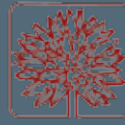




Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Ministerio de Ambiente,
VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL
República de Colombia



Instituto
amazónico de
Estudios Ambientales y Culturales
SINCHI





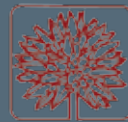
Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana

Aspectos sociales para el
desarrollo humano sostenible
en la región amazónica
colombiana



Escudo Nacional

MINISTERIO DE AMBIENTE,
VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL
República de Colombia



Instituto
amazónico de
investigaciones científicas
SINCHI

López Castro, Mario Orlando.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana. Mario Orlando López Castro Bogotá, Colombia: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas- Sinchi, 2009
I. DEMOGRAFÍA. 2. POBLACIÓN. 3. DINÁMICA ESPACIAL Y TEMPORAL. 4. AMAZONIA COLOMBIANA.

ISBN 958-978-8317-46-5

© Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas – Sinchi
Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial

Primera edición: Noviembre de 2009

Revisión técnica: Carlos Ariel Salazar Cardona

Fotografías: Mario Orlando Castro López, Elizabeth Riaño Umbarila

Coordinación de la Producción Editorial: Diana Patricia Mora Rodríguez

Diseño: Goth's Imágenes Taller editorial, Julián Ricardo Hernández

Reservados todos los Derechos

El contenido de esta publicación es propiedad del Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas -Sinchi- Prohibida su reproducción con fines comerciales.

Disponible en: Instituto Sinchi, www.sinchi.org.co
Bogotá, D.C. - Colombia

Impreso en Colombia
Printed in Colombia



Luz Marina Mantilla Cardenas

Directora General

Rosario Piñeres Vergara

Subdirectora Administrativa y Financiera

Daniel Fonseca Pérez

Subdirector Científico y Tecnológico

Carlos Ariel Salazar Cardona

Director de Proyecto

Contenido

Nota del autor	9	7
Introducción	13	Inicio
1. Población	17	
2. Estructura de la población	31	
2.1. Género.	32	
2.2. Grupos de edad.	34	
2.3. Sitio de nacimiento.	65	
2.4. Estado conyugal.	78	
2.5. Pertenencia étnica.	86	
3. Densidad de población	89	

4. Dinámica de la población	103
5. Crecimiento natural de la población	115
6. Natalidad y fecundidad	129
7. Mortalidad	141
8. Migración	193
9. Bibliografía	209
10. Anexo Hojas metodológicas indicadores	211
Nivel de Urbanización	211
Densidad de población	221
Porcentaje de cambio en la población	231

Nota del autor

Calidad de los datos censales 2005

9

Inicio

La falta de credibilidad en la calidad de los datos censales 2005 causada por diversos factores, condujo a que en 2007, una comisión internacional de expertos, conformada por el Dr. Jacob Ryten, ex vicedirector del Statistics Canada, el profesor Simon Schwarzman, ex presidente del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) y el Ing. Pedro Saínz, ex director de la División de Estadística y Proyecciones en la CEPAL, evaluara el censo general 2005 en los componentes de diseño y resultados.

La Misión constató que el Censo 2005 representó un gran esfuerzo humano y financiero, y que éste constituye en la actualidad la principal fuente de información sobre la población colombiana en sus diferentes dimensiones. A su criterio, es un patrimonio nacional que hay que aprovechar al máximo en la medida que no existe otra fuente de información sobre la población del país con este nivel de desagregación.

Que no obstante y como ocurre en todos los censos y estadísticas demográficas, pueden haber errores e imprecisiones de diferente naturaleza que le corresponde al DANE y a los especialistas evaluar y estimar.

La Misión fue unánime en llegar a la conclusión de que el censo realizado proporciona información de alto valor que no puede ser ignorada, y que debe servir para apoyar políticas sociales, análisis social y demográfico y conocimientos generales sobre el país para el público colombiano. Se manifestó convencida de que no sería necesario, útil o procedente pensar en una alternativa al censo y que en su lugar resultaba necesario desarrollar una estrategia que buscara que las comunidades críticas ganasen progresivamente confianza en los resultados censales.

Por otra parte, el censo permitió que el DANE adquiriera un gran conocimiento sobre las posibilidades y eventuales problemas que se presentan con la utilización de tecnología moderna de captura, transmisión y procesamiento de datos.

Otros expertos internacionales, entre ellos el reconocido estadístico europeo, José Luis Cervera Ferri, expresó su reconocimiento al Censo 2005: "Quiero reiteraros mi felicitación por el trabajo hecho en el censo... No exageraré en mi informe preliminar para el Banco Interamericano de Desarrollo al decirles que se trata de un censo digno de ser difundido a todos los países que preparan la próxima Ronda del 2010".

El superintendente de Notariado y Registro, Manuel Guillermo Cuello aseguró que fue testigo de la tenacidad con la cual el DANE logró convencer, implantar y desarrollar una nueva metodología para la práctica y elaboración de los censos nacionales de población y los aspectos principales que de ellos se desprenden.

También los países de la Comunidad Andina elogiaron a Colombia por la adopción de una nueva metodología en la realización del Censo General de 2005, diferente a la utilizada en otros países del área. En el

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



documento de conclusiones de la segunda reunión extraordinaria del Comité Andino de Estadísticas que se desarrolló en Lima (Perú), los representantes de la CAN “destacaron los esfuerzos hechos por el DANE para realizar el censo en su país, atendiendo las recomendaciones de reuniones anteriores respecto a la innovación metodológica.”

En relación con aspectos técnicos, el Manual Técnico del Censo General 2005, asegura que por los resultados obtenidos en cobertura, calidad, oportunidad y costos, ésta ha sido el mejor proyecto de su género realizado en Colombia.

De acuerdo con los resultados de la conciliación nacional, el Censo General 2005 tuvo un déficit de cobertura de tan sólo el 3,7%, del cual el 1,4% fue estimado directamente gracias a las medidas de control de cobertura realizados durante la propia recolección de los datos, y el 2,3% restante corresponde a la no cobertura por fallas de entrevista a las unidades censales. La no cobertura en el censo de 1993 llegó a 11,2%; en el censo de 1985 fue de 7,3%; y en el del año 1973 fue 9,6%.

La calidad de los datos censales 2005 quedó demostrada en la forma como los resultados pusieron en evidencia y corrigieron los errores introducidos en el Censo del año 1993. Así, por ejemplo, en lo que respecta la verdadera composición étnica de la población colombiana, en vez de apenas el 1,6% de indígenas y 1,5% de afrocolombianos reportados en aquel año (cifras que nadie jamás creyó), este censo muestra que en realidad constituyen ellos el 3,4% y el 10,6% de nuestra población, respectivamente. En lo relacionado con el grado de validez en la declaración de la edad, importante variable que determina la medición de los principales atributos que caracterizan socio-demográficamente a una población, el cálculo de los más importantes índices dieron como resultado que los datos del censo 2005, según Whipple, son “muy precisos”; según Myers tienen “bajo nivel de atracción de dígitos”; y según Naciones Unidas son “datos satisfactorios”.



Inicio

Nota del autor





Introducción

En el año 2006, el Grupo de Investigación en Procesos de Ocupación, Poblamiento y Urbanización del Instituto Amazónico de Investigaciones Amazónicas Sinchi, concluyó una primera etapa de su propósito de investigación, presentando a la comunidad científica, a las entidades públicas y privadas gestoras del desarrollo sostenible en la región amazónica y al público interesado en profundizar su conocimiento sobre las dinámicas sociodemográficas de la Amazonia, la caracterización de los asentamientos humanos de mayor importancia de la región, contemplando cinco dimensiones de análisis: i) histórica, ii) demográfica, iii) socioeconómica, iv) político-administrativa y v) espacio funcional del territorio.

Como fines de corto plazo, el proyecto se propuso emprender una nueva etapa de desarrollo de la línea de investigación “Dinámica de Procesos de Ocupación e Intervención” que se centrara en profundizar el conocimiento de los aspectos considerados propios de estas temáticas, empleando información actualizada, homogénea y de buena calidad que fuese comparable espacial y temporalmente.

El documento que a continuación se presenta, pone en consideración de los lectores un análisis preliminar de la información demográfica disponible, que consiste en la exploración de los datos demográficos y la descripción del comportamiento espacial y temporal de los indicadores que, a criterio de los integrantes del grupo de investigadores, han sido seleccionados para ilustrar el componente demográfico.

La fuente principal de datos e información empleada como insumo en el presente estudio corresponde al Departamento Administrativo Nacional de Estadística, –en adelante, DANE–, específicamente, el variado conjunto de productos generado a partir de los datos del Censo General de Población y Vivienda 2005, que la entidad ha puesto a disposición de los diferentes usuarios de información estadística. Constituyen también fuente de relevancia los registros de Estadísticas Vitales, básicamente en lo concerniente a nacimientos y defunciones y una serie de valiosos productos de información que la institución ha preparado con estos datos y otro tipo de información, entre ella la censal.

Con los datos e información de estas fuentes, el equipo de trabajo ha alimentado un conjunto de archivos elaborados a manera de base de datos, que actualmente están siendo migrados al sistema de información que el Instituto Sinchi tiene en etapa de construcción, y sobre los cuales ha desarrollado una serie de cálculos para crear productos de información que ayudan a describir la realidad espacial y temporal del componente demográfico, en las territorialidades de mayor importancia de la región amazónica.

Las territorialidades que han sido definidas para el análisis de la información demográfica, en adelante llamadas Unidades Espaciales de Referencia –en adelante, UER–, corresponden a 78 entidades territoriales del orden local (58 municipios y 20 corregimientos departamentales), que hacen parte de 10 entidades territoriales del orden departamental (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo y Vaupés, con toda su jurisdicción inmersa en la región, y Cauca, Meta, Nariño y Vichada, con

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana

14

Inicio



solo una fracción de su territorio formando parte de la Amazonia), seis CAR, entre corporaciones para el desarrollo sostenible y corporaciones autónomas regionales (Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia -Corpoamazonia-, Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico -CDA-, Corporación para el Desarrollo Sostenible de la Macarena -Cormacarena-, Corporación Autónoma Regional de la Orinoquía -Corporinoquia-, Corporación Regional del Cauca -CRC- y Corporación Autónoma Regional de Nariño -Corponariño-), dos subregiones bien diferenciadas que se encuentran en proceso de consolidación (noroccidental y suroriental) y la región amazónica analizada como un todo.

Introducción





1

Población

El DANE, a partir de la información de población censada, es decir, del conteo de personas en cada una de las unidades territoriales para las cuales se discriminó la información censal, realizó un conjunto de procedimientos con el fin de mejorar la calidad de los datos censales. El primer ajuste fue la compensación de la población por no cobertura geográfica y por contingencia de transferencia de la información censal, que se inició una vez finalizado el operativo censal, tomando como base la información recolectada, lo que permitió identificar las zonas o áreas geográficas en donde no se pudo capturar la información de forma adecuada por motivos de orden público.

Esta primera parte del ejercicio de evaluación permitió conocer el porcentaje de las áreas geográficas que no fueron censadas en cada municipio por las razones ya señaladas. En esta etapa se estableció también el total de personas, hogares y viviendas correspondientes a las áreas faltantes y, a continuación, se agregó a la base de datos censal la información que, aunque fue recabada durante el operativo censal, no

logró incorporarse oportunamente en la fase de consolidación, depuración y presentación de resultados. En este contexto, el proceso de compensación por contingencia de transferencia y por difícil acceso geográfico permitió determinar, para todo el país, una población no censada de 622.118 personas, correspondiendo el 9,5% a aquellas ubicadas en las cabeceras municipales y el 90,5% a personas asentadas en el resto municipal.

El 0,26% de la población censada y compensada corresponde a contingencia de transferencia y el 1,22% a difícil acceso a la unidad censal. En ambos casos, la compensación está concentrada en algunos departamentos que tienen problemas de orden público y que en censos anteriores han presentado altos grados de omisión. El 71,6% de la compensación se efectuó en los departamentos de Antioquia, Arauca, Caquetá, Cauca, Chocó, Meta y Putumayo. Es importante señalar que cuatro de ellos tienen territorios en la región amazónica.

18

Inicio

Además de la compensación aplicada a los datos censales, el DANE empleó el método de conciliación demográfica intercensal, para corregir la información censal respecto al volumen y composición de la población como complemento de las encuestas postcensales de cobertura. Este método se fundamenta en el análisis del comportamiento de los componentes demográficos, entre ellos la fecundidad, la mortalidad y la migración, presentes en el censo, y en la identificación de las tendencias de la dinámica demográfica. Los resultados del censo fueron corregidos mediante un proceso de conciliación nacional y departamental y el ajuste municipal, que en conjunto complementaron el ejercicio de compensación comentado inicialmente (DANE, 2007a).

La conciliación demográfica es un proceso en el que se comparan los resultados de un censo con los obtenidos a partir de la ecuación compensadora por cohortes, que expresa que la población al final de un período es igual a la población al comienzo del período más los na-

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



cimientos ocurridos durante el período, menos las defunciones, más los migrantes netos llegados a un país en el período considerado.

El objetivo básico de la conciliación demográfica es evaluar y corregir los niveles y estructuras de la población censada y, por lo tanto, estimar la omisión censal a nivel nacional y departamental por edad y sexo y la omisión municipal por cabecera y resto (DANE, 2007b).

En relación con la cobertura y representación espacial de los datos censales, la región amazónica fue la que presentó en mayor número y con mayor representación, inconvenientes que impidieron el empadronamiento y/o pérdida de la información censal. Luego de diagnosticar las características de los datos censales para las 78 unidades espaciales de referencia del nivel local existentes en la región, se identificaron los siguientes municipios con deficiencias de datos:

- No se cuenta con información censada para seis UER, así: La Victoria, Puerto Alegría, Mapiripana, Paná Paná, Morichal y Pacoa.
- Adicionalmente, no hay información de un UER a nivel de cabecera, es el caso de Mapiripán.
- No se tiene información de otros centros poblados para nueve UER, a saber: Piamonte, Mesetas, La Macarena, Córdoba, Funes, Potosí, Sibundoy, Puerto Nariño y Cumaribo.
- Finalmente, no se dispone de información para el área rural dispersa en el caso de un municipio, Carurú.

Los datos de población para estos municipios y/o corregimientos departamentales corresponden a información conciliada estimada, teniendo un porcentaje de omisión cercano al 100%.

En la Tabla 1 aparece la población conciliada 2005 ajustada por territorio, discriminada por clase (cabecera, resto, total), municipio y departamento.

El ajuste por territorio -mencionado en el párrafo anterior- tiene que ver con la corrección que el grupo de investigación hizo a los datos, para que aquellos que están referidos a territorios que no están totalmente

Población



Tabla 1. Población conciliada 2005 ajustada por territorio, discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Cabecera	Resto	Total
Amazonas	25.659	42.067	67.726
El Encanto	0	4.376	4.376
La Chorrera	0	3.337	3.337
La Pedrera	0	3.711	3.711
La Victoria	0	979	979
Leticia	23.811	14.021	37.832
Mirití Paraná	0	1.643	1.643
Puerto Alegría	0	1.277	1.277
Puerto Arica	0	1.440	1.440
Puerto Nariño	1.848	5.135	6.983
Puerto Santander	0	2.373	2.373
Tarapacá	0	3.775	3.775
Caquetá	231.202	189.135	420.337
Albania	2.237	4.157	6.394
Belén de los Andaquíes	5.556	5.525	11.081
Cartagena del Chairá	9.426	19.252	28.678
Curillo	6.270	4.851	11.121
El Doncello	13.379	8.168	21.547
El Paujil	8.699	8.935	17.634
Florencia	121.898	21.973	143.871
La Montañita	4.245	17.936	22.181
Milán	1.603	9.884	11.487
Morelia	1.658	2.060	3.718
Puerto Rico	12.617	19.791	32.408
San José del Fragua	4.540	9.342	13.882
San Vicente del Caguán	31.011	25.663	56.674
Solano	1.858	17.569	19.427
Solita	3.047	6.087	9.134
Valparaíso	3.158	7.942	11.100

20

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Cabecera	Resto	Total
Cauca	2.169	14.476	16.645
Piamonte	543	6.540	7.083
San Sebastián	0	1.365	1.365
Santa Rosa	1.626	6.571	8.197
Guainía	10.793	24.437	35.230
Barranco Mina	0	4.384	4.384
Cacahual	0	1.592	1.592
Inirida	10.793	7.073	17.866
La Guadalupe	0	225	225
Mapiripana	0	3.072	3.072
Morichal	0	752	752
Paná Paná	0	2.224	2.224
Puerto Colombia	0	3.753	3.753
San Felipe	0	1.362	1.362
Guaviare	49.789	45.762	95.551
Calamar	4.806	6.377	11.183
El Retorno	7.348	11.715	19.063
Miraflores	2.772	8.539	11.311
San José del Guaviare	34.863	19.131	53.994
Meta	32.689	66.388	99.077
La Macarena	3.623	20.541	24.164
Mapiripán	1.247	7.081	8.328
Mesetas	3.063	3.680	6.743
Puerto Concordia	7.566	5.697	13.263
Puerto Gaitán	0	641	641
Puerto Rico	4.961	9.330	14.291
San Juan de Arama	3.394	926	4.320
Uribe	2.669	5.909	8.578
Vistahermosa	6.166	12.583	18.749
Nariño	0	76.167	76.167
Córdoba	0	5.219	5.219
Funes	0	583	583

Población



Departamento - Municipio	Cabecera	Resto	Total
Ipiales	0	30.184	30.184
Pasto	0	32.191	32.191
Potosí	0	5.119	5.119
Puerres	0	2.871	2.871
Putumayo	135.616	174.516	310.132
Colón	2.935	2.231	5.166
Leguízamo	7.108	8.936	16.044
Mocoa	25.751	10.004	35.755
Orito	17.207	26.447	43.654
Puerto Asís	27.609	28.150	55.759
Puerto Caicedo	4.144	10.062	14.206
Puerto Guzmán	3.706	18.973	22.679
San Francisco	3.713	3.095	6.808
San Miguel	4.752	17.086	21.838
Santiago	3.133	6.076	9.209
Sibundoy	9.148	4.122	13.270
Valle del Guamuez	17.341	27.618	44.959
Villagarzón	9.069	11.716	20.785
Vaupés	13.876	25.403	39.279
Carurú	635	2.607	3.242
Mitú	13.066	15.316	28.382
Pacoa	0	4.459	4.459
Papunaua	0	879	879
Taraira	175	873	1.048
Yavaraté	0	1.269	1.269
Vichada	4.312	13.028	17.340
Cumaribo	4.312	13.028	17.340
Total región	506.105	671.379	1.177.484

Fuente: DANE. Conciliación. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



inmersos en la región amazónica, no tengan un efecto más que proporcional como parte de dicha región¹.

Los departamentos que en mayor proporción aportan población a la región son: Caquetá con 420.337 habitantes (35,7%) y Putumayo con 310.132 habitantes (26,3%), en total 62,0% de la población. Por el contrario, los que tienen menor población son: Guainía con 35.230 habitantes (3,0%) y Vaupés con 39.279 habitantes (3,3%), entre los departamentos que tienen todo su territorio en la región; y Cauca con 16.645 habitantes (1,4%) y Vichada con 17.340 habitantes (1,5%), entre los que solo participan con una fracción de su territorio en la región.

A nivel de la población de las cabeceras, el comportamiento de los datos es similar. Caquetá presenta 231.202 habitantes en las cabeceras municipales (que corresponden al 45,7% de la población urbana² de la Amazonia) y Putumayo, 135.616 habitantes en estas zonas (equivalentes a 26,8%), en su conjunto 72,5%. Los departamentos con menor población urbana corresponden, igualmente, a Guainía con 10.793 habitantes y Vaupés con 13.876 habitantes, que sumados no superan el 5,0% de la población urbana de la región. La participación de la población urbana

-
- 1 Es el caso de las UER cuya jurisdicción no está totalmente incluida en la región amazónica. A manera de ejemplo se cita el municipio de Pasto, el cual tiene solo el 45,83% de su territorio en la región y su cabecera municipal no se encuentra ubicada en esta parte del territorio. Ante esta situación, el considerar toda su población (tanto de la cabecera como del resto) como parte de la región amazónica, podría propiciar que se cometieran errores de apreciación. Se resolvió corregir los datos de población conciliada (ajustarlos de acuerdo con el territorio), según dos criterios: i) si la cabecera de la UER se localiza en el interior de la región amazónica, la población de dicha cabecera es tenida en cuenta como parte de la región, en caso contrario no, y ii) la población del resto del municipio (población total menos población de la cabecera) se entiende distribuida homogéneamente en el territorio y, por ello, se considera que una determinada parte del territorio participa en la región con una población proporcional a dicho valor. Para nuestro ejemplo de Pasto, este municipio no aporta ninguna persona a la población urbana de la región amazónica y aporta el 45,83% de su población resto a la región.
 - 2 Para el presente estudio se asume que la población urbana es aquella que hace parte de la población conciliada de las cabeceras municipales ubicadas dentro de la región.

Población



del departamento de Nariño en la región es cero, por cuanto todas sus cabeceras municipales quedan en la región andina.

El comportamiento de la población resto es muy parecido; los departamentos con mayor participación son, nuevamente, Caquetá y Putumayo, ambos contribuyen con más del 54,0% de la población rural de la región; y los de menor participación son, igualmente, Guainía y Vaupés con 24.437 y 25.403 habitantes respectivamente, que en total alcanzan solo el 7,4% de la población rural. Resalta el hecho que departamentos como Meta y Nariño, que apenas tienen una fracción de su territorio en la región, aportan una magnitud importante de población rural a la región, respectivamente 10,0% y 11,3%.

En relación con los municipios, la entidad territorial con la mayor proporción de la población total de la región amazónica es Florencia con el 12,2% de la población (equivalente a 143.871 habitantes), le siguen en orden descendente: San Vicente del Caguán con 4,8% (56.674 habitantes), Puerto Asís con 4,7% (55.759 habitantes), San José del Guaviare con 4,6% (53.994 habitantes) y Valle del Guamuez con 3,8% (44.959 habitantes), las cuales poseen el 30,2% de la población de la región.

La concentración de la población urbana en las principales ciudades es también evidente. Las cabeceras con mayor porcentaje de la población son, en su orden: Florencia con 121.898 habitantes, San José del Guaviare con 34.863 habitantes, San Vicente del Caguán con 31.011 habitantes, Puerto Asís con 27.609 habitantes y Mocoa con 25.751 habitantes, que albergan el 47,6% de los habitantes de las cabeceras.

Para la población resto el comportamiento difiere, haciéndose más importantes algunos municipios de los departamentos de Nariño y Putumayo que los municipios de Caquetá. Las UER con mayor participación son: Pasto con 32.191 habitantes, Ipiales con 30.184 habitantes, Puerto Asís con 28.150 habitantes, Valle del Guamuez con 27.618 habitantes y Orito con 26.447 habitantes, que de forma agregada reúnen el 21,5% de la población rural.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Es interesante destacar que, la totalidad de las poblaciones mencionadas en el análisis anterior quedan en la región noroccidental del territorio amazónico, aspecto que contribuye a confirmar la consolidación de un arco de poblamiento que se cierne desde los flancos norte y occidental sobre el resto de la Amazonia.

En la Tabla 2 se pueden ver los datos de población discriminados por clase, municipio y departamento, según la subregión a la que pertenecen. Es pertinente comentar, previo al análisis, la forma como esta información ha sido obtenida.

El Instituto Sinchi, desde hace algunos años, ha venido identificando hechos e información primaria y secundaria que le han permitido, ante las evidencias, formular y ajustar una propuesta de regionalización interna de la Amazonia (Instituto Sinchi, 2004). En el marco de la investigación de ***Perfiles Urbanos en la Amazonia Colombiana***, mediante análisis espacial se generó una estimación del área municipal que existe en cada una de estas subregiones y se identificó la localización de las cabeceras municipales.

Partiendo de estos datos y utilizando los mismos criterios empleados para el cálculo de la población de la Amazonia, se ha calculado la población, tanto de la cabecera como del resto, que se encuentra en cada una de las dos subregiones.

Los datos registrados muestran que más del 84% de la población total (que corresponde a 989.877 habitantes) está en la subregión noroccidental, la cual tiene una superficie apenas equivalente al 34,4% (163.782 kilómetros cuadrados) de la región amazónica. El restante 16% de la población total habita en la subregión suroriental, que ocupa el 65,6% de la superficie de la región amazónica.

En relación con la población urbana, la subregión noroccidental alberga el 92,2% de la población asentada en las cabeceras municipales, mientras que la subregión suroriental tiene el restante 7,8%. Respecto de la población que vive por fuera de las cabeceras municipales, se ob-

Población



serva que casi el 78% de esta población se ubica en la subregión noroccidental y solo el 22%, en la subregión suroriental.

El análisis efectuado se complementa resaltando los siguientes hechos: en la subregión noroccidental, el 47,1% de la población habita en cabeceras municipales y el 52,9%, por fuera de ellas, mientras que en la subregión suroriental, el 21,1% de la población habita en cabeceras municipales y el 78,9% restante, por fuera de ellas.

En la Tabla 3 se reporta el nivel de urbanización para el año 2005, discriminado por municipio y departamento. Este indicador representa la participación porcentual de la población total que está asentada en las áreas urbanas³; en el marco de este documento, asimilada a la población que habita en cabeceras municipales.

En los departamentos de Caquetá y Guaviare más del 50% de su población vive en cabeceras municipales, 55% y 52,1% respectivamente, en tanto que los departamentos de Guainía y Vaupés muestran los más bajos niveles de población urbana entre los entes territoriales departamentales que tienen todo su territorio en el interior de la región, 30,6% y 35,3% respectivamente.

En cuanto a los entes territoriales del nivel local, los municipios de Florencia (Caquetá), San Juan de Arama (Meta), Mocoa (Putumayo), Leticia (Amazonas) y El Doncello (Caquetá) son los que presentan más alto nivel de urbanización, respectivamente, 84,7%, 78,6%, 72%, 62,9% y 62,1%. En contraste, los municipios con más bajo nivel de urbanización -entre aquellos que tienen todo su territorio en la Amazonia- son: Solano con el 9,6% y Milán con el 14%, ambos del departamento de Caquetá; Puerto Guzmán con el 16,3% (Putumayo) y Tairaira y Carurú, del departamento de Vaupés, con 16,7% y 19,6% de nivel de urbanización, respectivamente.

3 Para mayor detalle respecto a este indicador, remitirse al Anexo - Hojas metodológicas indicadores.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Tabla 2. Población conciliada 2005 ajustada por territorio, discriminada por municipios y departamentos según subregiones

Departamento - Municipio	Región Noroccidental			Región Suroriental		
	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total
Amazonas	0	0	0	25.659	42.067	67.726
El Encanto	0	0	0	0	4.376	4.376
La Chorrera	0	0	0	0	3.337	3.337
La Pedrera	0	0	0	0	3.711	3.711
La Victoria	0	0	0	0	979	979
Leticia	0	0	0	23.811	14.021	37.832
Mirití Paraná	0	0	0	0	1.643	1.643
Puerto Alegre	0	0	0	0	1.277	1.277
Puerto Arica	0	0	0	0	1.440	1.440
Puerto Nariño	0	0	0	1.848	5.135	6.983
Puerto Santander	0	0	0	0	2.373	2.373
Tarapacá	0	0	0	0	3.775	3.775
Caquetá	231.202	165.389	396.591	0	23.746	23.746
Albania	2.237	4.157	6.394	0	0	0
Belén de los Andaquíes	5.556	5.525	11.081	0	0	0
Cartagena del Chairá	9.426	15.226	24.652	0	4.026	4.026
Curillo	6.270	4.851	11.121	0	0	0
El Doncello	13.379	8.168	21.547	0	0	0
El Paujil	8.699	8.935	17.634	0	0	0
Florencia	121.898	21.973	143.871	0	0	0
La Montañita	4.245	17.936	22.181	0	0	0
Milán	1.603	9.884	11.487	0	0	0
Morelia	1.658	2.060	3.718	0	0	0
Puerto Rico	12.617	19.791	32.408	0	0	0
San José del Fragua	4.540	9.342	13.882	0	0	0
San Vicente del Caguán	31.011	20.063	51.074	0	5.600	5.600
Solano	1.858	3.449	5.307	0	14.120	14.120
Solita	3.047	6.087	9.134	0	0	0
Valparaíso	3.158	7.942	11.100	0	0	0

Población



Departamento - Municipio	Región Noroccidental			Región Suroriental		
	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total
Cauca	2.169	14.476	16.645	0	0	0
Piamonte	543	6.540	7.083	0	0	0
San Sebastián	0	1.365	1.365	0	0	0
Santa Rosa	1.626	6.571	8.197	0	0	0
Guainía	10.793	1.387	12.180	0	23.050	23.050
Barranco Mina	0	562	562	0	3.822	3.822
Cacahual	0	0	0	0	1.592	1.592
Inírida	10.793	562	11.355	0	6.511	6.511
La Guadalupe	0	0	0	0	225	225
Mapiripana	0	263	263	0	2.809	2.809
Morichal	0	0	0	0	752	752
Paná Paná	0	0	0	0	2.224	2.224
Puerto Colombia	0	0	0	0	3.753	3.753
San Felipe	0	0	0	0	1.362	1.362
Guaviare	49.789	13.092	62.881	0	32.670	32.670
Calamar	4.806	1.640	6.446	0	4.737	4.737
El Retorno	7.348	1.330	8.678	0	10.385	10.385
Miraflores	2.772	2.213	4.985	0	6.326	6.326
San José del Guaviare	34.863	7.909	42.772	0	11.222	11.222
Meta	32.689	65.232	97.921	0	1.156	1.156
La Macarena	3.623	19.385	23.008	0	1.156	1.156
Mapiripán	1.247	7.081	8.328	0	0	0
Mesetas	3.063	3.680	6.743	0	0	0
Puerto Concordia	7.566	5.697	13.263	0	0	0
Puerto Gaitán	0	641	641	0	0	0
Puerto Rico	4.961	9.330	14.291	0	0	0
San Juan de Arama	3.394	926	4.320	0	0	0
Uribe	2.669	5.909	8.578	0	0	0
Vistahermosa	6.166	12.583	18.749	0	0	0
Nariño	0	76.167	76.167	0	0	0
Córdoba	0	5.219	5.219	0	0	0

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Región Noroccidental			Región Suroriental		
	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto	Total
Funes	0	583	583	0	0	0
Ipiales	0	30.184	30.184	0	0	0
Pasto	0	32.191	32.191	0	0	0
Potosí	0	5.119	5.119	0	0	0
Puerres	0	2.871	2.871	0	0	0
Putumayo	135.616	174.516	310.132	0	0	0
Colón	2.935	2.231	5.166	0	0	0
Leguízamo	7.108	8.936	16.044	0	0	0
Mocoa	25.751	10.004	35.755	0	0	0
Orito	17.207	26.447	43.654	0	0	0
Puerto Asís	27.609	28.150	55.759	0	0	0
Puerto Caicedo	4.144	10.062	14.206	0	0	0
Puerto Guzmán	3.706	18.973	22.679	0	0	0
San Francisco	3.713	3.095	6.808	0	0	0
San Miguel	4.752	17.086	21.838	0	0	0
Santiago	3.133	6.076	9.209	0	0	0
Sibundoy	9.148	4.122	13.270	0	0	0
Valle del Guamuez	17.341	27.618	44.959	0	0	0
Villagarzón	9.069	11.716	20.785	0	0	0
Vaupés	0	20	20	13.876	25.383	39.259
Carurú	0	20	20	635	2.587	3.222
Mitú	0	0	0	13.066	15.316	28.382
Pacoa	0	0	0	0	4.459	4.459
Papunaua	0	0	0	0	879	879
Taraira	0	0	0	175	873	1.048
Yavaraté	0	0	0	0	1.269	1.269
Vichada	4.312	13.028	17.340	0	0	0
Cumaribo	4.312	13.028	17.340	0	0	0
Total subregión	466.570	523.307	989.877	39.535	148.072	187.607

Fuente: DANE. Conciliación. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

Población





2

Estructura de la población

Con los datos del Censo General 2005 relativos a las características básicas, específicamente, los provenientes de las variables de persona⁴, se construyeron cuadros de salida de información que muestran la estructura de la población para la región y las diferentes unidades territoriales que la conforman. Las tablas 4, 5 y 6 indican la distribución de la población censada en el año 2005⁵, según sexo, discriminada territorialmente por municipio y departamento.

31

Inicio

4 El Sistema de Consulta de la Información Censal 2005 -Redatam- puesto a disposición vía Web para el acceso a los datos censales, discrimina la información del cuestionario básico, según si los datos corresponden a variables relacionadas con las personas o con las viviendas censadas. El análisis que se desarrolla en este literal utilizó como insumo algunos de los datos asociados al primer grupo de variables. Si se desea conocer con mayor detalle las características técnicas del Censo General 2005 y el tipo de información censal disponible, se recomienda revisar los diferentes documentos asociados al Censo que se encuentran disponibles en la página web del DANE (<http://www.dane.gov.co/>) en los "link" Censo 2005, Sistema de Consulta Redatam, especialmente en los literales: información del diccionario, cuestionarios y documentación.

5 Datos a la fecha censal.

2.1. Género.

En la Tabla 4, que contiene la información relativa a las cabeceras, se observa que la región amazónica, analizada en su conjunto, presenta equilibrio en su composición por sexos: el 51% de la población asentada en las cabeceras municipales son mujeres (246.285 personas) y el 49% restante son hombres (236.764 personas). La situación en los departamentos con territorios en la región es similar; en ningún caso, la diferencia porcentual entre el número de mujeres y el número de hombres supera los 4 puntos. En el grupo de municipios que conforman la región, la situación no es muy diferente y resaltan algunos pocos casos, como los de Taraira (Vaupés) y Miraflores (Guaviare) en los que la participación de las mujeres es algo más baja: 43,6% frente a 56,4% de los hombres, para Taraira, y 46,3% frente a 53,7%, para Miraflores; y los de Morelia (Caquetá) y Santa Rosa (Cauca) en donde la participación de los hombres es la más baja para los dos municipios, 46,7% frente a 53,3% de las mujeres.

En la Tabla 5, en la que se han consignado los resultados de la consulta de población censada según sexo para las áreas rurales, se aprecian diferencias más acentuadas. Para toda la región, el porcentaje de mujeres representa menos del 47% (correspondiente a 177.247 personas), siendo notorio que en algunos departamentos en donde las vivencias en las zonas rurales son especialmente difíciles, la población femenina alcanza una menor participación. Es el caso de Guaviare, Caquetá y Meta, en los que la participación de la población de mujeres es, respectivamente, 41,7% (4.944 mujeres frente a 6.909 hombres), 44,6% (49.079 mujeres frente a 61.040 hombres) y 44,7% (6.514 mujeres frente a 8.068 hombres). En contraste, solo se presenta un departamento en cuya zona rural (ubicada dentro de la región amazónica), la participación de la población masculina resulta menor: Nariño, con una población femenina que representa el 50,7% (39.003 mujeres frente a 37.854 hombres).

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



El análisis a nivel municipal refleja el mismo comportamiento, pero de forma aún más acentuada. En la zona rural de Miraflores (Guaviare), Florencia (Caquetá) y Puerto Rico (Meta), prácticamente, reside el doble número de hombres que de mujeres; para los casos mencionados, 3.184 hombres frente a 1.931 mujeres; 10.816 hombres frente 6.677 mujeres y 988 hombres frente 626 mujeres, respectivamente⁶.

Por el contrario, son muy pocos los ejemplos de municipios en cuyas zonas rurales el porcentaje de mujeres sea mayor que el de hombres; los casos en los que esta diferencia es mayor corresponden a Pasto y Puerres (los dos del departamento de Nariño), donde la población femenina representa el 51,2% en cada uno de ellos.

Los datos de población total según sexos, contenidos en la Tabla 6, muestran que la proporción de mujeres y hombres es cercana al 50% para las diferentes UER estudiadas. En todos los departamentos, a excepción de Nariño, hay una proporción de hombres ligeramente mayor. El caso en el que la diferencia es más amplia es el de Cauca, en cuya superficie ubicada dentro de la región amazónica, el porcentaje de hombres es de 52,3%. Con respecto a los entes territoriales del nivel local, se registra el caso atípico de Miraflores (Guaviare) donde la proporción de hombres es sumamente alta (60,2%).

En la Tabla 7 se observa el valor que arroja el cálculo del índice de masculinidad en las UER objeto de estudio para el año 2005, discriminando los datos por clase⁷. Los valores mostrados reiteran lo registrado en las tablas previas. La población de la región, analizada en su conjunto, tiene un equilibrio en su composición por género; se presenta un número de mujeres ligeramente menor al de hombres (103 hombres

6 El caso del corregimiento departamental Mirití Paraná (Amazonas), resulta similar a los comentados, pero el reducido número de personas censadas limita la utilidad de los datos de esta UER. Similar restricción presentan los datos del corregimiento departamental de Puerto Alegría (también del Amazonas).

7 El Índice de Masculinidad está definido como el número de hombres por cada 100 mujeres. Ver Haupt y Kane (2003).

Estructura de la población



por cada 100 mujeres). A nivel departamental la situación es similar; sobresalen los casos de Cauca, con la más baja proporción de mujeres (110 hombres por cada 100 mujeres), y Nariño que, por el contrario, reporta mayor número de mujeres que de hombres (97 hombres por cada 100 mujeres).

Analizando los datos por clase (cabecera, resto), todos los departamentos registran valores de índice de masculinidad más bajos para el conjunto de cabeceras municipales que para el conjunto resto municipal; es decir, que, para todos los casos, en las zonas rurales la proporción de mujeres es menor que en las cabeceras. Esta diferencia es especialmente alta en Guaviare y Caquetá.

En el orden municipal, el comportamiento de las cifras es equilibrado en la mayoría de los casos; sin embargo, destaca Miraflores (Guaviare) con un promedio de 151 hombres por cada 100 mujeres. En contraste, se presentan los casos especiales de Sibundoy, Pasto y Puerres, en los que el índice de masculinidad es 94, 95 y 95, respectivamente.

Observando los datos discriminados por clase, sobresale el valor del índice de masculinidad del municipio de Miraflores, que tanto para la cabecera como para el resto presenta valores muy altos dentro del grupo de municipios analizados (116, solo superado por Taraira, y 165 hombres por cada 100 mujeres, respectivamente). También es especial el caso del municipio de Taraira (Vaupés), el único en donde el índice es mayor en la cabecera que en el resto rural (129, comparado con 124 hombres por cada 100 mujeres).

2.2. Grupos de edad.

En la Tabla 8 se pueden apreciar los datos de población de las UER motivo de estudio, discriminados por grupos decenales de edad. La región, analizada en su conjunto, registra una población mayoritariamente joven, el 61,5% de las personas son menores de 30 años (839.152 habitantes).

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Vichada (municipio de Cumaribo) y Amazonas son los departamentos en donde la población menor de 30 años tiene la más alta participación en el total; respectivamente, 68,4% y 67,8%. Los departamentos en los que, en contraste, esta población tiene la más baja participación son Nariño y Guaviare, respectivamente, 56,5% y 60,6%.

En cuanto a las entidades del orden local, son los corregimientos de Papunaua (Vaupés), Puerto Arica y Tarapacá (del departamento de Amazonas) los que tienen una población menor de 30 años que ocupa la mayor participación (75,5%, 75,4% y 74,2% respectivamente). Por el contrario, aquellas cuya población menor de 30 años alcanza una menor participación en el total, son los municipios de El Retorno y Miraflores (ambos del departamento de Guaviare) y el municipio de Puerres (Nariño), con porcentajes de participación del 42,9%, 52,4% y 52,5%, respectivamente.

Estos últimos valores pueden estar relacionados con la vulnerabilidad de la población joven en algunas zonas de conflicto, siendo desplazada por efecto de éste o vinculada forzosamente al mismo. Nótese, comparando los valores de la Tabla 8, que las participaciones porcentuales de los grupos etáreos de 10 a 19 y de 20 a 29 años de los municipios de El Retorno y Miraflores son de las más bajas registradas.

La región presenta una población mayor de 60 años cercana al 7,7%. Los departamentos donde esta población muestra una mayor proporción son Cauca (9,9%) y Nariño (9,4%), y en los que representa una menor proporción son Amazonas (4,8%) y Guainía (5,2%).

A nivel de las entidades territoriales del orden local, resaltan los municipios de Puerres, Funes y Córdoba (todos en jurisdicción del departamento de Nariño), al igual que el municipio de Santiago (Putumayo), como aquellos en los que la población mayor de 60 años representa la más alta participación dentro del grupo de municipios analizados, a saber: 14,9%, 14,2%, 12,5% y 12,6%, respectivamente. A su vez, donde la población mayor de 60 años alcanza las menores participaciones es-

Estructura de la población



tán el corregimiento departamental de Tarapacá (Amazonas), los municipios de Carurú (Vaupés) y Solano (Caquetá) y el corregimiento departamental de Puerto Arica (Amazonas), con participaciones de 3,3%, 3,7%, 4,0% y 4,1%, respectivamente.

36

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Tabla 3. Nivel de urbanización 2005 discriminado por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Población urbana	Población total	Nivel de urbanización
Amazonas	25.659	67.726	37,9
El Encanto	0	4.376	0,0
La Chorrera	0	3.337	0,0
La Pedrera	0	3.711	0,0
La Victoria	0	979	0,0
Leticia	23.811	37.832	62,9
Mirití Paraná	0	1.643	0,0
Puerto Alegre	0	1.277	0,0
Puerto Arica	0	1.440	0,0
Puerto Nariño	1.848	6.983	26,5
Puerto Santander	0	2.373	0,0
Tarapacá	0	3.775	0,0
Caquetá	231.202	420.337	55,0
Albania	2.237	6.394	35,0
Belén de los Andaquíes	5.556	11.081	50,1
Cartagena del Chairá	9.426	28.678	32,9
Curillo	6.270	11.121	56,4
El Doncello	13.379	21.547	62,1
El Paujil	8.699	17.634	49,3
Florencia	121.898	143.871	84,7
La Montañita	4.245	22.181	19,1
Milán	1.603	11.487	14,0
Morelia	1.658	3.718	44,6
Puerto Rico	12.617	32.408	38,9
San José del Fragua	4.540	13.882	32,7
San Vicente del Caguán	31.011	56.674	54,7
Solano	1.858	19.427	9,6
Solita	3.047	9.134	33,4
Valparaíso	3.158	11.100	28,5

Estructura de la población



Departamento - Municipio	Población urbana	Población total	Nivel de urbanización
Cauca	2.169	16.645	13,0
Piamonte	543	7.083	7,7
San Sebastián	0	1.365	0,0
Santa Rosa	1.626	8.197	19,8
Guainía	10.793	35.230	30,6
Barranco Mina	0	4.384	0,0
Cacahual	0	1.592	0,0
Inirida	10.793	17.866	60,4
La Guadalupe	0	225	0,0
Mapiripana	0	3.072	0,0
Morichal	0	752	0,0
Paná Paná	0	2.224	0,0
Puerto Colombia	0	3.753	0,0
San Felipe	0	1.362	0,0
Guaviare	49.789	95.551	52,1
Calamar	4.806	11.183	43,0
El Retorno	7.348	19.063	38,5
Miraflores	2.772	11.311	24,5
San José del Guaviare	34.863	53.994	64,6
Meta	32.689	99.077	33,0
La Macarena	3.623	24.164	15,0
Mapiripán	1.247	8.328	15,0
Mesetas	3.063	6.743	45,4
Puerto Concordia	7.566	13.263	57,0
Puerto Gaitán	0	641	0,0
Puerto Rico	4.961	14.291	34,7
San Juan de Arama	3.394	4.320	78,6
Uribe	2.669	8.578	31,1
Vistahermosa	6.166	18.749	32,9
Nariño	0	76.167	0,0
Córdoba	0	5.219	0,0

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Población urbana	Población total	Nivel de urbanización
Funes	0	583	0,0
Ipiales	0	30.184	0,0
Pasto	0	32.191	0,0
Potosí	0	5.119	0,0
Puerres	0	2.871	0,0
Putumayo	135.616	310.132	43,7
Colón	2.935	5.166	56,8
Leguízamo	7.108	16.044	44,3
Mocoa	25.751	35.755	72,0
Orito	17.207	43.654	39,4
Puerto Asís	27.609	55.759	49,5
Puerto Caicedo	4.144	14.206	29,2
Puerto Guzmán	3.706	22.679	16,3
San Francisco	3.713	6.808	54,5
San Miguel	4.752	21.838	21,8
Santiago	3.133	9.209	34,0
Sibundoy	9.148	13.270	68,9
Valle del Guamuez	17.341	44.959	38,6
Villagarzón	9.069	20.785	43,6
Vaupés	13.876	39.279	35,3
Carurú	635	3.242	19,6
Mitú	13.066	28.382	46,0
Pacoa	0	4.459	0,0
Papunaua	0	879	0,0
Taraira	175	1.048	16,7
Yavaraté	0	1.269	0,0
Vichada	4.312	17.340	24,9
Cumaribo	4.312	17.340	24,9
Total región	506.105	1.177.484	43,0

Fuente: DANE. Conciliación. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

Estructura de la población



Tabla 4. Población censada 2005 según sexo, ajustada por territorio y discriminada por clase, municipio y departamento. Cabeceras municipales

Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Amazonas	12.661	50,7	12.320	49,3	24.981
El Encanto	0	0,0	0	0,0	0
La Chorrera	0	0,0	0	0,0	0
La Pedrera	0	0,0	0	0,0	0
La Victoria	0	0,0	0	0,0	0
Leticia	11.717	50,5	11.477	49,5	23.194
Mirití Paraná	0	0,0	0	0,0	0
Puerto Alegría	0	0,0	0	0,0	0
Puerto Arica	0	0,0	0	0,0	0
Puerto Nariño	944	52,8	843	47,2	1.787
Puerto Santander	0	0,0	0	0,0	0
Tarapacá	0	0,0	0	0,0	0
Caquetá	110.311	48,4	117.502	51,6	227.813
Albania	1.060	49,5	1.081	50,5	2.141
Belén de los Andaquíes	2.688	48,7	2.830	51,3	5.518
Cartagena del Chairá	4.470	47,7	4.895	52,3	9.365
Curillo	2.526	47,9	2.752	52,1	5.278
El Doncello	6.298	48,0	6.831	52,0	13.129
El Paujil	4.114	47,6	4.523	52,4	8.637
Florencia	57.772	48,0	62.631	52,0	120.403
La Montañita	1.844	49,5	1.878	50,5	3.722
Milán	611	48,5	648	51,5	1.259
Morelia	755	46,7	860	53,3	1.615
Puerto Rico	6.034	48,6	6.371	51,4	12.405
San José del Fragua	2.278	50,3	2.247	49,7	4.525
San Vicente del Caguán	16.005	49,9	16.088	50,1	32.093
Solano	928	52,6	837	47,4	1.765
Solita	1.488	49,6	1.512	50,4	3.000
Valparaíso	1.440	48,7	1.518	51,3	2.958

40

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Cauca	949	48,3	1.014	51,7	1.963
Piamonte	298	52,3	272	47,7	570
San Sebastián	0	0,0	0	0,0	0
Santa Rosa	651	46,7	742	53,3	1.393
Guainía	5.503	50,5	5.388	49,5	10.891
Barranco Mina	0	0,0	0	0,0	0
Cacahual	0	0,0	0	0,0	0
Inírida	5.503	50,5	5.388	49,5	10.891
La Guadalupe	0	0,0	0	0,0	0
Mapiripana	0	0,0	0	0,0	0
Morichal	0	0,0	0	0,0	0
Paná Paná	0	0,0	0	0,0	0
Puerto Colombia	0	0,0	0	0,0	0
San Felipe	0	0,0	0	0,0	0
Guaviare	22.228	49,5	22.677	50,5	44.905
Calamar	2.452	50,5	2.403	49,5	4.855
El Retorno	1.650	49,0	1.714	51,0	3.364
Miraflores	855	53,7	736	46,3	1.591
San José del Guaviare	17.271	49,2	17.824	50,8	35.095
Meta	15.033	50,6	14.685	49,4	29.718
La Macarena	1.898	51,3	1.805	48,7	3.703
Mapiripán	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Mesetas	1.498	48,9	1.563	51,1	3.061
Puerto Concordia	2.798	49,6	2.842	50,4	5.640
Puerto Gaitán	0	0,0	0	0,0	0
Puerto Rico	2.582	51,0	2.476	49,0	5.058
San Juan de Arama	1.723	50,0	1.723	50,0	3.446
Uribe	1.275	51,6	1.195	48,4	2.470
Vistahermosa	3.259	51,4	3.081	48,6	6.340
Nariño	0	0,0	0	0,0	0
Córdoba	0	0,0	0	0,0	0

Estructura de la población



Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Funes	0	0,0	0	0,0	0
Ipiales	0	0,0	0	0,0	0
Pasto	0	0,0	0	0,0	0
Potosí	0	0,0	0	0,0	0
Puerres	0	0,0	0	0,0	0
Putumayo	60.841	48,9	63.474	51,1	124.315
Colón	1.162	48,4	1.239	51,6	2.401
Leguízamo	3.516	49,2	3.626	50,8	7.142
Mocoa	12.908	48,8	13.531	51,2	26.439
Orito	9.110	51,4	8.621	48,6	17.731
Puerto Asís	13.709	49,0	14.294	51,0	28.003
Puerto Caicedo	1.442	48,5	1.533	51,5	2.975
Puerto Guzmán	1.356	47,9	1.477	52,1	2.833
San Francisco	1.454	48,5	1.544	51,5	2.998
San Miguel	1.657	49,4	1.694	50,6	3.351
Santiago	1.012	48,6	1.069	51,4	2.081
Sibundoy	3.784	47,5	4.178	52,5	7.962
Valle del Guamuez	6.029	47,8	6.586	52,2	12.615
Villagarzón	3.702	47,6	4.082	52,4	7.784
Vaupés	6.968	49,9	7.009	50,1	13.977
Carurú	335	52,3	306	47,7	641
Mitú	6.540	49,7	6.631	50,3	13.171
Pacoa	0	0,0	0	0,0	0
Papunaua	0	0,0	0	0,0	0
Taraira	93	56,4	72	43,6	165
Yavaraté	0	0,0	0	0,0	0
Vichada	2.270	50,6	2.216	49,4	4.486
Cumaribo	2.270	50,6	2.216	49,4	4.486
Total región	236.764	49,0	246.285	51,0	483.049

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Tabla 5. Población censada 2005 según sexo, ajustada por territorio y discriminada por clase, municipio y departamento. Restos municipales

Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Amazonas	11.633	53,0	10.336	47,1	21.966
El Encanto	77	57,0	61	45,2	135
La Chorrera	1.102	54,4	925	45,6	2.027
La Pedrera	617	52,0	570	48,0	1.187
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Leticia	4.849	52,4	4.407	47,6	9.256
Mirití Paraná	8	61,5	5	38,5	13
Puerto Alegre	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Puerto Arica	696	51,8	647	48,2	1.343
Puerto Nariño	2.714	54,0	2.315	46,0	5.029
Puerto Santander	299	52,9	266	47,1	565
Tarapacá	1.270	52,8	1.137	47,2	2.407
Caquetá	61.040	55,4	49.079	44,6	110.119
Albania	2.148	55,1	1.747	44,9	3.895
Belén de los Andaquíes	2.878	54,4	2.413	45,6	5.291
Cartagena del Chairá	5.996	55,2	4.858	44,8	10.854
Curillo	1.133	55,1	923	44,9	2.056
El Doncello	3.116	55,6	2.487	44,4	5.603
El Paujil	3.354	54,0	2.861	46,0	6.215
Florencia	10.816	61,8	6.677	38,2	17.493
La Montañita	6.508	54,2	5.495	45,8	12.003
Milán	3.303	53,6	2.859	46,4	6.162
Morelia	1.094	55,7	871	44,3	1.965
Puerto Rico	3.019	54,7	2.500	45,3	5.519
San José del Fragua	2.646	54,7	2.192	45,3	4.838
San Vicente del Caguán	5.434	52,9	4.847	47,1	10.281
Solano	4.660	52,6	4.200	47,4	8.860
Solita	2.364	53,8	2.033	46,2	4.397
Valparaíso	2.571	54,9	2.116	45,1	4.687

Estructura de la población



Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Cauca	2.917	53,8	2.507	46,2	5.424
Piamonte	451	55,2	366	44,8	817
San Sebastián	748	54,2	631	45,8	1.379
Santa Rosa	1.718	53,2	1.510	46,8	3.228
Guainía	4.201	53,1	3.705	46,9	7.906
Barranco Mina	685	54,3	577	45,7	1.262
Cacahual	67	55,8	53	44,2	120
Inirida	2.522	52,7	2.263	47,3	4.785
La Guadalupe	123	54,4	103	45,6	226
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Puerto Colombia	554	53,1	489	46,9	1.043
San Felipe	250	53,2	220	46,8	470
Guaviare	6.909	58,3	4.944	41,7	11.853
Calamar	703	56,7	536	43,3	1.239
El Retorno	391	51,8	364	48,2	755
Miraflores	3.184	62,2	1.931	37,8	5.115
San José del Guaviare	2.631	55,5	2.113	44,5	4.744
Meta	8.068	55,3	6.514	44,7	14.582
La Macarena	355	58,2	255	41,8	610
Mapiripán	282	55,1	230	44,9	512
Mesetas	418	53,7	361	46,3	779
Puerto Concordia	1.046	54,9	861	45,1	1.907
Puerto Gaitán	291	55,1	237	44,9	528
Puerto Rico	988	61,2	626	38,8	1.614
San Juan de Arama	317	55,8	251	44,2	568
Uribe	1.868	54,3	1.571	45,7	3.439
Vistahermosa	2.503	54,1	2.122	45,9	4.625
Nariño	37.854	49,3	39.003	50,7	76.857
Córdoba	2.555	49,1	2.644	50,9	5.199

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Funes	292	53,2	257	46,8	549
Ipiales	15.154	49,4	15.503	50,6	30.657
Pasto	15.908	48,8	16.672	51,2	32.580
Potosí	2.574	50,9	2.487	49,1	5.061
Puerres	1.371	48,8	1.440	51,2	2.811
Putumayo	59.426	52,6	53.456	47,4	112.882
Colón	893	49,7	904	50,3	1.797
Leguízamo	1.455	52,0	1.341	48,0	2.796
Mocoa	4.950	50,8	4.796	49,2	9.746
Orito	11.513	52,8	10.275	47,2	21.788
Puerto Asís	9.466	53,4	8.276	46,6	17.742
Puerto Caicedo	4.093	53,8	3.513	46,2	7.606
Puerto Guzmán	1.161	50,9	1.120	49,1	2.281
San Francisco	1.158	51,0	1.114	49,0	2.272
San Miguel	6.314	53,1	5.580	46,9	11.894
Santiago	1.859	49,6	1.890	50,4	3.749
Sibundoy	1.791	50,2	1.776	49,8	3.567
Valle del Guamuez	11.009	54,1	9.334	45,9	20.343
Villagarzón	3.764	51,6	3.537	48,4	7.301
Vaupés	3.162	53,0	2.804	47,0	5.966
Carurú	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Mitú	1.986	52,1	1.823	47,9	3.809
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Papunaua	54	50,9	52	49,1	106
Taraira	470	55,3	380	44,7	850
Yavaraté	652	54,3	549	45,7	1.201
Vichada	5.513	52,9	4.899	47,1	10.412
Cumaribo	5.513	52,9	4.899	47,1	10.412
Total región	200.723	53,1	177.247	46,9	377.967

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Estructura de la población



Tabla 6. Población censada 2005 según sexo, ajustada por territorio y discriminada por clase, municipio y departamento. Totales municipales

Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Amazonas	24.294	51,7	22.656	48,3	46.947
El Encanto	77	57,0	61	45,2	135
La Chorrera	1.102	54,4	925	45,6	2.027
La Pedrera	617	52,0	570	48,0	1.187
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Leticia	16.566	51,1	15.884	48,9	32.450
Mirití Paraná	8	61,5	5	38,5	13
Puerto Alegría	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Puerto Arica	696	51,8	647	48,2	1.343
Puerto Nariño	3.658	53,7	3.158	46,3	6.816
Puerto Santander	299	52,9	266	47,1	565
Tarapacá	1.270	52,8	1.137	47,2	2.407
Caquetá	171.351	50,7	166.581	49,3	337.932
Albania	3.208	53,1	2.828	46,9	6.036
Belén de los Andaquíes	5.566	51,5	5.243	48,5	10.809
Cartagena del Chairá	10.466	51,8	9.753	48,2	20.219
Curillo	3.659	49,9	3.675	50,1	7.334
El Doncello	9.414	50,3	9.318	49,7	18.732
El Paujil	7.468	50,3	7.384	49,7	14.852
Florencia	68.588	49,7	69.308	50,3	137.896
La Montañita	8.352	53,1	7.373	46,9	15.725
Milán	3.914	52,7	3.507	47,3	7.421
Morelia	1.849	51,6	1.731	48,4	3.580
Puerto Rico	9.053	50,5	8.871	49,5	17.924
San José del Fragua	4.924	52,6	4.439	47,4	9.363
San Vicente del Caguán	21.439	50,6	20.935	49,4	42.374
Solano	5.588	52,6	5.037	47,4	10.625
Solita	3.852	52,1	3.545	47,9	7.397
Valparaíso	4.011	52,5	3.634	47,5	7.645

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Cauca	3.866	52,3	3.521	47,7	7.387
Piamonte	749	54,0	638	46,0	1.387
San Sebastián	748	54,2	631	45,8	1.379
Santa Rosa	2.369	51,3	2.252	48,7	4.621
Guainía	9.704	51,6	9.093	48,4	18.797
Barranco Mina	685	54,3	577	45,7	1.262
Cacahual	67	55,8	53	44,2	120
Inírida	8.025	51,2	7.651	48,8	15.676
La Guadalupe	123	54,4	103	45,6	226
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Puerto Colombia	554	53,1	489	46,9	1.043
San Felipe	250	53,2	220	46,8	470
Guaviare	29.137	51,3	27.621	48,7	56.758
Calamar	3.155	51,8	2.939	48,2	6.094
El Retorno	2.041	49,6	2.078	50,4	4.119
Miraflores	4.039	60,2	2.667	39,8	6.706
San José del Guaviare	19.902	50,0	19.937	50,0	39.839
Meta	23.101	52,1	21.199	47,9	44.300
La Macarena	2.253	52,2	2.060	47,8	4.313
Mapiripán	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Mesetas	1.916	49,9	1.924	50,1	3.840
Puerto Concordia	3.844	50,9	3.703	49,1	7.547
Puerto Gaitán	291	55,1	237	44,9	528
Puerto Rico	3.570	53,5	3.102	46,5	6.672
San Juan de Arama	2.040	50,8	1.974	49,2	4.014
Uribe	3.143	53,2	2.766	46,8	5.909
Vistahermosa	5.762	52,5	5.203	47,5	10.965
Nariño	37.854	49,3	39.003	50,7	76.857
Córdoba	2.555	49,1	2.644	50,9	5.199

Estructura de la población



Departamento - Municipio	Hombre		Mujer		Total
	Número	%	Número	%	
Funes	292	53,2	257	46,8	549
Ipiales	15.154	49,4	15.503	50,6	30.657
Pasto	15.908	48,8	16.672	51,2	32.580
Potosí	2.574	50,9	2.487	49,1	5.061
Puerres	1.371	48,8	1.440	51,2	2.811
Putumayo	120.267	50,7	116.930	49,3	237.197
Colón	2.055	49,0	2.143	51,0	4.198
Leguízamo	4.971	50,0	4.967	50,0	9.938
Mocoa	17.858	49,4	18.327	50,6	36.185
Orito	20.623	52,2	18.896	47,8	39.519
Puerto Asís	23.175	50,7	22.570	49,3	45.745
Puerto Caicedo	5.535	52,3	5.046	47,7	10.581
Puerto Guzmán	2.517	49,2	2.597	50,8	5.114
San Francisco	2.612	49,6	2.658	50,4	5.270
San Miguel	7.971	52,3	7.274	47,7	15.245
Santiago	2.871	49,2	2.959	50,8	5.830
Sibundoy	5.575	48,4	5.954	51,6	11.529
Valle del Guamuez	17.038	51,7	15.920	48,3	32.958
Villagarzón	7.466	49,5	7.619	50,5	15.085
Vaupés	10.130	50,8	9.813	49,2	19.943
Carurú	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Mitú	8.526	50,2	8.454	49,8	16.980
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Papunaua	54	50,9	52	49,1	106
Taraira	563	55,5	452	44,5	1.015
Yavaraté	652	54,3	549	45,7	1.201
Vichada	7.783	52,2	7.115	47,8	14.898
Cumaribo	7.783	52,2	7.115	47,8	14.898
Total región	437.487	50,8	423.532	49,2	861.016

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Tabla 7. Índice de masculinidad 2005 discriminado por clase, municipio y departamento

Departamento - Municipio	Índice de masculinidad		
	Cabecera	Resto	Total
Amazonas	103	113	107
El Encanto	0	126	126
La Chorrera	0	119	119
La Pedrera	0	108	108
La Victoria	0	S. I.	S. I.
Leticia	102	110	104
Mirití Paraná	0	160	160
Puerto Alegría	0	S. I.	S. I.
Puerto Arica	0	108	108
Puerto Nariño	112	117	116
Puerto Santander	0	112	112
Tarapacá	0	112	112
Caquetá	94	124	103
Albania	98	123	113
Belén de los Andaquíes	95	119	106
Cartagena del Chairá	91	123	107
Curillo	92	123	100
El Doncello	92	125	101
El Paujil	91	117	101
Florencia	92	162	99
La Montañita	98	118	113
Milán	94	116	112
Morelia	88	126	107
Puerto Rico	95	121	102
San José del Fragua	101	121	111
San Vicente del Caguán	99	112	102
Solano	111	111	111
Solita	98	116	109
Valparaíso	95	122	110

Estructura de la población



Departamento - Municipio	Índice de masculinidad		
	Cabecera	Resto	Total
Cauca	94	116	110
Piamonte	110	123	117
San Sebastián	0	119	119
Santa Rosa	88	114	105
Guainía	102	113	107
Barranco Mina	0	119	119
Cacahual	0	126	126
Inirida	102	111	105
La Guadalupe	0	119	119
Mapiripana	0	S. I.	S. I.
Morichal	0	S. I.	S. I.
Paná Paná	0	S. I.	S. I.
Puerto Colombia	0	113	113
San Felipe	0	114	114
Guaviare	98	140	105
Calamar	102	131	107
El Retorno	96	107	98
Miraflores	116	165	151
San José del Guaviare	97	125	100
Meta	102	124	109
La Macarena	105	139	109
Mapiripán	S. I.	123	S. I.
Mesetas	96	116	100
Puerto Concordia	98	121	104
Puerto Gaitán	0	123	123
Puerto Rico	104	158	115
San Juan de Arama	100	126	103
Uribe	107	119	114
Vistahermosa	106	118	111
Nariño	0	97	97
Córdoba	0	97	97

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Índice de masculinidad		
	Cabecera	Resto	Total
Funes	0	114	114
Ipiales	0	98	98
Pasto	0	95	95
Potosí	0	103	103
Puerres	0	95	95
Putumayo	96	111	103
Colón	94	99	96
Leguízamo	97	109	100
Mocoa	95	103	97
Orito	106	112	109
Puerto Asís	96	114	103
Puerto Caicedo	94	117	110
Puerto Guzmán	92	104	97
San Francisco	94	104	98
San Miguel	98	113	110
Santiago	95	98	97
Sibundoy	91	101	94
Valle del Guamuez	92	118	107
Villagarzón	91	106	98
Vaupés	99	113	103
Carurú	109	S. I.	S. I.
Mitú	99	109	101
Pacoa	0	S. I.	S. I.
Papunaua	0	104	104
Taraira	129	124	125
Yavaraté	0	119	119
Vichada	102	113	109
Cumaribo	102	113	109
Total región	96	113	103

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Estructura de la población



Tabla 8. Población censada 2005 según grupos decenales de edad (0-49 Años) y discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio				
	0 - 9 Años	%	10 - 19 Años	%
Amazonas	13.105	27,9	10.837	
El Encanto	52	37,7	23	
La Chorrera	716	35,3	444	
La Pedrera	423	35,6	243	
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.	
Leticia	7.921	24,4	7.591	
Mirití Paraná	3	23,1	3	
Puerto Alegría	0	0,0	1	
Puerto Arica	504	37,5	321	
Puerto Nariño	2.427	35,6	1.539	
Puerto Santander	184	32,6	125	
Tarapacá	875	36,4	547	
Caquetá	89.572	26,5	75.442	
Albania	1.554	25,7	1.357	
Belén de los Andaquíes	3.113	28,8	2.585	
Cartagena del Chairá	5.934	29,3	4.439	
Curillo	2.082	28,4	1.767	
El Doncello	4.611	24,6	4.226	
El Paujil	4.183	28,2	3.465	
Florencia	31.793	23,1	30.064	
La Montañita	4.837	30,8	3.347	
Milán	2.177	29,3	1.686	
Morelia	924	25,8	810	
Puerto Rico	4.574	25,5	4.113	
San José del Fragua	2.538	27,1	2.206	
San Vicente del Caguán	13.137	31,0	9.621	
Solano	4.018	37,8	2.308	
Solita	2.010	27,2	1.801	
Valparaíso	2.087	27,3	1.647	

52

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo decenal de edad						
	20 - 29 Años	%	30 - 39 Años	%	40 - 49 Años	%
23,1	7.885	16,8	5.996	12,8	4.299	9,2
16,7	17	12,3	14	10,1	6	4,3
21,9	259	12,8	222	11,0	135	6,7
20,5	162	13,6	133	11,2	77	6,5
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
23,4	5.826	18,0	4.486	13,8	3.284	10,1
23,1	1	7,7	1	7,7	2	15,4
25,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
23,9	187	13,9	150	11,2	74	5,5
22,6	982	14,4	684	10,0	495	7,3
22,1	86	15,2	54	9,6	38	6,7
22,7	364	15,1	251	10,4	188	7,8
22,3	53.699	15,9	43.171	12,8	32.307	9,6
22,5	947	15,7	782	13,0	611	10,1
23,9	1.610	14,9	1.203	11,1	929	8,6
22,0	3.169	15,7	2.595	12,8	1.868	9,2
24,1	1.070	14,6	878	12,0	647	8,8
22,6	2.732	14,6	2.437	13,0	1.855	9,9
23,3	2.062	13,9	1.769	11,9	1.344	9,0
21,8	24.144	17,5	18.585	13,5	14.351	10,4
21,3	2.446	15,6	1.815	11,5	1.299	8,3
22,7	1.143	15,4	924	12,5	644	8,7
22,6	540	15,1	476	13,3	340	9,5
22,9	2.742	15,3	2.307	12,9	1.655	9,2
23,6	1.536	16,4	1.206	12,9	845	9,0
22,7	5.907	13,9	4.924	11,6	3.654	8,6
21,7	1.373	12,9	1.202	11,3	823	7,7
24,3	1.132	15,3	1.021	13,8	699	9,4
21,5	1.146	15,0	1.047	13,7	743	9,7

Estructura de la población



Departamento - Municipio				
	0 - 9 Años	%	10 - 19 Años	%
Cauca	4.326	22,0	3.960	
Piamonte	492	35,5	311	
San Sebastián	2.560	19,7	2.470	
Santa Rosa	1.274	24,0	1.179	
Guainía	4.941	26,3	4.329	
Barranco Mina	365	28,9	405	
Cacahual	30	25,0	26	
Inirida	4.071	26,0	3.535	
La Guadalupe	65	28,8	49	
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.	
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.	
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.	
Puerto Colombia	287	27,5	204	
San Felipe	123	26,2	110	
Guaviare	14.354	25,3	11.725	
Calamar	1.479	24,3	1.023	
El Retorno	641	15,6	680	
Miraflores	1.697	25,3	952	
San José del Guaviare	10.537	26,4	9.070	
Meta	17.996	26,5	14.930	
La Macarena	1.138	26,4	1.025	
Mapiripán	208	24,0	133	
Mesetas	1.235	26,4	1.003	
Puerto Concordia	1.698	20,1	1.571	
Puerto Gaitán	4.881	31,5	3.482	
Puerto Rico	1.845	25,6	1.623	
San Juan de Arama	1.774	25,3	1.596	
Uribe	2.208	27,0	2.001	
Vistahermosa	3.009	25,5	2.496	
Nariño	100.274	18,7	105.315	
Córdoba	2.918	21,7	2.868	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo decenal de edad						
	20 - 29 Años	%	30 - 39 Años	%	40 - 49 Años	%
20,1	3.811	19,4	2.485	12,6	1.866	9,5
22,4	189	13,6	130	9,4	144	10,4
19,0	2.838	21,9	1.645	12,7	1.191	9,2
22,2	784	14,8	710	13,4	531	10,0
23,0	3.053	16,2	2.573	13,7	1.902	10,1
32,1	136	10,8	139	11,0	101	8,0
21,7	19	15,8	18	15,0	10	8,3
22,6	2.601	16,6	2.151	13,7	1.660	10,6
21,7	36	15,9	26	11,5	16	7,1
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
19,6	182	17,4	164	15,7	72	6,9
23,4	79	16,8	75	16,0	43	9,1
20,7	8.314	14,6	8.335	14,7	6.640	11,7
16,8	868	14,2	949	15,6	923	15,1
16,5	448	10,9	855	20,8	659	16,0
14,2	867	12,9	1.377	20,5	1.014	15,1
22,8	6.131	15,4	5.154	12,9	4.044	10,2
22,0	11.031	16,2	8.721	12,8	6.637	9,8
23,8	709	16,4	566	13,1	410	9,5
15,4	192	22,2	115	13,3	71	8,2
21,4	659	14,1	556	11,9	463	9,9
18,6	1.574	18,6	1.231	14,6	1.075	12,7
22,5	2.399	15,5	1.880	12,1	1.305	8,4
22,5	1.215	16,9	987	13,7	734	10,2
22,7	998	14,2	884	12,6	715	10,2
24,5	1.195	14,6	937	11,5	736	9,0
21,1	2.090	17,7	1.565	13,3	1.128	9,6
19,7	96.894	18,1	79.603	14,9	62.250	11,6
21,3	2.096	15,6	1.645	12,2	1.245	9,2

Estructura de la población



Departamento - Municipio				
	0 - 9 Años	%	10 - 19 Años	%
Funes	1.301	19,5	1.196	
Ipiales	22.778	20,7	21.590	
Pasto	69.123	18,0	75.372	
Potosí	2.536	19,4	2.639	
Puerres	1.618	18,3	1.650	
Putumayo	60.474	25,5	51.529	
Colón	851	20,3	884	
Leguízamo	2.784	28,0	2.320	
Mocoa	8.134	22,5	7.561	
Orito	11.567	29,3	8.802	
Puerto Asís	11.497	25,1	10.129	
Puerto Caicedo	2.599	24,6	2.273	
Puerto Guzmán	1.447	28,3	1.178	
San Francisco	1.130	21,4	1.027	
San Miguel	4.137	27,1	3.335	
Santiago	1.410	24,2	1.145	
Sibundoy	2.450	21,3	2.464	
Valle del Guamuez	8.672	26,3	6.963	
Villagarzón	3.796	25,2	3.448	
Vaupés	5.679	28,5	4.151	
Carurú	240	37,4	109	
Mitú	4.663	27,5	3.515	
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.	
Papunaua	47	44,3	24	
Taraira	365	36,0	204	
Yavaraté	364	30,3	299	
Vichada	8.195	34,2	4.311	
Cumaribo	8.195	34,2	4.311	
Total región	318.916	23,4	286.529	

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo decenal de edad						
	20 - 29 Años	%	30 - 39 Años	%	40 - 49 Años	%
17,9	1.125	16,8	846	12,7	676	10,1
19,7	19.062	17,4	16.225	14,8	12.421	11,3
19,6	70.957	18,5	57.885	15,1	45.696	11,9
20,2	2.278	17,5	1.829	14,0	1.271	9,7
18,6	1.376	15,5	1.173	13,3	941	10,6
21,7	42.260	17,8	32.359	13,6	21.767	9,2
21,1	725	17,3	589	14,0	442	10,5
23,3	1.471	14,8	1.293	13,0	857	8,6
20,9	6.458	17,8	5.227	14,4	3.825	10,6
22,3	7.110	18,0	4.881	12,4	3.094	7,8
22,1	8.357	18,3	6.372	13,9	4.218	9,2
21,5	1.934	18,3	1.408	13,3	1.021	9,6
23,0	843	16,5	622	12,2	433	8,5
19,5	885	16,8	688	13,1	548	10,4
21,9	2.975	19,5	2.177	14,3	1.224	8,0
19,6	926	15,9	758	13,0	452	7,8
21,4	1.807	15,7	1.468	12,7	1.312	11,4
21,1	6.332	19,2	4.954	15,0	2.933	8,9
22,9	2.437	16,2	1.922	12,7	1.408	9,3
20,8	2.845	14,3	2.498	12,5	2.024	10,1
17,0	98	15,3	78	12,2	54	8,4
20,7	2.431	14,3	2.168	12,8	1.796	10,6
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
22,6	9	8,5	12	11,3	6	5,7
20,1	161	15,9	119	11,7	85	8,4
24,9	146	12,2	121	10,1	83	6,9
18,0	3.915	16,3	2.929	12,2	2.007	8,4
18,0	3.915	16,3	2.929	12,2	2.007	8,4
21,0	233.707	17,1	188.670	13,8	141.699	10,4

Estructura de la población



Tabla 8. Población censada 2005 según grupos decenales de edad (50 Años en adelante) y discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio	50 - 59 Años	%	60 - 69 Años
	Amazonas	2.576	5,5
El Encanto	6	4,3	14
La Chorrera	100	4,9	118
La Pedrera	71	6,0	51
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.
Leticia	1.833	5,6	976
Mirití Paraná	1	7,7	0
Puerto Alegría	1	25,0	0
Puerto Arica	52	3,9	33
Puerto Nariño	359	5,3	230
Puerto Santander	50	8,8	19
Tarapacá	103	4,3	52
Caquetá	20.729	6,1	12.802
Albania	358	5,9	249
Belén de los Andaquíes	632	5,8	399
Cartagena del Chairá	1.121	5,5	725
Curillo	431	5,9	253
El Doncello	1.250	6,7	829
El Paujil	869	5,9	614
Florencia	9.180	6,7	5.430
La Montañita	867	5,5	547
Milán	408	5,5	244
Morelia	234	6,5	148
Puerto Rico	1.103	6,2	740
San José del Fragua	492	5,3	306
San Vicente del Caguán	2.493	5,9	1.543
Solano	479	4,5	259
Solita	362	4,9	206
Valparaíso	450	5,9	310

58

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo decenal de edad					Total
%	70 - 79 Años	%	80 años o más	%	
3,2	540	1,2	219	0,5	46.950
10,1	6	4,3	0	0,0	138
5,8	24	1,2	9	0,4	2.027
4,3	8	0,7	19	1,6	1.187
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
3,0	378	1,2	155	0,5	32.450
0,0	1	7,7	1	7,7	13
0,0	0	0,0	0	0,0	4
2,5	18	1,3	4	0,3	1.343
3,4	87	1,3	13	0,2	6.816
3,4	2	0,4	7	1,2	565
2,2	16	0,7	11	0,5	2.407
3,8	7.636	2,3	2.574	0,8	337.932
4,1	129	2,1	49	0,8	6.036
3,7	225	2,1	113	1,0	10.809
3,6	310	1,5	58	0,3	20.219
3,4	154	2,1	52	0,7	7.334
4,4	579	3,1	213	1,1	18.732
4,1	398	2,7	148	1,0	14.852
3,9	3.169	2,3	1.180	0,9	137.896
3,5	455	2,9	112	0,7	15.725
3,3	136	1,8	59	0,8	7.421
4,1	77	2,2	31	0,9	3.580
4,1	528	2,9	162	0,9	17.924
3,3	174	1,9	60	0,6	9.363
3,6	868	2,0	227	0,5	42.374
2,4	138	1,3	25	0,2	10.625
2,8	125	1,7	41	0,6	7.397
4,1	171	2,2	44	0,6	7.645

Estructura de la población



Departamento - Municipio	50 - 59 Años	%	60 - 69 Años
	Cauca	1.267	6,4
Piamonte	60	4,3	35
San Sebastián	899	6,9	728
Santa Rosa	308	5,8	302
Guainía	1.018	5,4	636
Barranco Mina	55	4,4	42
Cacahual	11	9,2	5
Inírida	847	5,4	531
La Guadalupe	13	5,8	9
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.
Puerto Colombia	75	7,2	36
San Felipe	17	3,6	13
Guaviare	3.784	6,7	2.307
Calamar	413	6,8	309
El Retorno	411	10,0	323
Miraflores	478	7,1	226
San José del Guaviare	2.482	6,2	1.449
Meta	4.078	6,0	2.747
La Macarena	247	5,7	132
Mapiripán	75	8,7	49
Mesetas	322	6,9	226
Puerto Concordia	537	6,4	466
Puerto Gaitán	749	4,8	476
Puerto Rico	386	5,4	264
San Juan de Arama	433	6,2	347
Uribe	566	6,9	316
Vistahermosa	763	6,5	471
Nariño	41.154	7,7	26.948
Córdoba	1.010	7,5	760

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo decenal de edad					Total
%	70 - 79 Años	%	80 años o más	%	
5,4	633	3,2	250	1,3	19.663
2,5	18	1,3	8	0,6	1.387
5,6	454	3,5	191	1,5	12.976
5,7	161	3,0	51	1,0	5.300
3,4	261	1,4	84	0,4	18.797
3,3	14	1,1	5	0,4	1.262
4,2	1	0,8	0	0,0	120
3,4	218	1,4	62	0,4	15.676
4,0	7	3,1	5	2,2	226
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
3,5	14	1,3	9	0,9	1.043
2,8	7	1,5	3	0,6	470
4,1	1.121	2,0	178	0,3	56.758
5,1	123	2,0	7	0,1	6.094
7,8	99	2,4	3	0,1	4.119
3,4	76	1,1	19	0,3	6.706
3,6	823	2,1	149	0,4	39.839
4,0	1.433	2,1	424	0,6	67.997
3,1	74	1,7	12	0,3	4.313
5,7	22	2,5	1	0,1	866
4,8	158	3,4	55	1,2	4.677
5,5	269	3,2	30	0,4	8.451
3,1	240	1,6	63	0,4	15.475
3,7	115	1,6	36	0,5	7.205
4,9	198	2,8	75	1,1	7.020
3,9	158	1,9	63	0,8	8.180
4,0	199	1,7	89	0,8	11.810
5,0	16.591	3,1	6.722	1,3	535.751
5,6	624	4,6	297	2,2	13.463

Estructura de la población



Departamento - Municipio	50 - 59 Años	%	60 - 69 Años
	Funes	591	8,8
Ipiales	7.826	7,1	5.165
Pasto	29.956	7,8	19.175
Potosí	997	7,6	744
Puerres	774	8,7	639
Putumayo	13.345	5,6	8.380
Colón	297	7,1	210
Leguízamo	595	6,0	365
Mocoa	2.324	6,4	1.462
Orito	1.899	4,8	1.207
Puerto Asís	2.506	5,5	1.495
Puerto Caicedo	606	5,7	394
Puerto Guzmán	249	4,9	173
San Francisco	407	7,7	312
San Miguel	695	4,6	438
Santiago	407	7,0	324
Sibundoy	898	7,8	597
Valle del Guamuez	1.551	4,7	840
Villagarzón	911	6,0	563
Vaupés	1.316	6,6	840
Carurú	38	5,9	18
Mitú	1.145	6,7	735
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.
Papunaua	6	5,7	2
Taraira	44	4,3	21
Yavaraté	83	6,9	64
Vichada	1.243	5,2	956
Cumaribo	1.243	5,2	956
Total región	90.510	6,6	58.174

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo decenal de edad					Total
%	70 - 79 Años	%	80 años o más	%	
7,0	334	5,0	153	2,3	6.687
4,7	3.433	3,1	1.365	1,2	109.865
5,0	11.224	2,9	4.458	1,2	383.846
5,7	525	4,0	221	1,7	13.040
7,2	451	5,1	228	2,6	8.850
3,5	5.050	2,1	2.033	0,9	237.197
5,0	134	3,2	66	1,6	4.198
3,7	176	1,8	77	0,8	9.938
4,0	818	2,3	376	1,0	36.185
3,1	727	1,8	232	0,6	39.519
3,3	865	1,9	306	0,7	45.745
3,7	236	2,2	110	1,0	10.581
3,4	128	2,5	41	0,8	5.114
5,9	192	3,6	81	1,5	5.270
2,9	190	1,2	74	0,5	15.245
5,6	260	4,5	148	2,5	5.830
5,2	337	2,9	196	1,7	11.529
2,5	559	1,7	154	0,5	32.958
3,7	428	2,8	172	1,1	15.085
4,2	438	2,2	152	0,8	19.943
2,8	5	0,8	1	0,2	641
4,3	381	2,2	146	0,9	16.980
S. l.	S. l.	S. l.	S. l.	S. l.	S. l.
1,9	0	0,0	0	0,0	106
2,1	15	1,5	1	0,1	1.015
5,3	37	3,1	4	0,3	1.201
4,0	360	1,5	74	0,3	23.990
4,0	360	1,5	74	0,3	23.990
4,3	34.063	2,5	12.710	0,9	1.364.978

Estructura de la población



En el Gráfico 1 aparecen los histogramas de población⁸ de los departamentos que tienen todo su territorio inmerso en la región amazónica.

La forma de los histogramas construidos pertenece a la categoría expansiva, caracterizada por una base amplia que indica una proporción elevada de niños y una rápida tasa de crecimiento de la población. Resalta la presencia de una constricción en el grupo etáreo de 20 a 29 años, apenas observable para los casos de Caquetá, Guainía y Vaupés, pero muy acentuada en el de Guaviare. Este hecho puede estar apoyando la hipótesis de que el impacto del conflicto armado sobre la población en este departamento es de tal magnitud, que causa efectos visibles a nivel demográfico. Es pertinente anotar que el impacto parece marcarse más sobre la población masculina; de los 8.314 habitantes del departamento de Guaviare con edades entre los 20 y los 29 años, 4.083 son hombres y 4.231 son mujeres.

En la Tabla 9 se reportan los valores calculados de la razón de dependencia por edad, discriminados por municipio y departamento para la región en el año 2005⁹. Valores por debajo de la unidad indican que la población en edad de percibir ingresos es mayor que la población dependiente, mientras que valores por encima de 1 señalan todo lo contrario.

El valor de 0,66 registrado para la región muestra que la población en edad de percibir ingresos supera en el 50% a la población dependiente. Este valor es reflejo de un comportamiento más o menos homogéneo del indicador en los departamentos cuyo territorio está inmerso en la región amazónica en su totalidad (valores del indicador entre 0,70 para el caso de Guaviare y 0,79 para el caso de Vaupés).

Los departamentos con solo una fracción de su territorio en la región también presentan valores de razón de dependencia por edad

8 Los histogramas son una clase especial de gráfico de barras en los que se presenta la distribución de una población por edad o por edad y sexo.

9 Este indicador es definido como la relación existente entre la población que no percibe ingresos y la que sí lo hace. Se calcula sumando la población menor de 15 años con la mayor de 64, dividiendo luego el resultado por la población que tiene entre 15 y 64 años.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



por debajo de 1, aun cuando más heterogéneos. El valor más alto es el registrado para la fracción del departamento de Vichada que queda en la región (restringida a una parte del municipio de Cumaribo), correspondiente a 0,93; mientras que el valor más bajo es el calculado para la fracción del departamento de Nariño que pertenece a la región (parte de 6 municipios) y que arroja un valor de 0,54.

Para las entidades del orden local se desea resaltar dos hechos:

- El gran número de UER del departamento de Amazonas en donde el valor del indicador es mayor de 1, debido primordialmente a poblaciones infantiles sumamente grandes que, en la mayor parte de los casos, superan el 40% de la población total. Estos valores solo son compensados a nivel del departamento por el efecto de Leticia, que arroja un valor de 0,64 en la razón de dependencia por edad y un gran peso en el promedio departamental por el volumen de su población. Este hecho es consistente con la importancia de Leticia como enclave regional.
- El valor del indicador más bajo registrado, equivalente a 0,43 y correspondiente al municipio de El Retorno (Guaviare), está posiblemente relacionado con la hipótesis de que la población menor de edad es “evacuada” desde éste y otros municipios cercanos hacia la cabecera municipal de San José del Guaviare y otros centros urbanos fuera del departamento, también por efecto del conflicto armado.

2.3. Sitio de nacimiento.

Los datos poblacionales del Censo 2005 también se clasificaron de acuerdo con el sitio de nacimiento de la persona encuestada. Las opciones de categorización son: i) nacido en este municipio, ii) nacido en otro municipio y iii) nacido en otro país¹⁰.

¹⁰ Para mayor detalle remitirse a DANE (2005).

Estructura de la población



En la Tabla 10 aparecen los datos de población censada de las UER objeto de estudio, discriminados según sitio de nacimiento. Para la región en su conjunto, aproximadamente, dos terceras partes de la población reside en el municipio de su nacimiento, mientras que la tercera parte restante ha nacido en un municipio diferente al que reside y una muy pequeña fracción de la población ha nacido fuera del país.

En los departamentos se aprecian diferencias muy marcadas, desde UER en las que prácticamente el 75% de la población ha nacido en el municipio donde reside, como en los departamentos de Amazonas, Guainía y Vaupés -entre los que tienen todo su territorio dentro de la región- y los de Cauca, Nariño y Vichada -entre los que solo tienen en la región una fracción de su territorio-, hasta UER en las que menos de la mitad de la población reside en el sitio donde nació, como en los departamentos de Guaviare, Meta y Putumayo; situaciones intermedias también se registran, es el caso de Caquetá.

66

Inicio

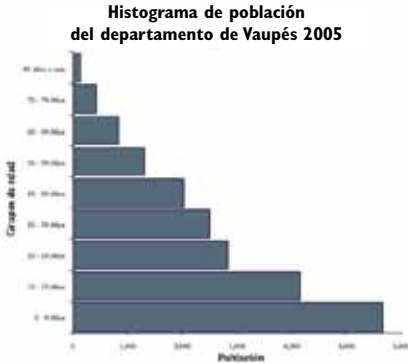
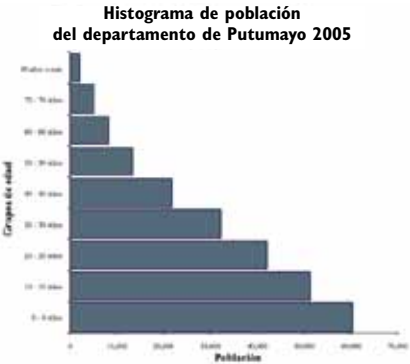
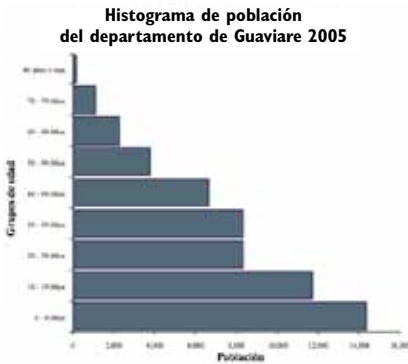
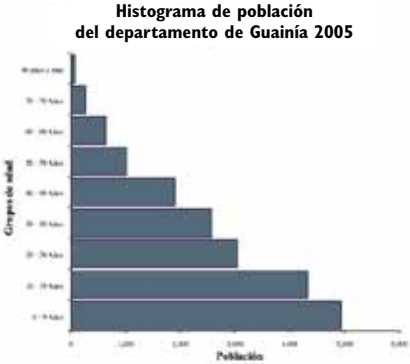
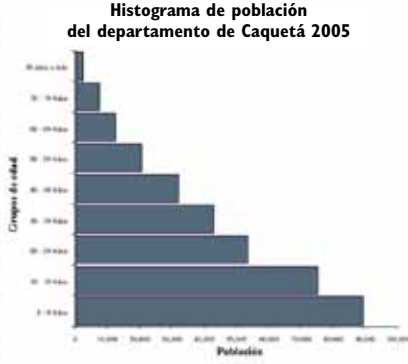
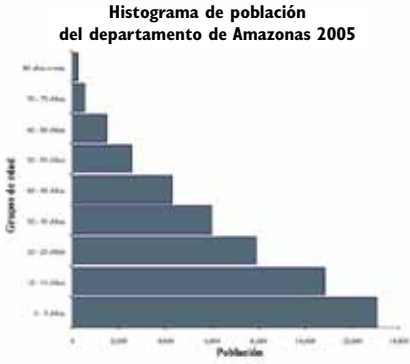
Este comportamiento en gran medida es reflejo de las dinámicas de poblamiento, de los fenómenos de colonización y del impacto del conflicto armado. Los valores más bajos de porcentaje de población nacida en el municipio que reside (entre 38,9% y 54,8%), son propios de zonas colonizadas en los últimos 50 años (Guaviare, parte sur del Meta, Putumayo y Caquetá). Los datos de población censada nacida en el municipio de residencia en Guaviare y en la fracción de Meta inserta en la región amazónica, son los únicos superados en magnitud por los datos de población censada nacida en un municipio diferente al de residencia.

Los departamentos que, por el contrario, muestran las más bajas participaciones de la población no nacida en el municipio de residencia son Amazonas y Vaupés, en donde esta población no representa sino el 17,6% y el 17,7%, respectivamente.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Gráfico I. Histogramas de población de los departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica



Estructura de la población



Tabla 9. Razón de dependencia por edad 2005 discriminado por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Población		Razón de dependencia por edad
	Menor de 15 o mayor de 64 años	Entre 15 y 64 años	
Amazonas	20.189	26.761	0,75
El Encanto	82	56	1,46
La Chorrera	1.066	961	1,11
La Pedrera	631	556	1,13
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.
Leticia	12.718	19.732	0,64
Mirití Paraná	7	6	1,17
Puerto Alegría	1	3	0,33
Puerto Arica	692	651	1,06
Puerto Nariño	3.504	3.312	1,06
Puerto Santander	275	290	0,95
Tarapacá	1.213	1.194	1,02
Caquetá	146.983	190.949	0,77
Albania	2.584	3.452	0,75
Belén de los Andaquíes	5.130	5.679	0,90
Cartagena del Chairá	9.162	11.057	0,83
Curillo	3.397	3.937	0,86
El Doncello	8.110	10.622	0,76
El Paujil	6.903	7.949	0,87
Florencia	54.273	83.623	0,65
La Montañita	7.526	8.199	0,92
Milán	3.433	3.988	0,86
Morelia	1.566	2.014	0,78
Puerto Rico	7.926	9.998	0,79
San José del Fragua	4.081	5.282	0,77
San Vicente del Caguán	20.575	21.799	0,94

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Población		Razón de dependencia por edad
	Menor de 15 o mayor de 64 años	Entre 15 y 64 años	
Solano	5.614	5.011	1,12
Solita	3.290	4.107	0,80
Valparaíso	3.413	4.232	0,81
Cauca	7.834	11.829	0,66
Piamonte	711	676	1,05
San Sebastián	4.817	8.159	0,59
Santa Rosa	2.306	2.994	0,77
Guainía	7.971	10.826	0,74
Barranco Mina	631	631	1,00
Cacahual	46	74	0,62
Inírida	6.553	9.123	0,72
La Guadalupe	115	111	1,04
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.
Puerto Colombia	428	615	0,70
San Felipe	198	272	0,73
Guaviare	23.424	33.334	0,70
Calamar	2.284	3.810	0,60
El Retorno	1.237	2.882	0,43
Miraflores	2.473	4.233	0,58
San José del Guaviare	17.430	22.409	0,78
Meta	29.527	38.470	0,77
La Macarena	1.882	2.431	0,77
Mapiripán	320	546	0,59
Mesetas	2.129	2.548	0,84

Estructura de la población



Departamento - Municipio	Población		Razón de dependencia por edad
	Menor de 15 o mayor de 64 años	Entre 15 y 64 años	
Puerto Concordia	2.914	5.537	0,53
Puerto Gaitán	7.395	8.080	0,92
Puerto Rico	3.032	4.173	0,73
San Juan de Arama	3.173	3.847	0,82
Uribe	3.763	4.417	0,85
Vistahermosa	4.919	6.891	0,71
Nariño	188.950	346.801	0,54
Córdoba	5.739	7.724	0,74
Funes	2.612	4.075	0,64
Ipiales	41.153	68.712	0,60
Pasto	131.023	252.823	0,52
Potosí	4.959	8.081	0,61
Puerres	3.464	5.386	0,64
Putumayo	99.028	138.169	0,72
Colón	1.580	2.618	0,60
Leguízamo	4.572	5.366	0,85
Mocoa	13.941	22.244	0,63
Orito	17.745	21.774	0,81
Puerto Asís	18.773	26.972	0,70
Puerto Caicedo	4.337	6.244	0,69
Puerto Guzmán	2.388	2.726	0,88
San Francisco	2.131	3.139	0,68
San Miguel	6.383	8.862	0,72
Santiago	2.628	3.202	0,82
Sibundoy	4.613	6.916	0,67
Valle del Guamuez	13.426	19.532	0,69
Villagarzón	6.511	8.574	0,76

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Población		Razón de dependencia por edad
	Menor de 15 o mayor de 64 años	Entre 15 y 64 años	
Vaupés	8.820	11.123	0,79
Carurú	318	323	0,98
Mitú	7.310	9.670	0,76
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.
Papunaua	66	40	1,65
Taraira	507	508	1,00
Yavaraté	619	582	1,06
Vichada	11.528	12.462	0,93
Cumaribo	11.528	12.462	0,93
Total región	544.254	820.724	0,66

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

71

Inicio

Estructura de la población



Tabla 10. Población censada 2005 según sitio de nacimiento, discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio	S			
	En este municipio	%	En otro municipio	
Amazonas	35.615	75,9	8.242	
El Encanto	121	87,7	15	
La Chorrera	1.612	79,5	96	
La Pedrera	925	77,9	165	
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.	
Leticia	24.150	74,4	6.461	
Mirití Paraná	12	92,3	0	
Puerto Alegría	1	25,0	3	
Puerto Arica	946	70,4	254	
Puerto Nariño	5.295	77,7	880	
Puerto Santander	393	69,6	157	
Tarapacá	2.160	89,7	211	
Caquetá	185.291	54,8	135.356	
Albania	2.920	48,4	3.018	
Belén de los Andaquíes	6.463	59,8	4.253	
Cartagena del Chairá	9.972	49,3	6.793	
Curillo	3.338	45,5	3.910	
El Doncello	9.389	50,1	8.920	
El Paujil	8.607	58,0	5.117	
Florencia	75.111	54,5	56.946	
La Montañita	7.537	47,9	6.730	
Milán	3.973	53,5	2.992	
Morelia	1.525	42,6	2.008	
Puerto Rico	11.615	64,8	5.692	
San José del Fragua	4.735	50,6	4.597	
San Vicente del Caguán	24.837	58,6	14.706	
Solano	7.590	71,4	2.498	
Solita	3.760	50,8	3.614	
Valparaíso	3.919	51,3	3.562	

72

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Sitio de nacimiento					Total
%	En otro país	%	No informa	%	
17,6	937	2,0	2.156	4,6	46.950
10,9	1	0,7	1	0,7	138
4,7	18	0,9	301	14,8	2.027
13,9	13	1,1	84	7,1	1.187
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
19,9	640	2,0	1.199	3,7	32.450
0,0	0	0,0	1	7,7	13
75,0	0	0,0	0	0,0	4
18,9	126	9,4	17	1,3	1.343
12,9	134	2,0	507	7,4	6.816
27,8	2	0,4	13	2,3	565
8,8	3	0,1	33	1,4	2.407
40,1	112	0,0	17.173	5,1	337.932
50,0	1	0,0	97	1,6	6.036
39,3	4	0,0	89	0,8	10.809
33,6	0	0,0	3.454	17,1	20.219
53,3	4	0,1	82	1,1	7.334
47,6	6	0,0	417	2,2	18.732
34,5	2	0,0	1.126	7,6	14.852
41,3	65	0,0	5.774	4,2	137.896
42,8	2	0,0	1.456	9,3	15.725
40,3	3	0,0	453	6,1	7.421
56,1	2	0,1	45	1,3	3.580
31,8	2	0,0	615	3,4	17.924
49,1	1	0,0	30	0,3	9.363
34,7	9	0,0	2.822	6,7	42.374
23,5	3	0,0	534	5,0	10.625
48,9	7	0,1	16	0,2	7.397
46,6	1	0,0	163	2,1	7.645

Estructura de la población



Departamento - Municipio				
	En este municipio	%	En otro municipio	
Cauca	15.255	77,6	3.956	
Piamonte	793	57,2	585	
San Sebastián	11.021	84,9	1.885	
Santa Rosa	3.441	64,9	1.486	
Guainía	13.184	70,1	4.974	
Barranco Mina	952	75,4	255	
Cacahual	95	79,2	17	
Inirida	10.566	67,4	4.631	
La Guadalupe	212	93,8	6	
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.	
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.	
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.	
Puerto Colombia	989	94,8	8	
San Felipe	370	78,7	57	
Guaviare	22.057	38,9	28.366	
Calamar	1.297	21,3	3.224	
El Retorno	539	13,1	1.502	
Miraflores	3.010	44,9	3.463	
San José del Guaviare	17.211	43,2	20.177	
Meta	29.808	43,8	31.932	
La Macarena	2.000	46,4	2.013	
Mapiripán	150	17,3	468	
Mesetas	2.002	42,8	2.629	
Puerto Concordia	2.064	24,4	3.814	
Puerto Gaitán	9.762	63,1	4.765	
Puerto Rico	2.612	36,3	4.396	
San Juan de Arama	2.672	38,1	3.962	
Uribe	3.775	46,1	3.458	
Vistahermosa	4.771	40,4	6.427	
Nariño	396.313	74,0	126.498	
Córdoba	11.852	88,0	1.461	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Sitio de nacimiento					Total
%	En otro país	%	No informa	%	
20,1	1	0,0	451	2,3	19.663
42,2	1	0,1	8	0,6	1.387
14,5	0	0,0	70	0,5	12.976
28,0	0	0,0	373	7,0	5.300
26,5	121	0,6	518	2,8	18.797
20,2	0	0,0	55	4,4	1.262
14,2	2	1,7	6	5,0	120
29,5	82	0,5	397	2,5	15.676
2,7	4	1,8	4	1,8	226
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
0,8	16	1,5	30	2,9	1.043
12,1	17	3,6	26	5,5	470
50,0	69	0,1	6.266	11,0	56.758
52,9	4	0,1	1.569	25,7	6.094
36,5	0	0,0	2.078	50,4	4.119
51,6	15	0,2	218	3,3	6.706
50,6	50	0,1	2.401	6,0	39.839
47,0	42	0,1	6.215	9,1	67.997
46,7	3	0,1	297	6,9	4.313
54,0	0	0,0	248	28,6	866
56,2	1	0,0	45	1,0	4.677
45,1	3	0,0	2.570	30,4	8.451
30,8	25	0,2	923	6,0	15.475
61,0	4	0,1	193	2,7	7.205
56,4	2	0,0	384	5,5	7.020
42,3	1	0,0	946	11,6	8.180
54,4	3	0,0	609	5,2	11.810
23,6	1.741	0,3	11.199	2,1	535.751
10,9	19	0,1	131	1,0	13.463

Estructura de la población



Departamento - Municipio				
	En este municipio	%	En otro municipio	
Funes	6.064	90,7	595	
Ipiales	90.145	82,1	15.866	
Pasto	269.310	70,2	105.950	
Potosí	11.138	85,4	1.611	
Puerres	7.804	88,2	1.015	
Putumayo	111.627	47,1	107.401	
Colón	2.464	58,7	1.570	
Leguízamo	5.895	59,3	2.835	
Mocoa	19.068	52,7	16.488	
Orito	20.125	50,9	16.935	
Puerto Asís	21.705	47,4	18.705	
Puerto Caicedo	4.112	38,9	5.961	
Puerto Guzmán	2.424	47,4	2.334	
San Francisco	2.212	42,0	1.233	
San Miguel	6.193	40,6	7.916	
Santiago	2.934	50,3	1.331	
Sibundoy	5.090	44,1	6.002	
Valle del Guamuez	12.115	36,8	19.044	
Villagarzón	7.290	48,3	7.047	
Vaupés	13.970	70,0	3.536	
Carurú	452	70,5	176	
Mitú	11.844	69,8	2.958	
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.	
Papunaua	70	66,0	32	
Taraira	550	54,2	363	
Yavaraté	1.054	87,8	7	
Vichada	16.953	70,7	4.960	
Cumaribo	16.953	70,7	4.960	
Total región	840.073	61,5	455.221	

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Sitio de nacimiento					Total
%	En otro país	%	No informa	%	
8,9	6	0,1	22	0,3	6.687
14,4	649	0,6	3.205	2,9	109.865
27,6	1.018	0,3	7.568	2,0	383.846
12,4	34	0,3	257	2,0	13.040
11,5	15	0,2	16	0,2	8.850
45,3	1.377	0,6	16.792	7,1	237.197
37,4	17	0,4	147	3,5	4.198
28,5	32	0,3	1.176	11,8	9.938
45,6	37	0,1	592	1,6	36.185
42,9	119	0,3	2.340	5,9	39.519
40,9	208	0,5	5.127	11,2	45.745
56,3	17	0,2	491	4,6	10.581
45,6	3	0,1	353	6,9	5.114
23,4	6	0,1	1.819	34,5	5.270
51,9	512	3,4	624	4,1	15.245
22,8	36	0,6	1.529	26,2	5.830
52,1	28	0,2	409	3,5	11.529
57,8	342	1,0	1.457	4,4	32.958
46,7	20	0,1	728	4,8	15.085
17,7	57	0,3	2.380	11,9	19.943
27,5	1	0,2	12	1,9	641
17,4	33	0,2	2.145	12,6	16.980
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
30,2	3	2,8	1	0,9	106
35,8	20	2,0	82	8,1	1.015
0,6	0	0,0	140	11,7	1.201
20,7	56	0,2	2.021	8,4	23.990
20,7	56	0,2	2.021	8,4	23.990
33,4	4.513	0,3	65.171	4,8	1.364.978

Estructura de la población



La población extranjera residente en la región es muy baja (en la mayor parte de departamentos, municipios y corregimientos departamentales no alcanza el 0,6%); no obstante, llama la atención el número de extranjeros que residen en el departamento de Amazonas (937 personas) y que constituyen el 2% de la población. Esta población habita, especialmente, en los municipios de Leticia y Puerto Nariño, y en el corregimiento departamental de Puerto Arica en el que representa casi el 10% de los residentes.

2.4. Estado conyugal.

La información censal 2005 clasifica los datos de población según estado civil o estado conyugal, de acuerdo con las siguientes opciones de condición del encuestado¹¹: i) casado, ii) no casado con relación superior a dos años, iii) no casado con relación menor a dos años, iv) separado o divorciado, v) soltero y vi) viudo¹².

78

Inicio

En la Tabla 11 se pueden estudiar los datos de población censada de las UER objeto de estudio, discriminados según estado conyugal. Para toda la región, se registra que el 43,4% de la población permanece soltera y que una proporción similar (42,7%) vive con su pareja, ya sea estando casado o no. Se observa que la proporción de la población que opta por vivir en pareja sin estar casado supera la proporción de la población casada (22,1% frente a 20,6%, respectivamente). La condición de separado o divorciado tiene una proporción comparativamente baja (3,6%), aunque 37.478 personas están en dicha condición.

Para la mayor parte de los departamentos que conforman la región amazónica, la proporción de habitantes solteros oscila cerca del promedio calculado para la región, correspondiendo los valores más altos a Cauca (50,9%) y Nariño (48,4%); y los más bajos, a Vichada (30,8%) y Meta (35,9%) -entre los departamentos con una fracción de su te-

11 Esta pregunta se realizó a los encuestados que tuvieran 10 o más años cumplidos.

12 Para mayor detalle remitirse a DANE (2005).

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



ritorio en la región- y Guaviare (37,7%), Vaupés (37,8%) y Putumayo (38,7%) -entre aquellos con territorio totalmente inmerso en la región-

Además, a nivel departamental, se observa que, a excepción de Nariño, la figura del matrimonio obtiene una mucho menor participación que la unión en pareja sin estar casados, inclusive si se compara solo con las relaciones de pareja que llevan más de dos años. Los casos en donde esta diferencia es mayor son: Vichada (38,0% de la población con relación de pareja mayor a dos años sin estar casados frente a 11,7% de la población casada), Meta (32,9% frente a 8,7%) y Guaviare (29,8% frente a 9,1%). Como lo muestran los datos, la dispersión de éstos alrededor del promedio es alta.

Por otra parte, el departamento con el mayor porcentaje de personas separadas o divorciadas es Guaviare con 4,5% y el que presenta el menor, es Cauca con 1,5%.

Al igual que en lo registrado a nivel departamental, con relación a la dispersión de los datos, en el orden local también existen grandes diferencias en las proporciones de la población casada en los diferentes municipios, inclusive siendo éstos parte del mismo departamento.

En el departamento de Amazonas, por ejemplo, mientras que en los corregimientos departamentales de Tarapacá, Puerto Santander y La Pedrera el porcentaje de personas casadas es muy bajo (4,8%, 9,7% y 10,5%, respectivamente), en el corregimiento departamental de La Chorrera presenta un valor bastante alto (28,9%). Situación similar pasa en otros departamentos; en Caquetá, los municipios de Solano y Cartagena del Chairá muestran valores muy bajos (7,6% y 9,3%, respectivamente), Albania y Morelia presentan valores bastante altos (20,4% y 19,3%, respectivamente); en Guainía, los corregimientos departamentales de Barranco Mina y Cacahual alcanzan valores de 4,3% y 4,4% respectivamente, en tanto que los corregimientos departamentales de Puerto Colombia y La Guadalupe tienen valores de 43,0% y 32,9%, respectivamente. Las proporciones más bajas de población casada se re-

Estructura de la población



Tabla 11. Población censada 2005 según estado conyugal, discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Casado		No casado con relación mayor a 2 años		No casado con relación menor a 2 años	
	Casado	%	No casado con relación mayor a 2 años	%	No casado con relación menor a 2 años	%
Amazonas	4.592	13,6	9.957	29,4	636	
El Encanto	7	8,1	34	39,5	4	
La Chorrera	379	28,9	144	11,0	20	
La Pedrera	80	10,5	238	31,2	30	
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	
Leticia	3.393	13,8	7.081	28,9	429	
Mirití Paraná	0	0,0	6	60,0	0	
Puerto Alegría	0	0,0	2	50,0	0	
Puerto Arica	99	11,8	293	34,9	28	
Puerto Nariño	523	11,9	1.315	30,0	85	
Puerto Santander	37	9,7	146	38,3	7	
Tarapacá	74	4,8	698	45,6	33	
Caquetá	39.364	15,8	65.016	26,2	7.903	
Albania	913	20,4	1.205	26,9	168	
Belén de los Andaquíes	1.365	17,7	2.041	26,5	236	
Cartagena del Chairá	1.334	9,3	4.334	30,3	586	
Curillo	922	17,6	1.308	24,9	232	
El Doncello	2.379	16,8	3.890	27,5	540	
El Paujil	1.528	14,3	2.593	24,3	266	
Florencia	19.406	18,3	25.526	24,1	2.447	
La Montañita	1.213	11,1	3.333	30,6	317	
Milán	642	12,2	1.556	29,7	229	
Morelia	513	19,3	751	28,3	137	
Puerto Rico	2.052	15,4	3.921	29,4	322	
San José del Fragua	1.237	18,1	2.070	30,3	262	
San Vicente del Caguán	3.650	12,5	6.852	23,4	1.474	
Solano	503	7,6	2.333	35,3	274	
Solita	697	12,9	1.665	30,9	177	
Valparaíso	1.010	18,2	1.638	29,5	236	

80

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Estado conyugal									Total
	Separado o divorciado	%	Soltero	%	Viudo	%	No Informa	%	
1,9	895	2,6	14.764	43,6	843	2,5	2.158	6,4	33.845
4,7	3	3,5	29	33,7	7	8,1	2	2,3	86
1,5	20	1,5	542	41,3	38	2,9	168	12,8	1.311
3,9	29	3,8	285	37,3	17	2,2	85	11,1	764
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
1,7	767	3,1	11.076	45,2	622	2,5	1.161	4,7	24.529
0,0	0	0,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0	10
0,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	4
3,3	10	1,2	376	44,8	18	2,1	15	1,8	839
1,9	32	0,7	1.687	38,4	79	1,8	668	15,2	4.389
1,8	5	1,3	159	41,7	18	4,7	9	2,4	381
2,2	29	1,9	604	39,4	44	2,9	50	3,3	1.532
3,2	9.926	4,0	102.418	41,2	8.897	3,6	14.836	6,0	248.360
3,7	198	4,4	1.772	39,5	165	3,7	61	1,4	4.482
3,1	321	4,2	3.365	43,7	339	4,4	29	0,4	7.696
4,1	430	3,0	5.093	35,7	335	2,3	2.173	15,2	14.285
4,4	259	4,9	2.190	41,7	225	4,3	116	2,2	5.252
3,8	697	4,9	5.852	41,4	703	5,0	60	0,4	14.121
2,5	432	4,0	4.227	39,6	451	4,2	1.172	11,0	10.669
2,3	4.677	4,4	45.551	42,9	3.880	3,7	4.616	4,4	106.103
2,9	240	2,2	3.720	34,2	289	2,7	1.776	16,3	10.888
4,4	188	3,6	1.875	35,8	166	3,2	588	11,2	5.244
5,2	76	2,9	1.057	39,8	99	3,7	23	0,9	2.656
2,4	568	4,3	5.547	41,6	548	4,1	392	2,9	13.350
3,8	236	3,5	2.715	39,8	266	3,9	39	0,6	6.825
5,0	943	3,2	12.227	41,8	845	2,9	3.246	11,1	29.237
4,1	180	2,7	2.664	40,3	220	3,3	433	6,6	6.607
3,3	207	3,8	2.457	45,6	173	3,2	11	0,2	5.387
4,2	274	4,9	2.106	37,9	193	3,5	101	1,8	5.558

Estructura de la población



Departamento - Municipio						
	Casado	%	No casado con relación mayor a 2 años	%	No casado con relación me- nor a 2 años	%
Cauca	2.700	17,6	3.236	21,1	168	
Piamonte	189	21,1	247	27,6	40	
San Sebastián	1.674	16,1	2.121	20,4	76	
Santa Rosa	837	20,8	868	21,6	52	
Guainía	2.282	16,5	3.951	28,5	589	
Barranco Mina	39	4,3	244	27,2	10	
Cacahual	4	4,4	37	41,1	4	
Inírida	1.770	15,3	3.531	30,4	565	
La Guadalupe	53	32,9	30	18,6	1	
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	
Puerto Colombia	325	43,0	44	5,8	1	
San Felipe	91	26,2	65	18,7	8	
Guaviare	3.864	9,1	12.643	29,8	1.331	
Calamar	344	7,5	1.605	34,8	133	
El Retorno	183	5,3	1.074	30,9	33	
Miraflores	157	3,1	1.667	33,3	238	
San José del Guaviare	3.180	10,9	8.297	28,3	927	
Meta	4.338	8,7	16.430	32,9	1.567	
La Macarena	370	11,7	882	27,8	177	
Mapiripán	19	2,9	152	23,1	38	
Mesetas	596	17,3	1.002	29,1	89	
Puerto Concordia	378	5,6	2.160	32,0	124	
Puerto Gaitán	749	7,1	3.919	37,0	253	
Puerto Rico	503	9,4	1.934	36,1	224	
San Juan de Arama	574	10,9	1.596	30,4	148	
Uribe	359	6,0	1.743	29,2	181	
Vistahermosa	790	9,0	3.042	34,6	333	
Nariño	126.731	29,1	52.085	12,0	5.420	
Córdoba	3.078	29,2	969	9,2	163	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Estado conyugal									Total
	Separado o divorciado	%	Soltero	%	Viudo	%	No Informa	%	
1,1	228	1,5	7.806	50,9	587	3,8	612	4,0	15.337
4,5	33	3,7	355	39,7	25	2,8	6	0,7	895
0,7	137	1,3	5.695	54,7	462	4,4	251	2,4	10.416
1,3	58	1,4	1.756	43,6	100	2,5	355	8,8	4.026
4,3	567	4,1	5.664	40,9	351	2,5	452	3,3	13.856
1,1	11	1,2	408	45,5	9	1,0	176	19,6	897
4,4	0	0,0	39	43,3	2	2,2	4	4,4	90
4,9	535	4,6	4.689	40,4	293	2,5	222	1,9	11.605
0,6	2	1,2	68	42,2	5	3,1	2	1,2	161
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
0,1	8	1,1	323	42,7	29	3,8	26	3,4	756
2,3	11	3,2	137	39,5	13	3,7	22	6,3	347
3,1	1.923	4,5	15.974	37,7	1.080	2,5	5.589	13,2	42.404
2,9	159	3,4	1.263	27,4	58	1,3	1.053	22,8	4.615
0,9	127	3,7	453	13,0	15	0,4	1.593	45,8	3.478
4,8	232	4,6	2.229	44,5	135	2,7	351	7,0	5.009
3,2	1.405	4,8	12.029	41,1	872	3,0	2.592	8,8	29.302
3,1	2.007	4,0	17.937	35,9	1.403	2,8	6.319	12,6	50.001
5,6	130	4,1	1.302	41,0	86	2,7	228	7,2	3.175
5,8	31	4,7	233	35,4	8	1,2	177	26,9	658
2,6	215	6,2	1.330	38,6	167	4,9	43	1,2	3.442
1,8	167	2,5	1.799	26,6	78	1,2	2.047	30,3	6.753
2,4	275	2,6	4.086	38,6	333	3,1	979	9,2	10.594
4,2	236	4,4	2.182	40,7	129	2,4	152	2,8	5.360
2,8	312	5,9	2.049	39,1	180	3,4	387	7,4	5.246
3,0	92	1,5	1.698	28,4	141	2,4	1.758	29,4	5.972
3,8	549	6,2	3.258	37,0	281	3,2	548	6,2	8.801
1,2	15.982	3,7	210.591	48,4	16.059	3,7	8.609	2,0	435.477
1,5	223	2,1	5.581	52,9	485	4,6	46	0,4	10.545

Estructura de la población



Departamento - Municipio	E		E		E	
	Casado	%	No casado con relación mayor a 2 años	%	No casado con relación me- nor a 2 años	%
Funes	1.864	34,6	461	8,6	96	
Ipiales	27.133	31,2	10.381	11,9	904	
Pasto	87.908	27,9	39.199	12,5	4.057	
Potosí	3.918	37,3	517	4,9	118	
Puerres	2.830	39,1	558	7,7	82	
Putumayo	27.591	15,6	36.818	20,8	4.217	
Colón	933	27,9	507	15,1	61	
Leguízamo	846	11,8	1.341	18,7	130	
Mocoa	5.499	19,6	5.830	20,8	748	
Orito	4.139	14,8	7.321	26,2	607	
Puerto Asís	4.990	14,6	8.227	24,0	989	
Puerto Caicedo	1.160	14,5	1.957	24,5	291	
Puerto Guzmán	362	9,9	649	17,7	107	
San Francisco	918	22,2	331	8,0	55	
San Miguel	1.512	13,6	3.412	30,7	310	
Santiago	824	18,6	267	6,0	50	
Sibundoy	2.138	23,5	1.143	12,6	129	
Valle del Guamuez	2.565	10,6	3.729	15,4	470	
Villagarzón	1.705	15,1	2.104	18,6	270	
Vaupés	2.354	16,5	3.280	23,0	198	
Caruru	62	15,5	104	25,9	32	
Mitú	1.861	15,1	2.917	23,7	141	
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	
Papunaua	9	15,3	24	40,7	0	
Taraira	62	9,5	225	34,6	23	
Yavaraté	360	43,0	10	1,2	2	
Vichada	1.846	11,7	6.002	38,0	399	
Cumaribo	1.846	11,7	6.002	38,0	399	
Total región	215.662	20,6	209.418	20,0	22.428	

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Estado conyugal									Total
	Separado o divorciado	%	Soltero	%	Viudo	%	No Informa	%	
1,8	84	1,6	2.592	48,1	287	5,3	2	0,0	5.386
1,0	2.558	2,9	39.286	45,1	3.088	3,5	3.737	4,3	87.087
1,3	12.854	4,1	154.549	49,1	11.470	3,6	4.686	1,5	314.723
1,1	135	1,3	5.289	50,4	397	3,8	130	1,2	10.504
1,1	128	1,8	3.294	45,5	332	4,6	8	0,1	7.232
2,4	5.233	3,0	68.359	38,7	5.037	2,9	29.468	16,7	176.723
1,8	99	3,0	1.470	43,9	132	3,9	145	4,3	3.347
1,8	110	1,5	2.328	32,5	167	2,3	2.232	31,2	7.154
2,7	1.073	3,8	11.925	42,5	950	3,4	2.026	7,2	28.051
2,2	1.034	3,7	12.694	45,4	848	3,0	1.309	4,7	27.952
2,9	1.326	3,9	14.714	43,0	1.086	3,2	2.916	8,5	34.248
3,6	204	2,6	2.564	32,1	229	2,9	1.577	19,8	7.982
2,9	45	1,2	1.174	32,0	84	2,3	1.246	34,0	3.667
1,3	61	1,5	1.565	37,8	96	2,3	1.114	26,9	4.140
2,8	314	2,8	4.167	37,5	298	2,7	1.095	9,9	11.108
1,1	44	1,0	1.428	32,3	144	3,3	1.663	37,6	4.420
1,4	245	2,7	3.702	40,8	348	3,8	1.374	15,1	9.079
1,9	488	2,0	7.047	29,0	342	1,4	9.645	39,7	24.286
2,4	190	1,7	3.581	31,7	313	2,8	3.126	27,7	11.289
1,4	344	2,4	5.390	37,8	382	2,7	2.316	16,2	14.264
8,0	28	7,0	158	39,4	15	3,7	2	0,5	401
1,1	299	2,4	4.593	37,3	330	2,7	2.176	17,7	12.317
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
0,0	0	0,0	24	40,7	1	1,7	1	1,7	59
3,5	14	2,2	250	38,5	11	1,7	65	10,0	650
0,2	3	0,4	365	43,6	25	3,0	72	8,6	837
2,5	373	2,4	4.859	30,8	364	2,3	1.952	12,4	15.795
2,5	373	2,4	4.859	30,8	364	2,3	1.952	12,4	15.795
2,1	37.478	3,6	453.762	43,4	35.003	3,3	72.311	6,9	1.046.062

Estructura de la población



gistran en los municipios de Mapiripán (Meta) y Miraflores (Guaviare) y corresponden al 2,9% y 3,1%, respectivamente. Estos datos posiblemente tienen que ver con la escasa presencia de las instituciones estatales y eclesiásticas en estas zonas y, en general, con el aislamiento que impide tener acceso a servicios matrimoniales.

Sin embargo, esto no parece menoscabar la tendencia de las personas a vivir en pareja y conformar una familia, en la medida en que en la mayor parte de los municipios, el porcentaje de personas cuyo estado conyugal es casado o viven en pareja supera el 40%. Las UER donde este porcentaje es menor son: Santiago (25,8%), Valle del Guamuez (27,9%), Puerto Guzmán (30,5%) y San Francisco (31,5%), todas del departamento de Putumayo, y Mapiripán (31,8%) del departamento de Meta.

Finalmente, la proporción más alta de personas separadas o divorciadas entre las UER objeto de estudio, se observa en el municipio de Carurú (7,0%).

2.5. Pertenencia étnica.

La región amazónica ha sido tradicionalmente concebida como una región de baja densidad de población y habitada principalmente por grupos indígenas, sin embargo, los datos del Censo 2005 parecen desvirtuar esta premisa, al menos en algunas de sus zonas. La información censal presenta datos de población discriminada por pertenencia étnica, clasificados según las siguientes opciones de condición reportada por el encuestado: i) indígena, ii) negro, mulato, afrocolombiano o afrodescendiente, iii) raizal del archipiélago de San Andrés y Providencia, iv) palenquero de San Basilio, v) rom y vi) ninguno de los anteriores¹³.

En la Tabla 12 están los datos de población censada en las UER objeto de estudio, discriminados según pertenencia étnica. Para la región en su conjunto, se registra que solo el 12,3% de la población se considera indígena, mientras que el 78,6% de la población respondió no

¹³ Para mayor detalle remitirse a DANE (2005).



pertenecer a ningún grupo étnico especial. La población negra representa el 2,9%, en tanto que el registro de raizales, rom o palenqueros no alcanza el 0,1%.

En los departamentos, las UER con mayor proporción de población indígena son: Guainía con el 61,7% de la población, Vaupés con el 58,1%, Vichada con el 57,4% y Amazonas con el 40,5%, los cuales mayoritariamente hacen parte de la subregión suroriental; mientras que departamentos como Caquetá y Guaviare tienen una muy baja participación de población indígena (1,5% y 3,7%, respectivamente); en ambos casos, una más baja participación que la registrada por la población negra (3,5% y 5,1%, respectivamente).

Por su parte, la población negra está principalmente asentada en los departamentos de Putumayo y Guaviare en los que representa el 6,6% y el 5,1%, respectivamente. Por el contrario, los departamentos con menor presencia de población negra son: Vichada, Cauca y Nariño, entre los departamentos con solo una fracción de su territorio en la región (0,2%, 1,0% y 1,2%, respectivamente), y Guainía y Vaupés, entre aquellos con su territorio completamente inmerso en la región amazónica (1,0% y 1,4%, respectivamente).

Respecto de la población raizal, en la región solo se registra una pequeña concentración de 225 personas en el departamento de Putumayo, específicamente, en el municipio de Villagarzón donde representan el 1,5% de la población. De forma similar se identifica una concentración de 84 personas consideradas rom en el departamento de Nariño, ubicadas en el municipio de Ipiales, constituyendo el 0,1% de la población municipal.

Estructura de la población





3

Densidad de población

La densidad de población es definida como el número de habitantes en un territorio por unidad de superficie. Para estudiar su comportamiento se han formulado dos indicadores: uno para la densidad de población total y otro para la densidad de población resto¹⁴. Cada uno es calculado para una UER específica y para un período de tiempo bien definido, en este caso el año 2005.

En la Tabla 13 se publican los resultados del cálculo de los algoritmos de densidad de población para las UER objeto de estudio. La población está expresada en número de habitantes y la superficie en kilómetros cuadrados, por lo que la unidad en que se expresa la densidad de población es habitantes por kilómetro cuadrado.

89

Inicio

14 Para mayor detalle respecto a estos indicadores, remitirse al Anexo - Hojas metodológicas indicadores.

Tabla 12. Población censada 2005 según pertenencia étnica, discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Indígena	%	Negro	%	Ninguno
	Amazonas	19.000	40,5	866	1,8
El Encanto	21	15,2	11	8,0	
La Chorrera	1.597	78,8	1	0,0	1
La Pedrera	840	70,8	10	0,8	1
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S
Leticia	8.050	24,8	822	2,5	22.1
Mirití Paraná	13	100,0	0	0,0	
Puerto Alegría	0	0,0	0	0,0	
Puerto Arica	1.007	75,0	7	0,5	2
Puerto Nariño	4.978	73,0	4	0,1	6
Puerto Santander	378	66,9	11	1,9	1
Tarapacá	2.116	87,9	0	0,0	2
Caquetá	5.026	1,5	11.661	3,5	295.4
Albania	106	1,8	231	3,8	5.6
Belén de los Andaquíes	244	2,3	77	0,7	10.4
Cartagena del Chairá	109	0,5	528	2,6	17.1
Curillo	28	0,4	281	3,8	6.8
El Doncello	30	0,2	397	2,1	18.2
El Paujil	50	0,3	55	0,4	13.7
Florencia	997	0,7	4.375	3,2	125.6
La Montañita	46	0,3	2.057	13,1	11.0
Milán	566	7,6	619	8,3	4.8
Morelia	18	0,5	24	0,7	3.4
Puerto Rico	383	2,1	1.043	5,8	16.1
San José del Fragua	352	3,8	107	1,1	8.8
San Vicente del Caguán	186	0,4	89	0,2	32.8
Solano	1.609	15,1	1.065	10,0	6.7
Solita	70	0,9	180	2,4	7.1
Valparaíso	232	3,0	533	7,0	6.6

90

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo étnico								Total Total
o	%	No Informa	%	Raizal	%	Rom	%	
76	50,9	3.206	6,8	2	0,0	0	0,0	46.950
47	34,1	59	42,8	0	0,0	0	0,0	138
09	5,4	320	15,8	0	0,0	0	0,0	2.027
84	15,5	153	12,9	0	0,0	0	0,0	1.187
S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
82	68,4	1.396	4,3	0	0,0	0	0,0	32.450
0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13
3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	4
79	20,8	50	3,7	0	0,0	0	0,0	1.343
99	10,3	1.135	16,7	0	0,0	0	0,0	6.816
29	22,8	47	8,3	0	0,0	0	0,0	565
44	10,1	45	1,9	2	0,1	0	0,0	2.407
60	87,4	25.773	7,6	9	0,0	3	0,0	337.932
05	92,9	94	1,6	0	0,0	0	0,0	6.036
12	96,3	76	0,7	0	0,0	0	0,0	10.809
77	85,0	2.403	11,9	2	0,0	0	0,0	20.219
91	94,0	134	1,8	0	0,0	0	0,0	7.334
04	97,2	101	0,5	0	0,0	0	0,0	18.732
79	92,8	968	6,5	0	0,0	0	0,0	14.852
22	91,1	6.898	5,0	1	0,0	3	0,0	137.896
41	70,2	2.581	16,4	0	0,0	0	0,0	15.725
41	65,2	1.392	18,8	3	0,0	0	0,0	7.421
85	97,3	53	1,5	0	0,0	0	0,0	3.580
31	90,0	367	2,0	0	0,0	0	0,0	17.924
51	94,5	52	0,6	1	0,0	0	0,0	9.363
13	77,4	9.285	21,9	1	0,0	0	0,0	42.374
88	63,9	1.163	10,9	0	0,0	0	0,0	10.625
31	96,4	16	0,2	0	0,0	0	0,0	7.397
89	87,5	190	2,5	1	0,0	0	0,0	7.645

Densidad de población



Departamento - Municipio					
	Indígena	%	Negro	%	Ninguno
Cauca	5.496	28,0	191	1,0	13.1
Piamonte	251	18,1	20	1,4	9
San Sebastián	4.024	31,0	5	0,0	8.6
Santa Rosa	1.221	23,0	166	3,1	3.5
Guainía	11.595	61,7	184	1,0	6.0
Barranco Mina	705	55,9	3	0,2	1
Cacahual	114	95,0	0	0,0	
Inírida	9.178	58,5	180	1,1	5.8
La Guadalupe	217	96,0	0	0,0	
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S
Puerto Colombia	1.007	96,5	0	0,0	
San Felipe	374	79,6	1	0,2	
Guaviare	2.117	3,7	2.883	5,1	44.2
Calamar	147	2,4	254	4,2	4.2
El Retorno	8	0,2	182	4,4	1.5
Miraflores	1.212	18,1	514	7,7	4.6
San José del Guaviare	750	1,9	1.933	4,9	33.8
Meta	6.215	9,1	1.667	2,5	53.6
La Macarena	8	0,2	42	1,0	4.1
Mapiripán	7	0,8	77	8,9	5
Mesetas	222	4,7	322	6,9	4.0
Puerto Concordia	286	3,4	465	5,5	5.4
Puerto Gaitán	5.439	35,1	126	0,8	8.8
Puerto Rico	39	0,5	211	2,9	6.8
San Juan de Arama	18	0,3	52	0,7	6.6
Uribe	151	1,8	34	0,4	6.3
Vistahermosa	45	0,4	338	2,9	10.7
Nariño	47.979	9,0	6.359	1,2	468.0
Córdoba	13.003	96,6	15	0,1	3

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo étnico								Total Total
o	%	No Informa	%	Raizal	%	Rom	%	
51	66,9	824	4,2	0	0,0	1	0,0	19.663
91	71,4	125	9,0	0	0,0	0	0,0	1.387
56	66,7	290	2,2	0	0,0	1	0,0	12.976
04	66,1	409	7,7	0	0,0	0	0,0	5.300
85	32,4	932	5,0	1	0,0	0	0,0	18.797
32	10,5	422	33,4	0	0,0	0	0,0	1.262
2	1,7	4	3,3	0	0,0	0	0,0	120
74	37,5	443	2,8	1	0,0	0	0,0	15.676
1	0,4	8	3,5	0	0,0	0	0,0	226
.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.
.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.
.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.	S.1.
8	0,8	28	2,7	0	0,0	0	0,0	1.043
68	14,5	27	5,7	0	0,0	0	0,0	470
81	78,0	7.477	13,2	0	0,0	0	0,0	56.758
15	69,2	1.478	24,3	0	0,0	0	0,0	6.094
81	38,4	2.348	57,0	0	0,0	0	0,0	4.119
37	69,1	343	5,1	0	0,0	0	0,0	6.706
48	85,0	3.308	8,3	0	0,0	0	0,0	39.839
29	78,9	6.479	9,5	6	0,0	1	0,0	67.997
80	96,9	83	1,9	0	0,0	0	0,0	4.313
24	60,5	258	29,8	0	0,0	0	0,0	866
64	86,9	68	1,5	1	0,0	0	0,0	4.677
67	64,7	2.233	26,4	0	0,0	0	0,0	8.451
68	57,3	1.039	6,7	2	0,0	1	0,0	15.475
14	94,6	140	1,9	1	0,0	0	0,0	7.205
41	94,6	309	4,4	0	0,0	0	0,0	7.020
53	77,7	1.641	20,1	1	0,0	0	0,0	8.180
18	90,8	708	6,0	1	0,0	0	0,0	11.810
98	87,4	13.217	2,5	9	0,0	89	0,0	535.751
21	2,4	124	0,9	0	0,0	0	0,0	13.463

Densidad de población



Departamento - Municipio					
	Indígena	%	Negro	%	Ninguno
Funes	932	13,9	5	0,1	5,7
Ipiales	29.140	26,5	198	0,2	75,7
Pasto	2.871	0,7	6.131	1,6	366,8
Potosí	2.010	15,4	4	0,0	10,7
Puerres	23	0,3	6	0,1	8,6
Putumayo	44.515	18,8	15.583	6,6	154,9
Colón	1.353	32,2	13	0,3	2,3
Leguízamo	2.085	21,0	154	1,5	3,6
Mocoa	6.476	17,9	2.322	6,4	26,5
Orito	12.329	31,2	2.988	7,6	22,7
Puerto Asís	5.434	11,9	3.305	7,2	34,5
Puerto Caicedo	2.025	19,1	572	5,4	6,1
Puerto Guzmán	824	16,1	235	4,6	2,4
San Francisco	1.086	20,6	12	0,2	3,1
San Miguel	1.327	8,7	621	4,1	11,2
Santiago	3.064	52,6	7	0,1	1,8
Sibundoy	3.530	30,6	50	0,4	6,7
Valle del Guamuez	2.788	8,5	782	2,4	27,2
Villagarzón	2.194	14,5	4.522	30,0	6,0
Vaupés	11.587	58,1	270	1,4	5,5
Caruru	378	59,0	1	0,2	2
Mitú	9.315	54,9	262	1,5	5,0
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Papunaua	97	91,5	0	0,0	
Taraira	720	70,9	7	0,7	1
Yavaraté	1.077	89,7	0	0,0	
Vichada	13.778	57,4	57	0,2	7,9
Cumaribo	13.778	57,4	57	0,2	7,9
Total región	167.308	12,3	39.721	2,9	1.073,0

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo étnico								Total Total
o	%	No Informa	%	Raizal	%	Rom	%	
28	85,7	22	0,3	0	0,0	0	0,0	6.687
77	69,0	4.663	4,2	3	0,0	84	0,1	109.865
49	95,6	7.984	2,1	6	0,0	5	0,0	383.846
31	82,3	295	2,3	0	0,0	0	0,0	13.040
92	98,2	129	1,5	0	0,0	0	0,0	8.850
79	65,3	21.885	9,2	234	0,1	1	0,0	237.197
77	56,6	455	10,8	0	0,0	0	0,0	4.198
82	37,0	4.016	40,4	1	0,0	0	0,0	9.938
72	73,4	813	2,2	2	0,0	0	0,0	36.185
11	57,5	1.489	3,8	2	0,0	0	0,0	39.519
88	75,6	2.415	5,3	3	0,0	0	0,0	45.745
67	58,3	1.817	17,2	0	0,0	0	0,0	10.581
73	48,4	1.582	30,9	0	0,0	0	0,0	5.114
96	60,6	976	18,5	0	0,0	0	0,0	5.270
69	73,9	2.028	13,3	0	0,0	0	0,0	15.245
95	32,5	864	14,8	0	0,0	0	0,0	5.830
63	58,7	1.186	10,3	0	0,0	0	0,0	11.529
85	82,8	2.102	6,4	1	0,0	0	0,0	32.958
01	39,8	2.142	14,2	225	1,5	1	0,0	15.085
27	27,7	2.558	12,8	0	0,0	1	0,0	19.943
55	39,8	7	1,1	0	0,0	0	0,0	641
87	30,0	2.315	13,6	0	0,0	1	0,0	16.980
. l.	S. l.	S. l.	S. l.	S. l.	S. l.	S. l.	S. l.	S. l.
8	7,5	1	0,9	0	0,0	0	0,0	106
59	15,7	129	12,7	0	0,0	0	0,0	1.015
18	1,5	106	8,8	0	0,0	0	0,0	1.201
62	33,2	2.189	9,1	4	0,0	0	0,0	23.990
62	33,2	2.189	9,1	4	0,0	0	0,0	23.990
48	78,6	84.540	6,2	265	0,0	96	0,0	1.364.978

Densidad de población



Tabla 13. Densidad de población 2005 ajustada por territorio, discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Población		Superficie en la región amazónica	Densidad de población	
	Resto	Total	Km ²	En el área rural	Municipal
Amazonas	42.067	67.726	109.665	0,4	0,6
El Encanto	4.376	4.376	11.074	0,4	0,4
La Chorrera	3.337	3.337	12.461	0,3	0,3
La Pedrera	3.711	3.711	15.385	0,2	0,2
La Victoria	979	979	1.443	0,7	0,7
Leticia	14.021	37.832	5.829	2,4	6,5
Mirití Paraná	1.643	1.643	16.564	0,1	0,1
Puerto Alegría	1.277	1.277	8.394	0,2	0,2
Puerto Arica	1.440	1.440	13.350	0,1	0,1
Puerto Nariño	5.135	6.983	1.475	3,5	4,7
Puerto Santander	2.373	2.373	14.915	0,2	0,2
Tarapacá	3.775	3.775	8.775	0,4	0,4
Caquetá	189.135	420.337	88.965	2,1	4,7
Albania	4.157	6.394	417	10,0	15,3
Belén de los Andaquíes	5.525	11.081	1.095	5,0	10,1
Cartagena del Chairá	19.252	28.678	13.161	1,5	2,2
Curillo	4.851	11.121	459	10,6	24,2
El Doncello	8.168	21.547	1.027	8,0	21,0
El Paujil	8.935	17.634	1.336	6,7	13,2
Florencia	21.973	143.871	2.292	9,6	62,8
La Montañita	17.936	22.181	2.001	9,0	11,1
Milán	9.884	11.487	1.366	7,2	8,4
Morelia	2.060	3.718	440	4,7	8,5
Puerto Rico	19.791	32.408	2.791	7,1	11,6
San José del Fragua	9.342	13.882	1.227	7,6	11,3
San Vicente del Caguán	25.663	56.674	17.873	1,4	3,2
Solano	17.569	19.427	41.653	0,4	0,5
Solita	6.087	9.134	747	8,1	12,2
Valparaíso	7.942	11.100	1.080	7,4	10,3

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Población		Superficie en la región amazónica Km²	Densidad de población	
	Resto	Total		En el área rural	Municipal
Cauca	14.476	16.645	3.693	3,9	4,5
Piamonte	6.540	7.083	1.162	5,6	6,1
San Sebastián	1.365	1.365	45	30,4	30,4
Santa Rosa	6.571	8.197	2.486	2,6	3,3
Guainía	24.437	35.230	72.238	0,3	0,5
Barranco Mina	4.384	4.384	10.290	0,4	0,4
Cacahual	1.592	1.592	2.344	0,7	0,7
Inírida	7.073	17.866	16.165	0,4	1,1
La Guadalupe	225	225	1.167	0,2	0,2
Mapiripana	3.072	3.072	4.501	0,7	0,7
Morichal	752	752	8.501	0,1	0,1
Paná Paná	2.224	2.224	10.285	0,2	0,2
Puerto Colombia	3.753	3.753	15.922	0,2	0,2
San Felipe	1.362	1.362	3.063	0,4	0,4
Guaviare	45.762	95.551	53.460	0,9	1,8
Calamar	6.377	11.183	16.200	0,4	0,7
El Retorno	11.715	19.063	10.434	1,1	1,8
Miraflores	8.539	11.311	12.914	0,7	0,9
San José del Guaviare	19.131	53.994	13.912	1,4	3,9
Meta	66.388	99.077	31.971	2,1	3,1
La Macarena	20.541	24.164	11.231	1,8	2,2
Mapiripán	7.081	8.328	7.054	1,0	1,2
Mesetas	3.680	6.743	955	3,9	7,1
Puerto Concordia	5.697	13.263	881	6,5	15,1
Puerto Gaitán	641	641	1.015	0,6	0,6
Puerto Rico	9.330	14.291	2.837	3,3	5,0
San Juan de Arama	926	4.320	185	5,0	23,4
Uribe	5.909	8.578	3.799	1,6	2,3
Vistahermosa	12.583	18.749	4.015	3,1	4,7
Nariño	76.167	76.167	2.481	30,7	30,7
Córdoba	5.219	5.219	129	40,4	40,4
Funes	583	583	52	11,3	11,3

Densidad de población



Departamento - Municipio	Población		Superficie en la región amazónica Km ²	Densidad de población	
	Resto	Total		En el área rural	Municipal
Ipiales	30.184	30.184	1.483	20,4	20,4
Pasto	32.191	32.191	518	62,1	62,1
Potosí	5.119	5.119	132	38,7	38,7
Puerres	2.871	2.871	167	17,2	17,2
Putumayo	174.516	310.132	24.885	7,0	12,5
Colón	2.231	5.166	77	29,0	67,1
Leguízamo	8.936	16.044	10.483	0,9	1,5
Mocoa	10.004	35.755	1.030	9,7	34,7
Orito	26.447	43.654	2.026	13,1	21,5
Puerto Asís	28.150	55.759	2.610	10,8	21,4
Puerto Caicedo	10.062	14.206	846	11,9	16,8
Puerto Guzmán	18.973	22.679	4.340	4,4	5,2
San Francisco	3.095	6.808	480	6,4	14,2
San Miguel	17.086	21.838	361	47,3	60,5
Santiago	6.076	9.209	445	13,7	20,7
Sibundoy	4.122	13.270	64	64,4	207,3
Valle del Guamuez	27.618	44.959	873	31,6	51,5
Villagarzón	11.716	20.785	1.250	9,4	16,6
Vaupés	25.403	39.279	54.135	0,5	0,7
Carurú	2.607	3.242	6.981	0,4	0,5
Mitú	15.316	28.382	16.455	0,9	1,7
Pacoa	4.459	4.459	13.910	0,3	0,3
Papunaua	879	879	5.435	0,2	0,2
Taraira	873	1.048	6.619	0,1	0,2
Yavaraté	1.269	1.269	4.735	0,3	0,3
Vichada	13.028	17.340	35.057	0,4	0,5
Cumaribo	13.028	17.340	35.057	0,4	0,5
Total región	671.379	1.177.484	476.550	1,4	2,5

Fuentes: Información de población: DANE. Conciliación. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi. Información sobre superficies totales de los municipios: IGAC. Oficina de Deslindes. 2002. El cálculo de los porcentajes de territorio municipal en la región amazónica fue realizado por el Instituto Sinchi.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Los datos de población corresponden a los de población conciliada producidos por el DANE, con base en la información censal 2005. La superficie municipal de la región amazónica fue obtenida por el grupo de investigación mediante análisis espacial, generando una estimación de las áreas municipales que están dentro de la región, a partir de las superficies totales de los municipios que fueron aportadas por la Oficina de Deslindes del Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC–.

Para la región se registra un promedio de 2,5 habitantes por kilómetro cuadrado, teniendo en cuenta la población total, y un promedio de 1,4 habitantes por kilómetro cuadrado, excluyendo del cálculo la población de las cabeceras municipales.

El análisis departamental revela una gran heterogeneidad en los valores de densidad poblacional. Los departamentos que quedan cerca de la región andina presentan densidades de población relativamente altas, es el caso de: Nariño (30,7 habitantes/Km² tanto de densidad de población total como de densidad de población resto)¹⁵, Putumayo (12,5 habitantes/Km² de densidad de población total y 7,0 habitantes/Km² de densidad de población resto), Caquetá (4,7 habitantes/Km² de densidad de población total y 2,1 habitantes/Km² de densidad de población resto), Cauca (4,5 habitantes/Km² de densidad de población total y 3,9 habitantes/Km² de densidad de población resto) y Meta (3,1 habitantes/Km² de densidad de población total y 2,1 habitantes/Km² de densidad de población resto). Por el contrario, los departamentos alejados de esta región tienen densidades de población relativamente bajas: Guainía (0,5 habitantes/Km² de densidad de población total y 0,3 habitantes/Km² de densidad de población resto), Vichada (0,5 habitantes/Km² de densidad de población total y 0,4 habitantes/Km² de densidad de población resto), Amazonas (0,6 habitantes/Km² de densidad de población total y 0,4

15 Los dos valores son iguales para el caso particular del departamento de Nariño, por cuanto en la fracción de territorio que de este departamento se encuentra en la región amazónica, no se ubican cabeceras municipales y, en consecuencia, la población total es igual a la población resto.

Densidad de población



habitantes/Km² de densidad de población resto), Vaupés (0,7 habitantes/Km² de densidad de población total y 0,5 habitantes/Km² de densidad de población resto) y Guaviare (1,8 habitantes/Km² de densidad de población total y 0,9 habitantes/Km² de densidad de población resto).

En cuanto a los municipios, los datos guardan la misma concordancia, a excepción de lo registrado en los enclaves regionales. Las densidades más altas aparecen en los municipios de Sibundoy (Putumayo), Colón (Putumayo), Florencia (Caquetá), Pasto (Nariño) y San Miguel (Putumayo) en los que, respectivamente, se tienen densidades de población total de: 207,3, 67,1, 62,8, 62,1 y 60,5 habitantes/Km². En este grupo se observan municipios con una gran dinámica de desarrollo, como Florencia y Pasto, y algunos otros que teniendo características muy particulares (centros de producción agrícola, remansos de tranquilidad) han logrado atraer grupos poblacionales importantes en áreas relativamente pequeñas, como ocurre en el departamento de Putumayo.

100

Inicio

Por el contrario, los municipios y corregimientos departamentales que muestran las menores densidades corresponden a grandes territorios que, en su mayoría, se ubican en la subregión suroriental, entre ellos los corregimientos departamentales de: Puerto Arica, Mirití Paraná, La Pedrera, Puerto Alegría y Puerto Santander, todos del departamento de Amazonas; Morichal, La Guadalupe, Panamá Panamá y Puerto Colombia, en el departamento de Guainía, y el corregimiento departamental de Papunaua y el municipio de Taraira, del departamento de Vaupés, en ninguno de los cuales la densidad de población total supera 0,2 habitantes/Km².

Los datos permiten identificar la situación especial que representa Leticia (Amazonas) como enclave territorial, que en medio de la selva tiene una densidad de población intermedia (6,5 habitantes/Km²).

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Densidad de población





4

Dinámica de la población

Para abordar un análisis muy preliminar de la dinámica poblacional en la región amazónica, se ha formulado el indicador de porcentaje de cambio en la población, definido como el promedio anual de variación en el número de habitantes de una determinada UER, entre dos instantes de tiempo¹⁶. El algoritmo con el que se calcula se soporta en el supuesto de que la dinámica temporal del indicador corresponde a un modelo tipo exponencial.

En las tablas 14, 15 y 16 se pueden estudiar los porcentajes de cambio en la población de los seis departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica, para los períodos intercensales 1973-1985, 1985-1993 y 1993-2005 y para el período comprendido entre 1973 y 2005. Los cálculos se han efectuado aplicando la fórmula prevista en la hoja metodológica del indicador, partiendo de los datos de población ajustada y/o conciliada de los censos de población de los años

103

Inicio

¹⁶ Para mayor detalle respecto a este indicador, remitirse al Anexo - Hojas metodológicas indicadores.

Tabla 14. Tasa de cambio en la población de los 6 departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica. Período 1973 - 2005. Población total

Departamento	Población total			
	1973 ¹	1985 ²	1993 ³	2005 ⁴
Amazonas	15.602	39.937	56.399	67.726
Caquetá	180.372	264.507	367.898	420.337
Guainía	6.918	12.345	28.478	35.230
Guaviare	14.171	47.073	97.602	95.551
Putumayo	67.336	174.219	264.291	310.132
Vaupés	8.798	26.178	20.989	39.279
Total 6 departamentos	293.197	564.259	835.657	968.255

Fuente: DANE. Censos de población 1973, 1985, 1993 y 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

¹ Fecha del censo: 24 de octubre de 1973.

² Fecha del censo: 15 de octubre de 1985.

³ Fecha del censo: 24 de octubre de 1993.

⁴ Conciliación censal a junio 30 de 2005.

TCP_{ijt1-2}: Tasa de Cambio en la Población estimada como el promedio anual de variación en el número de habitantes *i* de una determinada unidad espacial de referencia *j*, entre dos instantes de tiempo *t*, 1 y 2, mediante la expresión:

$$TCP_{ijt1-2} = \left(\frac{(\ln P_{ijt1-2} - \ln P_{ijt1-1})}{(t_2 - t_1)} \right) \cdot 100$$

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



analizados. Estos datos tienen como fuente el DANE y están reportados para las fechas censales en los casos de los censos de 1973, 1985 y 1993, y para la fecha de la conciliación censal en el caso del Censo 2005¹⁷.

En la Tabla 14 se consigna la tasa de cambio en la población total de los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo y Vaupés.

Para el conjunto de los seis departamentos se registra un crecimiento de 3,7% anual durante el período 1973-2005, siendo el período de mayor dinamismo el contemplado entre 1973 y 1985, al cabo del cual se observa un decrecimiento, particularmente abrupto para el período 1993- 2005 (1,2% promedio anual).

Tasa de cambio en la población			
TCP ijt 1973-1985	TCP ijt 1985-1993	TCP ijt 1993-2005	TCP ijt 1973-2005
7,8	4,3	1,5	4,6
3,2	4,1	1,1	2,6
4,8	10,4	1,8	5,1
10,0	9,1	-0,2	6,0
7,9	5,2	1,3	4,8
9,1	-2,8	5,2	4,7
5,5	4,9	1,2	3,7

17 La fecha del censo realizado en 1973 es 24 de octubre de 1973, la del censo de 1985 es 15 de octubre de 1985, la del censo en 1993 es 24 de octubre de 1993 y la fecha de la conciliación censal 2005 es 30 de junio de 2005.

Dinámica de la población



Tabla 15. Tasa de cambio en la población de los 6 departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica. Período 1973 - 2005. Población cabeceras municipales

Departamento	Población cabeceras municipales			
	1973 ¹	1985 ²	1993 ³	2005 ⁴
Amazonas	5.849	20.279	20.544	25.662
Caquetá	50.677	114.046	158.952	231.202
Guainía	1.493	4.244	4.425	10.793
Guaviare	501	15.500	23.037	49.789
Putumayo	24.703	58.205	76.370	135.616
Vaupés	1.579	4.854	4.388	13.876
Total 6 departamentos	84.802	217.128	287.716	466.938

Fuente: DANE. Censos de población 1973, 1985, 1993 y 2005. Parcialmente obtenidos del aplicativo INFORMAR (IAvH). Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

¹ Fecha del censo: 24 de octubre de 1973.

² Fecha del censo: 15 de octubre de 1985.

³ Fecha del censo: 24 de octubre de 1993.

⁴ Conciliación censal a junio 30 de 2005.

TCP_{ij(t1-2)}: Tasa de Cambio en la Población estimada como el promedio anual de variación en el número de habitantes *i* de una determinada unidad espacial de referencia *j*, entre dos instantes de tiempo *t*, 1 y 2, mediante la expresión:

$$TCP_{ij(t1-2)} = \left(\frac{(\ln P_{ijt2} - \ln P_{ijt1})}{(t_2 - t_1)} \right) \cdot 100$$

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Tasa de cambio en la población

TCP ijt 1973-1985	TCP ijt 1985-1993	TCP ijt 1993-2005	TCP ijt 1973-2005
10,4	0,2	1,9	4,6
6,8	4,2	3,1	4,7
8,7	0,5	7,4	6,2
28,6	5,0	6,4	14,4
7,1	3,4	4,8	5,3
9,4	-1,3	9,6	6,8
7,8	3,5	4,0	5,3

107

Inicio

Dinámica de la población



Tabla 16. Tasa de cambio en la población de los 6 departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica. Período 1973 - 2005. Población restos municipales

Departamento	Población restos municipales			
	1973 ¹	1985 ²	1993 ³	2005 ⁴
Amazonas	9.753	19.658	35.855	42.064
Caquetá	129.695	150.461	208.946	189.135
Guainía	5.425	8.101	24.053	24.437
Guaviare	13.670	31.573	74.565	45.762
Putumayo	42.633	116.014	187.921	174.516
Vaupés	7.219	21.324	16.601	25.403
Total 6 departamentos	208.395	347.131	547.941	501.317

Fuente: DANE. Censos de población 1973, 1985, 1993 y 2005. Parcialmente obtenidos del aplicativo INFORMAR (IAvH). Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

¹ Fecha del censo: 24 de octubre de 1973.

² Fecha del censo: 15 de octubre de 1985.

³ Fecha del censo: 24 de octubre de 1993.

⁴ Conciliación censal a junio 30 de 2005.

TCP_{ij(t1-2)}: Tasa de Cambio en la Población estimada como el promedio anual de variación en el número de habitantes *i* de una determinada unidad espacial de referencia *j*, entre dos instantes de tiempo *t*, 1 y 2, mediante la expresión:

$$TCP_{ij(t1-2)} = \left(\frac{(\ln P_{ijt2} - \ln P_{ijt1})}{(t_2 - t_1)} \right) \cdot 100$$



Tasa de cambio en la población

TCP ijt 1973-1985	TCP ijt 1985-1993	TCP ijt 1993-2005	TCP ijt 1973-2005
5,8	7,5	1,3	4,6
1,2	4,1	-0,8	1,2
3,3	13,6	0,1	4,7
7,0	10,7	-4,1	3,8
8,3	6,0	-0,6	4,4
9,0	-3,1	3,5	3,9
4,3	5,7	-0,7	2,7

109

Inicio

Dinámica de la población



A nivel departamental, la tasa de mayor crecimiento durante todo el período es la de Guaviare, con 6,0% anual, producto de tasas de crecimiento sumamente elevadas en los períodos 1973-1985 y 1985-1993 (10,0% y 9,1% anual, respectivamente), que descienden abruptamente (inclusive por debajo de cero) para el período 1993-2005 (-0,2% promedio anual). Por el contrario, la tasa de menor crecimiento se registra en Caquetá, con 2,6% anual, consecuencia de tasas de crecimiento intermedias para los períodos 1973-1985 y 1985-1993 (3,2% y 4,1% anual, respectivamente), que igualmente descienden en el último período. En los demás departamentos se reportan tasas de crecimiento intermedias, muy similares entre sí, que fluctúan entre 4,6 y 5,1% anual, durante el período 1973-2005.

En los períodos intercensales individuales, Guainía es el departamento que tiene la más alta tasa de crecimiento de la población (período 1985-1993), hecho muy posiblemente relacionado con los más recientes procesos de colonización vividos en la región (similar a lo registrado en el Guaviare para el período 1973-1993).

Con respecto a la dinámica de la población asentada en los núcleos de población más significativos (representados por las cabeceras municipales), la Tabla 15 señala un crecimiento de 5,3% anual para el compendio del período 1973-2005, más alto que el calculado para la población total. Este resultado es reflejo del incremento de la concentración de la población en ciudades y pueblos importantes. De acuerdo con las cifras, la tasa de crecimiento más alta se da en el período 1993-1985.

A igual que lo observado para la población total, durante todo el período 1973-2005, la mayor tasa de crecimiento de la población urbana a nivel de los departamentos la registra Guaviare con 14,4% promedio anual, que mayoritariamente es reflejo de una tasa de crecimiento anual de 28,6% en promedio, ocurrida entre los años 1973 y 1985.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Comparando las tasas de crecimiento estimadas en todo el período, entre las obtenidas partiendo de la población total y las registradas a partir de los datos de población en cabeceras municipales, se observa, en todos los casos, que las segundas igualan o superan a las primeras. Ello permite concluir, que los asentamientos humanos de mayor relevancia han presentado un mayor dinamismo que los municipios en su conjunto, como se había identificado ya para el grupo de seis departamentos.

En la Tabla 16 se aprecian, para el mismo grupo de UER, las tasas de crecimiento en la población resto. En todos los casos, las tasas de crecimiento son iguales o menores que cuando se calculó el indicador con información de la población total o de la población en cabeceras municipales. Para el último período intercensal analizado, es común el registro de tasas de crecimiento negativas, siendo la más acentuada la calculada para el departamento de Guaviare (-4,1% promedio anual), lo que muy posiblemente se relaciona con las situaciones que crea el conflicto armado que se desarrolla, en particular, en las zonas rurales de esta región.

Para confirmar algunos de estos comentarios, se calculó el indicador de nivel de urbanización para los años censales 1973, 1985, 1993 y 2005. A pesar de que previamente se habían calculado para el año 2005 y para las mismas UER los valores de este indicador, éstos no son comparables en todos los casos, dada la metodología que fue necesario emplear en esta segunda ocasión. Con el fin de permitir la comparación temporal del indicador, el cálculo de éste se hizo empleando los datos de población total de los municipios, incluso en aquellos que tienen solo una fracción de su territorio en la región amazónica.

Es necesario también comentar que, debido a la segregación municipal -concepto relacionado con la extracción de territorio y población de una o más entidades territoriales establecidas con anterioridad para



Inicio

Dinámica de la población



crear una nueva-, es posible identificar disminuciones en el tamaño poblacional de algunas UER que no tengan explicación en fenómenos poblacionales sino, precisamente, en dicha segregación¹⁸.

En la Tabla 17 se reporta la estimación del nivel de urbanización de las UER objeto de estudio. Para la región en su totalidad, se anota una tendencia de crecimiento en el nivel de urbanización que, en el período más reciente, supera el 50%. A nivel departamental este mismo comportamiento es observado en los casos de Caquetá y Guaviare. En departamentos como Putumayo y Vaupés, se evidencia también un crecimiento en el nivel de urbanización, pero que no llega al 50%, lo que quiere decir que la mayor parte de la población sigue viviendo en la zona rural. En departamentos como Amazonas, Cauca, Guainía y Meta, las cifras no muestran un comportamiento claro y hasta parece identificarse una disminución en el nivel de urbanización. Nariño tiene los valores más altos de urbanización para todos los períodos, registrando una cierta tendencia a aumentar a medida que transcurre el tiempo; sin embargo, es importante comentar que estos valores aportan poco al examen de la realidad amazónica, por cuanto están fuertemente influenciados por la población andina de los municipios que de este departamento son considerados en el análisis.

18 El efecto de este hecho sobre los datos es que, mientras el nombre de una entidad territorial a la que se le ha segregado territorio y población permanece constante en el tiempo, ésta pierde población o reduce su tasa de crecimiento de la población por una causa que nada tiene que ver con su dinámica demográfica. Dada la disponibilidad de información, este efecto no puede ser totalmente corregido y, por ello, existe cierto grado de incertidumbre en los datos de algunas UER que impide ser muy estricto en el análisis de éstos.



Dinámica de la población





5

Crecimiento natural de la población

Se entiende por crecimiento natural o crecimiento vegetativo de la población, el excedente (o déficit) existente entre el número de nacimientos y el número de defunciones en una población, durante un período determinado. Para estudiar el crecimiento natural de la población en la región amazónica, se calculó el indicador de tasa de crecimiento vegetativo de la población, la cual está definida como la diferencia entre la tasa bruta de natalidad y la tasa bruta de mortalidad¹⁹.

La tasa bruta²⁰ de natalidad es calculada dividiendo el número de nacidos vivos presentado en un determinado período y territorio, por la población total de dicho territorio, multiplicando luego el resultado por 1.000. De tal manera que la tasa bruta de natalidad está expresada en número de nacidos vivos por 1.000 habitantes. De forma similar, la tasa bru-

115

Inicio

19 La natalidad y mortalidad son los dos componentes naturales del movimiento de población, junto con la migración constituyen las razones que explican el crecimiento o decrecimiento de una población.

20 La tasa de cualquier evento demográfico lleva el apelativo "bruta" cuando es computada para toda una población.

ta de mortalidad es calculada dividiendo el número de defunciones presentado durante un determinado período y territorio, por la población total de dicho territorio, multiplicando luego el resultado por 1.000. La tasa bruta de mortalidad está expresada en número de defunciones por 1.000 habitantes. En consecuencia, la tasa de crecimiento vegetativo de la población está expresada en número de personas por 1.000 habitantes.

En la Tabla 18 se registran las tasas de crecimiento vegetativo de la población para las UER departamentales, municipales y corregimentales que hacen parte de la región amazónica. La información relativa a nacimientos y defunciones fue suministrada por Estadísticas Vitales y la de población, por la Oficina de Conciliación, ambas dependencias del DANE.

Para la región amazónica se estimó, en el año 2005, un crecimiento vegetativo de la población de 13,1 personas por 1.000 habitantes. En el orden departamental, la mayor parte de estas UER presentan crecimientos relativamente altos y cercanos al total regional, son los casos de: Guaviare, Putumayo, Nariño, Caquetá, Vaupés y Guainía (14,6; 13,9; 13,7; 12,9, 12,5, 12,0 personas por 1.000 habitantes, respectivamente). La más alta tasa de crecimiento vegetativo es la del departamento de Amazonas (16 personas por 1.000 habitantes), siendo producto de una tasa bruta de natalidad muy alta (la más alta entre los departamentos) y una tasa bruta de mortalidad relativamente baja (2,6 defunciones por 1.000 habitantes). El valor más bajo de crecimiento se registra en el departamento de Cauca (3,8 personas por 1.000 habitantes) y se explica por una tasa bruta de natalidad muy baja (la más baja entre los departamentos) y una tasa bruta de mortalidad similar al promedio regional.

Para las entidades territoriales del orden local, la variabilidad en las tasas de crecimiento vegetativo es mayor. Los registros más altos corresponden a los municipios de: Leticia (Amazonas), Inírida (Guainía), Leguízamo (Putumayo) y Puerto Gaitán (Meta), que respectivamente reportan crecimientos de 22,8, 21,1, 20,4 y 20,1 personas por 1.000 habitantes. Estos valores son primordialmente resultado de altas tasas de

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



natalidad, lo que se reafirma en algunos de estos municipios en donde esta situación contrarresta la ocurrencia de tasas de mortalidad con valores por encima del promedio regional.

Tabla 17. Nivel de urbanización discriminado por municipio y departamento. Años censales 1973, 1985, 1993 y 2005

Departamento - Municipio	Nivel de urbanización ¹			
	1973	1985	1993	2005
Amazonas	44,4	50,8	42,3	37,9
El Encanto	0,2	0,2	0,2	0,0
La Chorrera	8,7	8,7	8,7	0,0
La Pedrera	32,7	32,7	32,7	0,0
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.	0,0
Leticia	70,4	70,6	63,8	62,9
Mirití Paraná	3,5	3,5	3,5	0,0
Puerto Alegre	S. I.	S. I.	S. I.	0,0
Puerto Arica	S. I.	S. I.	S. I.	0,0
Puerto Nariño	33,9	33,8	27,1	26,5
Puerto Santander	18,7	19,0	19,0	0,0
Tarapacá	49,4	49,4	49,4	0,0
Caquetá	31,6	43,1	43,2	55,0
Albania	14,3	8,7	25,1	35,0
Belén de los Andaquíes	24,7	21,4	35,5	50,1
Cartagena del Chairá	34,0	34,0	20,1	32,9
Curillo	41,4	41,4	58,8	56,4
El Doncello	35,6	47,9	54,4	62,1
El Paujil	18,5	38,5	39,7	49,3
Florencia	57,1	75,1	84,9	84,7
La Montañita	11,4	6,8	6,5	19,1
Milán	12,1	10,6	7,4	14,0
Morelia	72,8	25,4	35,6	44,6
Puerto Rico	21,3	19,9	30,3	38,9
San José del Fragua	90,9	90,9	18,5	32,7
San Vicente del Caguán	12,6	21,5	24,9	54,7
Solano	28,0	28,0	17,8	9,6
Solita	S. I.	S. I.	S. I.	33,4

Crecimiento natural de la población



Departamento - Municipio	Nivel de urbanización ¹			
	1973	1985	1993	2005
Valparaíso	10,0	42,2	10,9	28,5
Cauca	5,7	10,4	5,0	10,8
Piamonte	S. I.	S. I.	S. I.	7,7
San Sebastián	5,1	10,2	5,5	7,9
Santa Rosa	6,6	10,7	4,6	17,0
Guainía	31,3	28,7	15,5	30,6
Barranco Mina	0,0	0,0	0,0	0,0
Cacahual	S. I.	S. I.	0,0	0,0
Inírida	34,4	34,4	24,2	60,4
La Guadalupe	S. I.	S. I.	0,0	0,0
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.	0,0
Morichal	S. I.	S. I.	0,0	0,0
Paná Paná	S. I.	S. I.	0,0	0,0
Puerto Colombia	S. I.	S. I.	0,0	0,0
San Felipe	S. I.	S. I.	0,0	0,0
Guaviare	4,1	33,5	23,6	52,1
Calamar	S. I.	S. I.	15,2	43,0
El Retorno	S. I.	S. I.	13,5	38,5
Miraflores	S. I.	S. I.	20,6	24,5
San José del Guaviare	4,1	33,5	31,0	64,6
Meta	30,5	21,5	19,6	27,5
La Macarena	21,6	24,6	19,2	15,0
Mapiripán	13,3	13,3	13,3	9,4
Mesetas	57,0	18,7	23,2	28,6
Puerto Concordia	S. I.	S. I.	27,7	47,4
Puerto Gaitán	27,1	31,6	21,6	36,0
Puerto Rico	27,4	27,4	18,4	28,6
San Juan de Arama	24,0	19,2	20,5	36,8
Uribe	S. I.	S. I.	16,0	21,4
Vistahermosa	41,3	18,9	16,4	29,3
Nariño	67,7	68,8	76,7	74,1
Córdoba	17,7	13,3	13,4	15,5
Funes	26,9	24,2	11,7	34,3
Ipiales	63,3	61,6	77,9	68,1

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Nivel de urbanización ¹			
	1973	1985	1993	2005
Pasto	80,1	79,6	87,1	81,6
Potosí	13,9	10,7	10,6	15,2
Puerres	23,9	21,5	22,3	31,3
Putumayo	37,1	33,4	28,9	43,7
Colón	57,3	52,5	50,9	56,8
Leguízamo	41,5	32,1	24,0	44,3
Mocoa	32,2	34,0	54,7	72,0
Orito	36,6	36,7	28,9	39,4
Puerto Asís	44,5	21,8	39,3	49,5
Puerto Caicedo	S. I.	S. I.	15,3	29,2
Puerto Guzmán	S. I.	S. I.	10,5	16,3
San Francisco	52,7	48,8	46,6	54,5
San Miguel	S. I.	S. I.	S. I.	21,8
Santiago	30,6	31,4	19,9	34,0
Sibundoy	45,6	58,1	56,3	68,9
Valle del Guamuez	74,4	74,4	14,3	38,6
Villagarzón	17,9	16,2	20,9	43,6
Vaupés	20,1	19,5	21,5	35,3
Carurú	6,7	6,7	6,7	19,6
Mitú	22,2	22,3	30,8	46,0
Pacoa	S. I.	S. I.	0,0	0,0
Papunaua	30,9	31,1	10,6	0,0
Taraira	S. I.	S. I.	25,0	16,7
Yavaraté	S. I.	S. I.	1,4	0,0
Vichada	S. I.	S. I.	2,9	15,0
Cumaribo	S. I.	S. I.	2,9	15,0
Total región	46,1	47,7	44,3	53,4

Fuente: DANE. Datos censales 1973, 1985 y 1993 obtenidos de INFORMAR, y Conciliación. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

S. I. Sin información.

¹ Con el propósito de generar valores de “nivel de urbanización” que fueran comparables entre los diferentes períodos, el cálculo de este indicador se realizó partiendo de la información poblacional completa de los municipios, inclusive en aquellos que tienen solo una fracción de su territorio en la región amazónica.

Crecimiento natural de la población



Tabla 18. Tasas brutas de natalidad y mortalidad y tasa de crecimiento vegetativo 2005, discriminadas por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Nacidos vivos ¹	Defunciones ¹	Población
Amazonas	1.266	179	
El Encanto	21	5	
La Chorrera	9	1	
La Pedrera	37	1	
La Victoria	2	0	
Leticia	1.009	148	
Mirití Paraná	4	0	
Puerto Alegría	7	0	
Puerto Arica	13	3	
Puerto Nariño	92	8	
Puerto Santander	15	0	
Tarapacá	41	6	
Sin información	16	7	
Caquetá	7.249	1.831	
Albania	84	25	
Belén de los Andaquíes	172	51	
Cartagena del Chairá	316	164	
Curillo	175	54	
El Doncello	369	101	
El Paujil	271	104	
Florencia	3.419	696	
La Montañita	103	48	
Milán	155	41	
Morelia	67	12	
Puerto Rico	558	159	
San José del Fragua	230	37	
San Vicente del Caguán	880	198	
Solano	124	42	
Solita	148	33	
Valparaíso	149	30	
Sin información	29	36	
Cauca	207	94	
Piamonte	57	5	

120

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Población total ²	Tasa bruta de natalidad	Tasa bruta de mortalidad	Tasa de crecimiento vegetativo
67.726	18,7	2,6	16,0
4.376	4,8	1,1	3,7
3.337	2,7	0,3	2,4
3.711	10,0	0,3	9,7
979	2,0	0,0	2,0
37.832	26,7	3,9	22,8
1.643	2,4	0,0	2,4
1.277	5,5	0,0	5,5
1.440	9,0	2,1	6,9
6.983	13,2	1,1	12,0
2.373	6,3	0,0	6,3
3.775	10,9	1,6	9,3
	N. A.	N. A.	N. A.
420.337	17,2	4,4	12,9
6.394	13,1	3,9	9,2
11.081	15,5	4,6	10,9
28.678	11,0	5,7	5,3
11.121	15,7	4,9	10,9
21.547	17,1	4,7	12,4
17.634	15,4	5,9	9,5
143.871	23,8	4,8	18,9
22.181	4,6	2,2	2,5
11.487	13,5	3,6	9,9
3.718	18,0	3,2	14,8
32.408	17,2	4,9	12,3
13.882	16,6	2,7	13,9
56.674	15,5	3,5	12,0
19.427	6,4	2,2	4,2
9.134	16,2	3,6	12,6
11.100	13,4	2,7	10,7
	N. A.	N. A.	N. A.
29.482	7,0	3,2	3,8
7.083	8,0	0,7	7,3

Crecimiento natural de la población



Departamento - Municipio	Nacidos vivos ¹	Defunciones ¹	Población
San Sebastián	128	81	
Santa Rosa	22	8	
Guainía	518	94	
Barranco Mina	48	11	
Cacahual	2	0	
Inírida	452	75	
La Guadalupe	0	0	
Mapiripana	5	0	
Morichal	0	0	
Paná Paná	2	0	
Puerto Colombia	3	0	
San Felipe	1	0	
Sin información	5	8	
Guaviare	1.752	356	
Calamar	131	40	
El Retorno	221	48	
Miraflores	104	33	
San José del Guaviare	1.262	213	
Sin información	34	22	
Meta	1.940	459	
La Macarena	143	57	
Mapiripán	56	15	
Mesetas	193	47	
Puerto Concordia	129	35	
Puerto Gaitán	398	51	
Puerto Rico	294	63	
San Juan de Arama	162	43	
Uribe	121	26	
Vistahermosa	444	122	
Nariño	8.852	1.528	
Córdoba	245	62	
Funes	125	23	
Ipiales	2.038	393	
Pasto	6.166	986	
Potosí	152	50	
Puerres	126	14	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Población total ²	Tasa bruta de natalidad	Tasa bruta de mortalidad	Tasa de crecimiento vegetativo
12.820	10,0	6,3	3,7
9.579	2,3	0,8	1,5
35.230	14,7	2,7	12,0
4.384	10,9	2,5	8,4
1.592	1,3	0,0	1,3
17.866	25,3	4,2	21,1
225	0,0	0,0	0,0
3.072	1,6	0,0	1,6
752	0,0	0,0	0,0
2.224	0,9	0,0	0,9
3.753	0,8	0,0	0,8
1.362	0,7	0,0	0,7
	N. A.	N. A.	N. A.
95.551	18,3	3,7	14,6
11.183	11,7	3,6	8,1
19.063	11,6	2,5	9,1
11.311	9,2	2,9	6,3
53.994	23,4	3,9	19,4
	N. A.	N. A.	N. A.
141.473	13,7	3,2	10,5
24.164	5,9	2,4	3,6
13.230	4,2	1,1	3,1
10.695	18,0	4,4	13,7
15.964	8,1	2,2	5,9
17.306	23,0	2,9	20,1
17.368	16,9	3,6	13,3
9.218	17,6	4,7	12,9
12.480	9,7	2,1	7,6
21.048	21,1	5,8	15,3
534.355	16,6	2,9	13,7
13.499	18,1	4,6	13,6
6.991	17,9	3,3	14,6
109.116	18,7	3,6	15,1
382.618	16,1	2,6	13,5
13.152	11,6	3,8	7,8
8.979	14,0	1,6	12,5

Crecimiento natural de la población



Departamento - Municipio	Nacidos vivos ¹	Defunciones ¹	Población
Putumayo	5.208	909	
Colón	99	26	
Leguízamo	381	54	
Mocoa	830	165	
Orito	562	111	
Puerto Asís	1.165	175	
Puerto Caicedo	189	18	
Puerto Guzmán	228	29	
San Francisco	95	25	
San Miguel	138	50	
Santiago	96	21	
Sibundoy	230	42	
Valle del Guamuez	902	121	
Villagarzón	267	46	
Sin información	26	26	
Vaupés	559	69	
Carurú	27	6	
Mitú	442	50	
Pacoa	43	0	
Papunaua	6	0	
Taraira	20	2	
Yavaraté	12	6	
Sin información	9	5	
Vichada	279	27	
Cumaribo	279	27	
Total región	27.830	5.546	

Fuente: DANE. Conciliación y Estadísticas Vitales. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

¹ Los datos de nacidos vivos y defunciones corresponden a los totales reportados por la fuente para cada una de las entidades territoriales.

² Con el fin de homogenizar el cálculo de los indicadores, dado que los datos de nacidos vivos y defunciones corresponden al total departamental, municipal o corregimental, fue necesario trabajar también con los totales de población conciliada de cada una de las entidades territoriales, inclusive en aquellas que solo tienen una fracción de su territorio en la región amazónica. En otras palabras, los datos de población conciliada no están ajustados por territorio.

N. A. No aplica.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Población total ²	Tasa bruta de natalidad	Tasa bruta de mortalidad	Tasa de crecimiento vegetativo
310.132	16,8	2,9	13,9
5.166	19,2	5,0	14,1
16.044	23,7	3,4	20,4
35.755	23,2	4,6	18,6
43.654	12,9	2,5	10,3
55.759	20,9	3,1	17,8
14.206	13,3	1,3	12,0
22.679	10,1	1,3	8,8
6.808	14,0	3,7	10,3
21.838	6,3	2,3	4,0
9.209	10,4	2,3	8,1
13.270	17,3	3,2	14,2
44.959	20,1	2,7	17,4
20.785	12,8	2,2	10,6
	N. A.	N. A.	N. A.
39.279	14,2	1,8	12,5
3.242	8,3	1,9	6,5
28.382	15,6	1,8	13,8
4.459	9,6	0,0	9,6
879	6,8	0,0	6,8
1.048	19,1	1,9	17,2
1.269	9,5	4,7	4,7
	N. A.	N. A.	N. A.
28.718	9,7	0,9	8,8
28.718	9,7	0,9	8,8
1.702.283	16,3	3,3	13,1

Crecimiento natural de la población



Los registros más bajos de crecimiento vegetativo se observan para la mayor parte de los corregimientos departamentales de los departamentos de Guainía y Amazonas, que en muchos casos reportan valores que no alcanzan 1 persona por 1.000 habitantes. Valores tan bajos son producto de reportes nulos de defunciones y reportes nulos o muy bajos de nacimientos. Este comportamiento podría obedecer a un problema de subregistro. Valores bajos de crecimiento también aparecen en los municipios de: Santa Rosa (Cauca), La Montañita (Caquetá), Mapiripán, La Macarena (Meta) y San Sebastián (Cauca) con 1,5, 2,5, 3,1, 3,6 y 3,7 personas por 1.000 habitantes, respectivamente. En todos los casos, estos valores son resultado de bajas tasas de natalidad y mortalidad, excepto en San Sebastián que reporta una tasa de natalidad intermedia (10,0 nacidos vivos por 1.000 habitantes) y la más alta tasa de mortalidad entre las entidades territoriales objeto de estudio (6,3 defunciones por 1.000 habitantes).

126

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Crecimiento natural de la población





6

Natalidad y fecundidad

129

Inicio

Con el fin de describir el comportamiento de los parámetros poblacionales de natalidad y fecundidad en las más importantes unidades espaciales de referencia de la región amazónica, se eligieron los siguientes indicadores: i) tasa bruta de natalidad, ii) tasa general de fecundidad, iii) tasa específica de fecundidad por edad y iv) tasa global de fecundidad.

La tasa bruta de natalidad, ya referenciada en el capítulo anterior, por cuanto su cálculo constituye un paso previo en la estimación de la tasa de crecimiento vegetativo, es entendida como el número de nacimientos por cada 1.000 habitantes, ocurridos durante un determinado lapso de tiempo²¹ en una específica área geográfica.

Por su parte, la tasa general de fecundidad corresponde al número de nacimientos presentados durante un determinado lapso de tiempo, por cada 1.000 mujeres en edad reproductiva²².

21 En el presente estudio este lapso de tiempo es el año 2005.

22 Las mujeres en edad reproductiva son aquellas que tienen edades entre 15 y 49 años (Haupt y Kane, 2003).

La tasa específica de fecundidad por edad –en adelante, TEFE- está definida como el número promedio de hijos que tendría una mujer o grupo de mujeres que tuviere una edad determinada (o perteneciera a un grupo etáreo determinado), de acuerdo con los nacimientos que en promedio se han presentado en madres de esa edad (o pertenecientes a ese grupo etáreo).

Finalmente, la tasa global de fecundidad –en adelante, TGF- está referida al número promedio de hijos que tendría una mujer o grupo de mujeres durante su vida, si sus años de reproducción transcurriesen conforme a las tasas de fecundidad por edad calculadas para un determinado período²³.

En la Tabla 18 se puede ver la tasa bruta de natalidad de la población para las UER de los órdenes departamental, municipal y corregimental que forman parte de la región.

Para la región en su conjunto, se registra un promedio de 16,3 nacidos vivos por 1.000 habitantes, valor muy similar al promedio nacional (16,8 nacidos vivos por 1.000 habitantes). A nivel departamental, los valores de tasa bruta de natalidad más elevados son los de: Amazonas, Guaviare y Caquetá (18,7, 18,3 y 17,2 nacidos vivos por 1.000 habitantes, respectivamente), en tanto que los más bajos corresponden a Cauca y Vichada (tasas de 7,0 y 9,7 nacimientos por 1.000 habitantes respectivamente), entre los departamentos cuyo territorio no está todo dentro de la región, y a Vaupés y Guainía (valores de 14,2 y 14,7 nacimientos por 1.000 habitantes, respectivamente), entre los que si lo tienen.

A nivel local sobresalen los municipios de Leticia (Amazonas), Inírida (Guainía), Florencia (Caquetá), Leguízamo (Putumayo), San José del Guaviare (Guaviare), Mocoa (Putumayo) y Puerto Gaitán (Meta), como

23 Es necesario subrayar; que la tasa global de fecundidad -TGF- es una medida hipotética de la fecundidad y, es posible que las mujeres en edad reproductiva en cualquier momento dado, tomen decisiones diferentes a la señalada por la TGF actual y generen familias de dimensiones distintas a las previstas por dicho indicador; al alterar las tasas de fecundidad específicas por edad en el futuro.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



los que presentan las tasas brutas de natalidad más elevadas (respectivamente 26,7, 25,3, 23,8, 23,7, 23,4, 23,2 y 23,0 nacimientos por 1.000 habitantes). Los casos que, por el contrario, tienen las tasas de natalidad más bajas son los de los corregimientos departamentales de Amazonas y Guainía –que, como se mencionó en el capítulo anterior, pueden deberse a problemas de subregistro- y los de los municipios de Santa Rosa (Cauca), Mapiripán (Meta) y La Montañita (Caquetá) con tasas de 2,3, 4,2 y 4,6 nacimientos por 1.000 habitantes, respectivamente.

Con relación a la fecundidad²⁴, en la Tabla 19 está el cálculo de la tasa general de fecundidad para cada UER de la región y el valor de las variables involucradas en la estimación de dicho indicador²⁵. De forma previa a la descripción del comportamiento de los datos, es importante señalar que las cifras citadas en la tabla corresponden a los totales reportados por la fuente para cada una de las entidades territoriales, incluso para los casos en los que éstas solo tienen una fracción del territorio dentro de la región, lo cual significa que, tanto los valores de las variables como los del indicador no han sido ajustados por territorio²⁶.

-
- 24 Desde el punto de vista demográfico, se entiende por fecundidad la capacidad reproductiva de los varones, mujeres o parejas de una población.
- 25 Es necesario comentar que los datos de “Nacimientos en los últimos doce meses” de la Tabla 19, cuya fuente es el Censo 2005, no corresponden exactamente al reporte de “Nacidos vivos” consignados en la Tabla 18, cuya fuente es Estadísticas Vitales, por cuanto los períodos para los que fueron agregados no son los mismos (en el primer caso, el período de 12 meses previo al momento de realizarse la entrevista censal, y en el segundo caso el año 2005), y debido a que los datos de la Tabla 18 corresponden a los nacimientos totales y los de la Tabla 19, a los nacimientos obtenidos producto de partos de mujeres con edades entre 15 y 49 años.
- 26 La obtención de un dato regional más detallado requeriría trabajar con la información sobre nacimientos discriminados por sitio de residencia de la madre y aplicar luego la metodología prevista para realizar el ajuste territorial.

Natalidad y fecundidad



Tabla 19. Tasa general de fecundidad 2005

Departamento - Municipio	Nacimientos en los últimos 12 meses ^{1 2}	Mujeres en edad reproductiva ^{1 3}	Tasa General de Fecundidad
Amazonas	1.103	11.343	97,2
El Encanto	2	18	111,1
La Chorrera	32	340	94,1
La Pedrera	18	194	92,8
La Victoria	S. I.	S. I.	S. I.
Leticia	780	8.583	90,9
Mirití Paraná	0	3	0,0
Puerto Alegría	0	1	0,0
Puerto Arica	34	283	120,1
Puerto Nariño	168	1.319	127,4
Puerto Santander	12	109	110,1
Tarapacá	57	493	115,6
Caquetá	6.289	81.447	77,2
Albania	104	1.389	74,9
Belén de los Andaquíes	264	2.375	111,2
Cartagena del Chairá	442	4.590	96,3
Curillo	169	1.767	95,6
El Doncello	355	4.528	78,4
El Paujil	267	3.411	78,3
Florencia	2.582	36.317	71,1
La Montañita	316	3.296	95,9
Milán	181	1.667	108,6
Morelia	86	827	104,0
Puerto Rico	384	4.286	89,6
San José del Fragua	181	2.233	81,1
San Vicente del Caguán	502	9.188	54,6
Solano	150	2.072	72,4
Solita	140	1.752	79,9
Valparaíso	166	1.749	94,9
Cauca	308	4.301	71,6
Piamonte	38	271	140,2
San Sebastián	193	2.823	68,4

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Nacimientos en los últimos 12 meses ^{1 2}	Mujeres en edad reproductiva ^{1 3}	Tasa General de Fecundidad
Santa Rosa	77	1.207	63,8
Guainía	413	4.602	89,7
Barranco Mina	16	249	64,3
Cacahual	0	25	0,0
Inírida	357	3.922	91,0
La Guadalupe	7	43	162,8
Mapiripana	S. I.	S. I.	S. I.
Morichal	S. I.	S. I.	S. I.
Paná Paná	S. I.	S. I.	S. I.
Puerto Colombia	24	244	98,4
San Felipe	9	119	75,6
Guaviare	899	13.761	65,3
Calamar	80	1.557	51,4
El Retorno	8	1.118	7,2
Miraflores	104	1.288	80,7
San José del Guaviare	707	9.798	72,2
Meta	1.056	15.694	67,3
La Macarena	110	1.032	106,6
Mapiripán	18	197	91,4
Mesetas	94	1.098	85,6
Puerto Concordia	47	2.302	20,4
Puerto Gaitán	219	3.305	66,3
Puerto Rico	163	1.639	99,5
San Juan de Arama	111	1.543	71,9
Uribe	24	1.734	13,8
Vistahermosa	270	2.844	94,9
Nariño	8.447	154.038	54,8
Córdoba	241	3.216	74,9
Funes	100	1.473	67,9
Ipiales	1.886	30.386	62,1
Pasto	5.920	113.414	52,2
Potosí	175	3.317	52,8
Puerres	125	2.232	56,0

Natalidad y fecundidad



Departamento - Municipio	Nacimientos en los últimos 12 meses ^{1 2}	Mujeres en edad reproductiva ^{1 3}	Tasa General de Fecundidad
Putumayo	4.053	59.480	68,1
Colón	78	1.121	69,6
Leguízamo	217	2.370	91,6
Mocoa	634	9.842	64,4
Orito	669	9.051	73,9
Puerto Asís	840	11.666	72,0
Puerto Caicedo	161	2.600	61,9
Puerto Guzmán	96	1.235	77,7
San Francisco	74	1.282	57,7
San Miguel	345	3.732	92,4
Santiago	48	1.337	35,9
Sibundoy	158	3.020	52,3
Valle del Guamuez	464	8.450	54,9
Villagarzón	269	3.774	71,3
Vaupés	345	4.527	76,2
Carurú	15	110	136,4
Mitú	274	4.013	68,3
Pacoa	S. I.	S. I.	S. I.
Papunaua	6	18	333,3
Taraira	27	194	139,2
Yavaraté	23	192	119,8
Vichada	582	5.139	113,3
Cumaribo	582	5.139	113,3
Total región	23.495	354.332	66,3

Fuente: DANE. Censo general. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

¹ Los datos de nacimientos y mujeres en edad reproductiva corresponden a los totales reportados por la fuente para cada una de las entidades territoriales, inclusive en aquellas que solo tienen una fracción de su territorio en la región amazónica. En otras palabras, los datos de las variables y del indicador no están ajustados por territorio.

² Los nacimientos están contabilizados como la suma de hijos nacidos vivos producto de partos de mujeres con edades entre 15 y 49 años, presenta dos durante los últimos doce meses a la fecha de empadronamiento.

³ Las mujeres en edad reproductiva corresponden a aquellas con edades entre 15 y 49 años.
S. I. Sin información.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



En la tabla se identifica que, toda la región registra una tasa general de fecundidad de 66,3 nacidos vivos²⁷ por 1.000 mujeres en edad reproductiva, un poco por encima del promedio nacional que asciende a 62,3 nacidos vivos por 1.000 mujeres en edad reproductiva. En los departamentos, los valores fluctúan entre 54,8 (Nariño) y 113,3 (Vichada) nacidos vivos por 1.000 mujeres entre 15 y 49 años. Considerando únicamente los departamentos que tienen su territorio totalmente inmerso en la región amazónica, se aprecia que el valor más alto de tasa general de fecundidad corresponde a Amazonas (97,2 nacimientos por 1.000 mujeres en edad reproductiva), mientras que el más bajo, a Guaviare (65,3 nacimientos por 1.000 mujeres en edad reproductiva), los dos por encima del promedio nacional.

A nivel local, el valor más alto de tasa general de fecundidad es el del corregimiento de Papunaua (Vaupés) donde se reporta el caso extraordinario de 6 nacimientos en un grupo de 18 mujeres en edad reproductiva (tasa de 333,3 nacidos vivos por 1.000 mujeres en edad reproductiva). Valores altos no tan extremos se presentan en el corregimiento de La Guadalupe (Guainía) y en los municipios de Piamonte (Cauca), Taraira y Carurú (estos dos últimos de Vaupés) con tasas de 162,8, 140,2, 139,2 y 136,4 nacidos vivos por 1.000 mujeres en edad reproductiva, respectivamente. El valor más bajo de tasa general de fecundidad corresponde al corregimiento de Cacahual (Guainía) donde no hubo ningún nacimiento dentro del grupo de 25 mujeres en edad reproductiva. Valores bajos también se dan en los municipios de El Retorno (Guaviare), Uribe y Puerto Concordia (estos dos últimos de Meta), que reportan tasas de 7,2, 13,8 y 20,4 nacidos vivos por 1.000 mujeres en edad reproductiva, respectivamente.

27 Los nacidos vivos que han sido contabilizados para obtener los agregados territoriales de esta variable, son los que se han presentado por partos de mujeres con edades entre los 15 y los 49 años. Ello implica que los nacimientos por partos de mujeres con edades fuera de dicho rango no fueron tenidos en cuenta en el cálculo.

Natalidad y fecundidad



En la Tabla 20 se muestran las tasas específicas de fecundidad por grupos quinquenales de edad –TEFE- que el DANE ha estimado en el orden departamental, para los cuatro quinquenios más recientes (período 1985-2005)²⁸.

En todos los períodos y en todas las unidades territoriales objeto de análisis, las tasas de fecundidad más altas son las de las mujeres entre 20 y 24 años. Igualmente se observa que la TEFE disminuye, paulatinamente, a medida que se incrementa el grupo etáreo²⁹. También, de manera generalizada, se aprecia que los valores de la tasa han venido disminuyendo a lo largo del tiempo. Se podría afirmar que, aproximadamente, en cada quinquenio la TEFE se reduce 0,01 puntos para un grupo de edad³⁰.

28 El DANE prefiere no calcular este indicador para niveles territoriales más bajos por cuanto, desde el punto de vista técnico, el número de datos básicos disponibles no genera la representatividad estadística suficiente (debilidad de los grupos poblacionales pequeños). Este mismo hecho es el que ha determinado que el DANE no estime los valores de este indicador para los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada de manera individual y, en su lugar, genere solo una tasa para el conjunto.

29 El grupo de edad en el cual la TEFE disminuye en mayor proporción es el de 40-44 años.

30 Este 0,01 punto, en 20 años, ha representado que el promedio de hijos por mujer al final del período reproductivo, haya pasado, para el caso del grupo Amazonia, de 5,9 (1985-1990) a 4,5 (2000-2005).

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Tabla 20. Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad (TEFE) para las Unidades Espaciales de Referencia (UER) que hacen parte de la región amazónica¹ discriminados por período quinquenal. 1985-2005.

Departamento	Grupos de edad de las mujeres	Período			
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005
Caquetá	15-19 años	0,16	0,16	0,15	0,15
	20-24 años	0,21	0,20	0,19	0,19
	25-29 años	0,20	0,19	0,18	0,16
	30-34 años	0,17	0,16	0,14	0,12
	35-39 años	0,15	0,13	0,10	0,09
	40-44 años	0,06	0,05	0,04	0,03
	45-49 años	0,01	0,01	0,01	0,00
Putumayo	15-19 años	0,20	0,19	0,17	0,14
	20-24 años	0,23	0,23	0,21	0,19
	25-29 años	0,21	0,21	0,19	0,16
	30-34 años	0,17	0,16	0,14	0,12
	35-39 años	0,13	0,12	0,11	0,09
	40-44 años	0,06	0,06	0,05	0,04
	45-49 años	0,01	0,01	0,01	0,01
Grupo Amazonia ²	15-19 años	0,23	0,21	0,19	0,16
	20-24 años	0,26	0,26	0,24	0,23
	25-29 años	0,24	0,23	0,22	0,20
	30-34 años	0,21	0,19	0,18	0,16
	35-39 años	0,14	0,13	0,11	0,10
	40-44 años	0,08	0,07	0,06	0,04
	45-49 años	0,02	0,02	0,01	0,01
Bogotá, D. C.	15-19 años	0,09	0,09	0,08	0,07
	20-24 años	0,13	0,12	0,11	0,10
	25-29 años	0,12	0,12	0,10	0,09
	30-34 años	0,11	0,10	0,09	0,08
	35-39 años	0,07	0,06	0,05	0,05
	40-44 años	0,02	0,02	0,02	0,01
	45-49 años	0,00	0,00	0,00	0,00

Natalidad y fecundidad



Departamento	Grupos de edad de las mujeres	Período			
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005
Total Nacional	15-19 años	0,12	0,12	0,11	0,10
	20-24 años	0,17	0,16	0,15	0,14
	25-29 años	0,15	0,14	0,13	0,12
	30-34 años	0,12	0,11	0,10	0,09
	35-39 años	0,08	0,07	0,06	0,05
	40-44 años	0,03	0,03	0,02	0,02
	45-49 años	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: DANE - Conciliación Censal 1985-2005.

¹ La información para Bogotá, D. C. y el total nacional se reportan con propósitos comparativos.

² Comprende los departamentos de Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada.

Para las UER con territorio en la región amazónica, las menores tasas de fecundidad son las del departamento de Caquetá, aun así, más elevadas que el promedio nacional y mucho más altas que las estimadas para Bogotá. En el último período quinquenal, los valores de la tasa son similares para los departamentos de Caquetá y Putumayo, siendo solo mayor (0,01 punto) en el caso de Caquetá en el grupo etáreo más bajo (15-19 años), y en el de Putumayo solo mayor (0,01 punto) en el grupo etáreo de 40-44 años).

Las mayores tasas corresponden al grupo Amazonia (v. g. 0,23 hijos en promedio para las mujeres entre 20 y 24 años).

En la Tabla 21 se registra la tasa global de fecundidad –TGF–, uno de los indicadores de fecundidad más importantes, por cuanto responde lo más acertadamente posible a la pregunta: ¿Cuántos hijos tienen hoy en día las mujeres?

Los valores que reporta el indicador permiten verificar que Caquetá presenta la menor tasa de fecundidad de la región (un promedio de 3,7 hijos por mujer; una vez concluido su período fértil). Es interesante

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



resaltar la magnitud de la reducción en la tasa de fecundidad en toda la región, en particular para los departamentos del grupo Amazonia y el de Putumayo (reducción de 1,41 y 1,35 hijos por mujer al cabo de 20 años). No obstante, dichos valores están muy por encima de lo registrado para Bogotá, en donde la tasa parece acercarse a una fecundidad de nivel de reemplazamiento³¹.

31 La fecundidad al nivel de reemplazamiento es el nivel de fecundidad correspondiente a una cohorte de mujeres que sólo tendrán un promedio de hijas suficientes para "reemplazarse" a sí mismas en la población. Una tasa al nivel de reemplazamiento –TNR– de 1,00 es igual al nivel de reemplazamiento. Para el caso de Bogotá se reporta una TGF de 2,02 hijos por mujer. Si suponemos que la proporción de sexos entre los hijos es aproximadamente igual al 50%, la TNR estaría cerca de 1.

Natalidad y fecundidad





7

Mortalidad

Con el objeto de describir el comportamiento del parámetro poblacional de mortalidad en las más importantes unidades espaciales de referencia –UER– de la región amazónica, se escogieron los siguientes indicadores: i) tasa bruta de mortalidad, ii) tasa de mortalidad infantil –TMI– y iii) la esperanza de vida al nacer –EVN–. Adicionalmente, se considera apropiado describir el comportamiento de las defunciones según grupos de edad y clase y la información contenida en las tablas de vida que el DANE elabora con las estimaciones de probabilidad de morir y esperanza de vida según edad.

La tasa bruta de mortalidad, ya referenciada en el capítulo seis, por cuanto su cálculo constituye un paso previo en la estimación de la tasa de crecimiento vegetativo, es entendida como el número de defunciones presentadas en una población durante un determinado lapso de tiempo³² por cada 1.000 habitantes.

141

Inicio

32 En el presente estudio este lapso de tiempo es el año 2005.

Por su parte, la TMI está definida como el número de defunciones de menores de un año en un determinado año por 1.000 nacidos vivos en dicho año (Haupt y Kane, 2003).

Por último, la EVN corresponde a la expectativa de vida que tiene una persona o un grupo poblacional al momento de nacer; de no variar la tendencia de la mortalidad.

En la Tabla 18 se puede ver la tasa bruta de mortalidad de la población de las UER de los órdenes departamental, municipal y corregimental que forman parte de la región amazónica.

Para la región en su conjunto, se reporta, en el año 2005, un promedio de 3,3 defunciones por 1.000 habitantes, valor inferior al promedio nacional (4,4 defunciones por 1.000 habitantes). A nivel departamental, Caquetá alcanza la tasa bruta de mortalidad más elevada (igual que el promedio nacional, 4,4 defunciones por 1.000 habitantes). Un valor también relativamente alto se determinó para Guaviare. Por el contrario, los departamentos con las tasas más bajas son Vichada, Vaupés y Amazonas con valores de 0,9, 1,8 y 2,6 defunciones por 1.000 habitantes, respectivamente.

En cuanto a los municipios resaltan los de San Sebastián (Cauca), El Paujil (Caquetá), Vistahermosa (Meta), Cartagena del Chairá (Caquetá) y Colón (Putumayo) por presentar las tasas brutas de mortalidad más elevadas (respectivamente 6,3, 5,9, 5,8, 5,7 y 5,0 defunciones por 1.000 habitantes). Los casos que, por el contrario, arrojan las tasas de mortalidad más bajas corresponden a los corregimientos departamentales de Amazonas, Guainía y Vaupés -hecho que como se ha mencionado puede estar relacionado con problemas de subregistro- y a los municipios de Piamonte y Santa Rosa (Cauca), Cumaribo (Vichada), Mapiripán (Meta), Puerto Caicedo y Puerto Guzmán (ambos de Putumayo), que registran tasas de 0,7, 0,8, 0,9, 1,1, 1,3 y 1,3 defunciones por 1.000 habitantes, respectivamente.

142

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Partiendo de los datos de nacimientos y defunciones reportados por Estadísticas Vitales, se construye el indicador de tasa de mortalidad infantil. En la Tabla 22 se han consignado los valores calculados de la TMI para las principales UER de la región amazónica.

Para la región en su conjunto, la TMI asciende a 19,1 defunciones de menores de un año por 1.000 nacidos vivos, valor superior al promedio nacional (15,9 muertes de menores de un año por 1.000 nacidos vivos).

A nivel departamental, la mayor parte de esta categoría de entidades territoriales presenta una TMI por encima del promedio nacional, solo Nariño y Vaupés tienen valores inferiores, a saber: 12,8 y 14,3 defunciones de menores de un año por 1.000 nacidos vivos, respectivamente. Las TMI más altas son las de Guainía (40,5 muertes en menores de un año por 1.000 nacidos vivos) y Vichada (39,4 muertes en menores de un año por 1.000 nacidos vivos).

Tabla 21. Tasa global de fecundidad (TGF) para las Unidades Espaciales de Referencia (UER) que hacen parte de la región amazónica discriminados por periodo quinquenal. 1985-2005.

Departamento	Período			
	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005
Caquetá	4,80	4,43	4,04	3,70
Putumayo	5,08	4,88	4,32	3,73
Grupo Amazonia ¹	5,94	5,51	5,02	4,53
Bogotá, D. C.	2,77	2,58	2,27	2,02
Total Nacional	3,34	3,14	2,86	2,60

Fuente: DANE - Conciliación Censal 1985-2005.

¹ Comprende los departamentos de Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada.

Mortalidad



Tabla 22. Tasa de mortalidad infantil (TMI) 2005, discriminada por municipio y departamento

Departamento - Municipio	Defunciones de menores de 1 año ¹	Nacidos vivos ¹	TMI
Amazonas	37	1.266	29,2
El Encanto	1	21	47,6
La Chorrera	0	9	0,0
La Pedrera	0	37	0,0
La Victoria	0	2	0,0
Leticia	31	1.009	30,7
Mirití Paraná	0	4	0,0
Puerto Alegría	0	7	0,0
Puerto Arica	1	13	76,9
Puerto Nariño	1	92	10,9
Puerto Santander	0	15	0,0
Tarapacá	3	41	73,2
Sin información	0	16	N. A.
Caquetá	170	7.249	23,5
Albania	2	84	23,8
Belén de los Andaquíes	6	172	34,9
Cartagena del Chairá	13	316	41,1
Curillo	1	175	5,7
El Doncello	6	369	16,3
El Paujil	8	271	29,5
Florencia	77	3.419	22,5
La Montañita	5	103	48,5
Milán	2	155	12,9
Morelia	1	67	14,9
Puerto Rico	12	558	21,5
San José del Fragua	2	230	8,7
San Vicente del Caguán	22	880	25,0
Solano	3	124	24,2
Solita	4	148	27,0
Valparaíso	4	149	26,8
Sin información	2	29	N. A.
Cauca	5	207	24,2
Piamonte	0	57	0,0
San Sebastián	5	128	39,1
Santa Rosa	0	22	0,0
Guainía	21	518	40,5
Barranco Mina	4	48	83,3
Cacahual	0	2	0,0
Inirida	15	452	33,2
La Guadalupe	0	0	0,0
Mapiripana	0	5	0,0

144

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Departamento - Municipio	Defunciones de menores de 1 año ¹	Nacidos vivos ¹	TMI
Morichal	0	0	0,0
Paná Paná	0	2	0,0
Puerto Colombia	0	3	0,0
San Felipe	0	1	0,0
Sin información	2	5	N. A.
Guaviare	39	1.752	22,3
Calamar	1	131	7,6
El Retorno	4	221	18,1
Miraflores	2	104	19,2
San José del Guaviare	30	1.262	23,8
Sin información	2	34	N. A.
Meta	38	1.940	19,6
La Macarena	2	143	14,0
Mapiripán	1	56	17,9
Mesetas	2	193	10,4
Puerto Concordia	5	129	38,8
Puerto Gaitán	12	398	30,2
Puerto Rico	4	294	13,6
San Juan de Arama	2	162	12,3
Uribe	2	121	16,5
Vistahermosa	8	444	18,0
Nariño	113	8.852	12,8
Córdoba	2	245	8,2
Funes	0	125	0,0
Ipiales	31	2.038	15,2
Pasto	77	6.166	12,5
Potosí	3	152	19,7
Puerres	0	126	0,0
Putumayo	89	5.208	17,1
Colón	1	99	10,1
Leguízamo	8	381	21,0
Mocoa	17	830	20,5
Orito	10	562	17,8
Puerto Asís	21	1.165	18,0
Puerto Caicedo	0	189	0,0
Puerto Guzmán	3	228	13,2
San Francisco	1	95	10,5
San Miguel	2	138	14,5
Santiago	1	96	10,4
Sibundoy	3	230	13,0
Valle del Guamuez	3	902	3,3
Villagarzón	12	267	44,9
Sin información	7	26	N. A.

Mortalidad



Departamento - Municipio	Defunciones de menores de 1 año ¹	Nacidos vivos ¹	TMI
Vaupés	8	559	14,3
Carurú	2	27	74,1
Mitú	4	442	9,0
Pacoa	0	43	0,0
Papunaua	0	6	0,0
Taraira	0	20	0,0
Yavaraté	1	12	83,3
Sin información	1	9	N. A.
Vichada	11	279	39,4
Cumaribo	11	279	39,4
Total región	531	27.830	19,1

Fuente: DANE. Conciliación y Estadísticas Vitales. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

¹ Los datos de defunciones de menores de un año y nacidos vivos, corresponden a los totales reportados por la fuente para cada una de las entidades territoriales, inclusive en aquellas que solo tienen una fracción de su territorio en la región amazónica. En otras palabras, los datos de las variables y del indicador no están ajustados por territorio.

N. A. No aplica.

146

Inicio

A nivel local ocurren varias situaciones que resultan contrastantes: entidades territoriales en donde no hubo ningún deceso en menores de 1 año se entremezclan con entidades en las que, por el contrario, un muy elevado número de niños por debajo de esa edad perecieron. Entre las entidades territoriales que reportan la TMI más elevada están los corregimientos departamentales de Barranco Mina (Guainía) y Yavaraté (Vaupés), en cada uno de los cuales fue de 83,3 defunciones de menores de un año por 1.000 nacidos vivos. Les siguen, en orden descendente, el corregimiento departamental de Puerto Arica (Amazonas), el municipio de Carurú (Vaupés) y el corregimiento departamental de Tarapacá (Amazonas), que registran TMI de 76,9, 74,1 y 73,2 defunciones de menores de un año por 1.000 nacimientos. La mayor parte de estas entidades territoriales quedan en sitios apartados, en donde el acceso a los servicios de salud es precario si es que éste se presenta.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Con propósitos especialmente comparativos, la Tabla 23 contiene los valores de la TMI calculados por el DANE a nivel departamental, para los cuatro quinquenios más recientes (período 1985-2005)³³.

En todos los períodos y en todas las unidades territoriales objeto de análisis, las TMI calculadas sobre la población de hombres son superiores a las TMI calculadas sobre la población de mujeres. En todos los casos relacionados con la región amazónica, la TMI en hombres supera en más de 10 puntos la TMI en mujeres. Igualmente, se observa que la TMI ha venido disminuyendo paulatinamente a través del tiempo; se podría afirmar que, aproximadamente, cada quinquenio la TMI total se reduce en promedio 6 puntos³⁴.

Para las UER con territorio en la región amazónica, las mayores tasas de mortalidad infantil son las del departamento de Caquetá, siendo en general, el doble de las registradas para el total nacional y más que esta proporción si se comparan con las calculadas para Bogotá. Le siguen, en orden descendente, las tasas de mortalidad infantil del grupo Amazonia (departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada) que es, proporcionalmente, el que menor éxito ha obtenido en la disminución de la TMI y, finalmente, las tasas reportadas para Putumayo que sería el departamento que hoy día cuenta con la TMI más baja para la región: 41,6 defunciones de menores de un año por 1.000 nacidos vivos.

Los datos de TMI estimados por el DANE para los departamentos de la región en el período quinquenal 2000-2005 superan, en una proporción cercana al 100%, los valores de TMI calculados con base en el

33 El DANE prefiere no calcular este indicador para niveles territoriales más bajos por cuanto, desde el punto de vista técnico, el número de datos básicos disponibles no genera la representatividad estadística suficiente (debilidad de los grupos poblacionales pequeños). Este mismo hecho es el que ha determinado que el DANE no estime los valores de este indicador para los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada de manera individual, y en su lugar, genere solo una tasa para el conjunto.

34 Estos 6 puntos, en 20 años, han representado que, en promedio, dejen de fallecer 24 niños por cada 1.000 nacidos vivos en el territorio amazónico. Para el caso de Caquetá, de una TMI de 68,1 (1985-1990) se pasó a una TMI de 49,1 (2000-2005).

Mortalidad



Tabla 23. Tasa de mortalidad infantil (TMI) y Esperanza de vida al nacer (EVN) por quinquenio. 1985 - 2005

Caquetá						
Quinquenio	Tasa de Mortalidad Infantil			Esperanza de Vida al Nacer		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1985-1990	76,18	59,67	68,13	58,16	65,69	61,83
1990-1995	71,87	59,40	65,79	60,77	66,65	63,64
1995-2000	65,50	51,75	58,79	61,66	68,71	65,10
2000-2005	55,32	42,65	49,14	62,86	71,08	66,87

Fuente: DANE - Conciliación y Estadísticas Vitales. 1985-2005.

Putumayo						
Quinquenio	Tasa de Mortalidad Infantil			Esperanza de Vida al Nacer		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1985-1990	69,62	58,25	64,07	57,15	63,83	60,41
1990-1995	60,70	49,82	55,39	58,46	67,09	62,67
1995-2000	53,35	42,51	48,06	61,66	70,46	65,95
2000-2005	46,30	36,60	41,57	64,93	73,28	69,00

Fuente: DANE - Conciliación y Estadísticas Vitales. 1985-2005.

Grupo Amazonia ¹						
Quinquenio	Tasa de Mortalidad Infantil			Esperanza de Vida al Nacer		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1985-1990	67,22	54,54	61,03	51,95	58,46	55,13
1990-1995	61,15	47,36	54,42	54,48	63,70	58,98
1995-2000	57,15	43,30	50,39	57,72	68,33	62,90
2000-2005	52,41	39,33	46,03	61,57	72,29	66,80

Fuente: DANE - Conciliación y Estadísticas Vitales. 1985-2005.

¹ Comprende los departamentos de Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada.

148

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Bogotá, D. C.						
Quinquenio	Tasa de Mortalidad Infantil			Esperanza de Vida al Nacer		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1985-1990	35,94	27,14	31,65	66,22	72,26	69,17
1990-1995	34,13	25,56	29,95	67,04	73,92	70,40
1995-2000	28,79	21,29	25,13	69,82	76,24	72,95
2000-2005	23,49	17,33	20,48	72,56	78,31	75,36

Fuente: DANE - Conciliación y Estadísticas Vitales. 1985-2005.

Colombia						
Quinquenio	Tasa de Mortalidad Infantil			Esperanza de Vida al Nacer		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1985-1990	47,70	38,54	43,23	64,65	71,52	68,00
1990-1995	36,53	28,24	32,48	65,34	73,37	69,26
1995-2000	32,74	23,88	28,42	67,07	74,95	70,91
2000-2005	28,55	20,12	24,44	69,00	76,32	72,57

Fuente: DANE - Conciliación y Estadísticas Vitales. 1985-2005.

registro de Estadísticas Vitales del año 2005. Este hecho podría ser indicativo de que las tasas de mortalidad siguen descendiendo en la región, no obstante, no se considera que esto pueda explicar la totalidad de la diferencia.

Ahora bien, deseando complementar el análisis de la mortalidad como parámetro poblacional, en las tablas 24 y 25 se reporta el número de defunciones durante el año 2005 en los departamentos con territorio completamente inmerso en la región, según grupos de edad y la participación que este número de defunciones representa en el total.

En las tablas mencionadas se aprecia que, el grupo de edad que pierde el mayor número de personas en la región es el de 15 a 44 años, 1.203 integrantes durante el 2005, que representan el 35% de las de-

Mortalidad



Tabla 24. Defunciones por grupos de edad en los 6 departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica. 2005

Departamento				
	Menor de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 14 años	De 15 a
Amazonas	37	12	9	
Caquetá	170	49	38	
Guainía	21	3	5	
Guaviare	39	15	11	
Putumayo	89	18	25	
Vaupés	8	2	6	
Total 6 departamentos	364	99	94	

Fuente: DANE. Estadísticas Vitales. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

150

Tabla 25. Participaciones porcentuales de las defunciones por grupos de edad en los 6 departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica. 2005

Inicio

Departamento				
	Menor de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 14 años	De 15 a
Amazonas	20,7	6,7	5,0	
Caquetá	9,3	2,7	2,1	
Guainía	22,3	3,2	5,3	
Guaviare	11,0	4,2	3,1	
Putumayo	9,8	2,0	2,8	
Vaupés	11,4	2,9	8,6	
Total 6 departamentos	10,6	2,9	2,7	

Fuente: DANE. Estadísticas Vitales. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo de edad				
De 0 a 44 años	De 45 a 64 años	De 65 años y más	Edad desconocida	Total
42	26	50	3	179
599	315	632	28	1.831
21	21	23	0	94
151	63	69	8	356
380	140	219	38	909
10	9	34	1	70
1.203	574	1.027	78	3.439

151

Inicio

Grupo de edad				
De 0 a 44 años	De 45 a 64 años	De 65 años y más	Edad desconocida	Total
23,5	14,5	27,9	1,7	100,0
32,7	17,2	34,5	1,5	100,0
22,3	22,3	24,5	0,0	100,0
42,4	17,7	19,4	2,2	100,0
41,8	15,4	24,1	4,2	100,0
14,3	12,9	48,6	1,4	100,0
35,0	16,7	29,9	2,3	100,0

Mortalidad



funciones. En orden descendente, el grupo etáreo que a continuación registra más decesos es el de 65 años y más, con 1.027 defunciones que representan casi el 30% de las muertes. Por su parte, los grupos etáreos que aportan el menor número de defunciones son los de 5 a 14 años, con 94 decesos (2,7%), y el de 1 a 4 años, con 99 decesos (2,9%).

A nivel departamental, la importancia que tiene para la región amazónica el grupo etáreo de 15 a 44 años como fuente de mortalidad, se incrementa en los casos de Guaviare y Putumayo donde la violencia, sin duda, golpea fuertemente a la población joven, representando el 42,4% y el 41,8 de las defunciones, respectivamente. Para el departamento de Caquetá el porcentaje que este grupo etáreo aporta es también muy alto (32,7%), pero aun así, más bajo que el promedio para la región y que el porcentaje del número de muertes en el grupo de mayores de 65 años de este departamento (34,5%). El departamento con la mayor parte de las defunciones correspondientes a la categoría de personas con mayor edad es Vaupés, para el cual se calculó una participación muy por encima de cualquier otro caso (48,6%); y aquel en donde las defunciones de este grupo constituyen el menor porcentaje es Guaviare, muy por debajo de cualquier otro caso (19,4%).

Por el contrario, los departamentos donde la mortalidad en el grupo de edad 15 a 44 años no representa un porcentaje excesivamente alto son: Amazonas (23,5%), Guainía (22,3%) y Vaupés (14,3%). Para estos casos, la participación porcentual se reparte de forma más proporcional entre los diferentes grupos de edad, especialmente entre los grupos: de 65 años y más, de 45 a 64 años, de 15 a 44 años y el de menores de 1 año que resulta marcadamente alto en los departamentos de Guainía y Amazonas, respectivamente, 22,3% y 20,7% de las defunciones.

Los grupos etáreos menos golpeados en los departamentos siguen siendo el de 5 a 14 años y el de 1 a 4 años. Entre los valores porcentuales calculados para ambos, los más altos son los registrados en Vaupés

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



para el grupo de 5 a 14 años (8,6%) y en el Amazonas, en el caso del grupo de 1 a 4 años (6,7%).

En la Tabla 26 se incluye la información requerida para realizar un análisis de las defunciones similar al anterior; pero ahora distinguiendo los decesos según la categoría de “clase” en donde residía el difunto, a saber: cabecera municipal, otro centro poblado o área rural dispersa.

Para la región (o mejor; para el conjunto de los seis departamentos con territorio totalmente inmerso en la región), el mayor número de defunciones es registrado en las cabeceras municipales, 1.967 decesos que representan el 57,2% de los mismos, seguido por el número de defunciones de la zona rural dispersa, en total 1.099 decesos que constituyen el 32%.

Tabla 26. Defunciones y participaciones porcentuales de las defunciones por categorías de clase, en los 6 departamentos con territorio totalmente inmerso en la región amazónica. 2005

Departamento	Categorías de clase								
	Cabeceras		Centros poblados		Rural disperso		Sitio desconocido		Total
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Total
Amazonas	127	70,9	8	4,5	33	18,4	11	6,1	179
Caquetá	1.129	61,7	86	4,7	537	29,3	79	4,3	1.831
Guainía	50	53,2	3	3,2	27	28,7	14	14,9	94
Guaviare	153	43,0	11	3,1	153	43,0	39	11,0	356
Putumayo	484	53,2	51	5,6	312	34,3	62	6,8	909
Vaupés	24	34,3	4	5,7	37	52,9	5	7,1	70
Total 6 departamentos	1.967	57,2	163	4,7	1.099	32,0	210	6,1	3.439

Fuente: DANE. Estadísticas Vitales. 2005. Cálculos realizados por el Instituto Sinchi.



En los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guainía y Putumayo, la mayor parte de las defunciones correspondieron, en el 2005, a personas que residían en cabeceras municipales, respectivamente, 70,9%, 61,7%, 53,2% y 53,2%³⁵. Si se tiene en cuenta que, en la mayor parte de estos departamentos, la población reside fuera de las cabeceras municipales (con excepción de Caquetá), se puede concluir que la mayor cantidad y proporción de las defunciones ocurre en dichas cabeceras. El departamento que, por el contrario, muestra una mayor participación en las defunciones sucedidas por fuera de las cabeceras es Vaupés, que con 24 defunciones presentadas en las cabeceras alcanza solo el 34,3%, en tanto que las acaecidas en la zona rural dispersa representan el 52,9% y las ocurridas en otros centros poblados, el 5,7%. Para el departamento de Guaviare se registra exactamente el mismo número de muertes en cabeceras que en la zona rural dispersa, 153 decesos que representan el 43,0%.

En relación con la esperanza de vida al nacer, en la Tabla 23 se han consignado los valores de este indicador calculados por el DANE a nivel departamental, para los cuatro quinquenios más recientes (período 1985-2005)³⁶.

En todos los períodos y en todas las unidades territoriales objeto de análisis, las EVN calculadas para la población de mujeres son superiores a las estimadas para la población de hombres. Para cada una de las UER relacionadas con la región amazónica, la EVN en mujeres supera, en promedio, en más de 8 años a la EVN en hombres.

35 Para interpretar correctamente estos valores, es conveniente recordar las participaciones porcentuales que representa la población distribuida según clase en cada una de las UER de interés (Ver Tabla 1). Para los 6 departamentos analizados, la participación de la población en cabeceras es: Amazonas 37,9%; Caquetá 55,0%; Guainía 30,6%; Guaviare 52,1%; Putumayo 43,7% y Vaupés 35,3%.

36 El DANE prefiere no calcular este indicador para niveles territoriales más bajos por cuanto, desde el punto de vista técnico, el número de datos básicos disponibles no genera la representatividad estadística suficiente (debilidad de los grupos poblacionales pequeños). Este mismo hecho es el que ha determinado que el DANE no estime los valores de este indicador para los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada de manera individual, y en su lugar, genere solo una tasa para el conjunto.



Por otra parte, se observa que la EVN ha venido aumentando paulatinamente en el tiempo; se podría afirmar que, aproximadamente, cada quinquenio la EVN total se incrementa en un promedio de 2,8 años³⁷.

Para las UER con territorio en la región amazónica, los menores valores de esperanza de vida al nacer se reportan para los departamentos del grupo Amazonia y para el Caquetá, estando, en general, 5 años por debajo de las registradas para el total nacional y 8 años por debajo de las calculadas para Bogotá. Caquetá es el departamento con menor éxito en incrementar la esperanza de vida al nacer de sus habitantes, dado que en el período analizado apenas ha logrado incrementar en un poco más de 5 años el valor del indicador. Putumayo aparece como el departamento que hoy día cuenta con la EVN más alta para la región, 69,0 años.

Para concluir el análisis de la mortalidad, en la Tabla 27 se transcriben las tablas de mortalidad elaboradas por el DANE para los años censales 1985, 1993 y 2005, discriminando la información según sexos y grupos quinquenales de edad. Estas tablas son una representación tabular de la esperanza de vida y la probabilidad de morir en cada edad de una población dada, de acuerdo con las tasas de mortalidad por edad predominantes. El cuadro de esperanza de vida da una idea completa y organizada de la mortalidad de una población. Se dispone de tablas de mortalidad para los departamentos de Caquetá y Putumayo, para el grupo Amazonia, conformado por los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada, y como referencia de comparación las de Bogotá y Colombia.

En cada una de las tablas aparece la siguiente información discriminada por sexo y grupo quinquenal de edad: i) la tasa de mortalidad, ii) la probabilidad que tiene de morir una persona que pertenezca a ese

37 Estos 2,8 años, en 20 años, han representado que, en promedio, la esperanza de vida al nacer se haya incrementado en más de una década en el territorio amazónico. Para el caso de los departamentos que hacen parte del grupo Amazonia, se pasó de una EVN de 55,1 (1985-1990) a una EVN de 66,8 (2000-2005).

Mortalidad



grupo de sexo y edad, iii) el número de sobrevivientes que quedan en la población (partiendo de una población de 100.000 personas), luego de estar sometidas a las tasas de mortalidad de los períodos quinquenales que han superado, iv) el número de defunciones que se presentan en el respectivo grupo, v) la población estacionaria, vi) el tiempo que viviría el grupo de sobrevivientes dada la expectativa de vida, vii) la esperanza de vida a la respectiva edad y viii) la relación de supervivencia.

Tabla 27. Caquetá. Tablas de mortalidad 1985. Hombres

156

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Defunciones
0	0,103	0,069	100.000	
1 a 4	0,008	0,025	93.107	
5 a 9	0,002	0,010	90.818	
10 a 14	0,002	0,008	89.911	
15 a 19	0,004	0,019	89.184	
20 a 24	0,009	0,044	87.463	
25 a 29	0,007	0,035	83.609	
30 a 34	0,007	0,033	80.663	
35 a 39	0,007	0,032	78.011	
40 a 44	0,005	0,027	75.498	
45 a 49	0,010	0,049	73.462	
50 a 54	0,008	0,042	69.845	
55 a 59	0,018	0,087	66.943	
60 a 64	0,023	0,107	61.119	
65 a 69	0,042	0,191	54.578	
70 a 74	0,059	0,259	44.165	
75 a 79	0,090	0,369	32.731	
80 y +	0,133	1,000	20.663	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
6.893	95.534	5.796.707	57,97	0,924
2.289	366.365	5.701.173	61,23	0,978
906	451.822	5.334.807	58,74	0,991
727	447.739	4.882.985	54,31	0,986
1.721	441.620	4.435.246	49,73	0,968
3.855	427.680	3.993.626	45,66	0,960
2.946	410.679	3.565.946	42,65	0,966
2.652	396.685	3.155.267	39,12	0,967
2.514	383.772	2.758.582	35,36	0,970
2.036	372.398	2.374.810	31,46	0,962
3.616	358.268	2.002.411	27,26	0,955
2.902	341.971	1.644.143	23,54	0,936
5.824	320.154	1.302.172	19,45	0,903
6.541	289.242	982.018	16,07	0,853
10.413	246.858	692.776	12,69	0,779
11.434	192.241	445.917	10,10	0,694
12.068	133.485	253.677	7,75	0,474
20.663	120.191	120.191	5,82	

Mortalidad



Caquetá. Tablas de mortalidad 1985. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,085	0,057	100.000	
1 a 4	0,007	0,023	94.350	
5 a 9	0,002	0,008	92.141	
10 a 14	0,001	0,005	91.371	
15 a 19	0,002	0,010	90.872	
20 a 24	0,003	0,014	89.981	
25 a 29	0,002	0,010	88.759	
30 a 34	0,003	0,014	87.856	
35 a 39	0,004	0,019	86.665	
40 a 44	0,004	0,022	85.018	
45 a 49	0,006	0,030	83.149	
50 a 54	0,011	0,052	80.621	
55 a 59	0,015	0,074	76.438	
60 a 64	0,024	0,115	70.771	
65 a 69	0,030	0,142	62.613	
70 a 74	0,057	0,252	53.752	
75 a 79	0,074	0,312	40.213	
80 y +	0,116	1,000	27.678	

158

Caquetá. Tablas de mortalidad 1993. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,041	0,067	100.000	
1 a 4	0,004	0,024	93.276	
5 a 9	0,001	0,006	91.075	
10 a 14	0,001	0,004	90.543	
15 a 19	0,003	0,016	90.197	
20 a 24	0,007	0,036	88.736	
25 a 29	0,008	0,037	85.568	
30 a 34	0,008	0,037	82.362	
35 a 39	0,006	0,030	79.290	
40 a 44	0,007	0,032	76.907	
45 a 49	0,008	0,040	74.412	
50 a 54	0,009	0,043	71.470	
55 a 59	0,015	0,073	68.423	
60 a 64	0,019	0,093	63.430	
65 a 69	0,028	0,133	57.541	
70 a 74	0,050	0,224	49.872	
75 a 79	0,072	0,306	38.706	
80 y +	0,128	1,000	26.862	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
5.650	96.461	6.382.046	63,82	0.93606
2.209	371.570	6.285.585	66,62	0.98023
769	458.781	5.914.015	64,18	0.99308
500	455.608	5.455.234	59,70	0.99237
891	452.131	4.999.626	55,02	0.98832
1.222	446.848	4.547.496	50,54	0.98811
903	441.536	4.100.647	46,20	0.98814
1.191	436.301	3.659.111	41,65	0.98374
1.646	429.207	3.222.811	37,19	0.97952
1.869	420.418	2.793.604	32,86	0.97385
2.528	409.425	2.373.186	28,54	0.95902
4.183	392.646	1.963.762	24,36	0.93728
5.667	368.021	1.571.115	20,55	0.90609
8.157	333.460	1.203.094	17,00	0.87241
8.862	290.912	869.635	13,89	0.80750
13.538	234.912	578.723	10,77	0.72252
12.535	169.728	343.811	8,55	0.50633
27.678	174.083	174.083	6,29	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
6.724	95.426	6.012.240	60,12	0,925
2.201	367.217	5.916.813	63,43	0,981
532	454.044	5.549.597	60,93	0,995
346	451.849	5.095.553	56,28	0,990
1.461	447.332	4.643.704	51,48	0,974
3.168	435.759	4.196.372	47,29	0,963
3.205	419.826	3.760.612	43,95	0,963
3.073	404.130	3.340.787	40,56	0,966
2.383	390.492	2.936.656	37,04	0,969
2.495	378.298	2.546.164	33,11	0,964
2.942	364.704	2.167.866	29,13	0,959
3.047	349.732	1.803.162	25,23	0,943
4.993	329.631	1.453.430	21,24	0,917
5.889	302.426	1.123.799	17,72	0,888
7.669	268.532	821.373	14,27	0,825
11.166	221.446	552.841	11,09	0,740
11.844	163.921	331.395	8,56	0,505
26.862	167.474	167.474	6,23	

Mortalidad



Caquetá. Tablas de mortalidad 1993. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,033	0,054	100.000	
1 a 4	0,003	0,022	94.556	
5 a 9	0,001	0,005	92.474	
10 a 14	0,001	0,004	91.966	
15 a 19	0,001	0,007	91.621	
20 a 24	0,002	0,010	91.005	
25 a 29	0,002	0,011	90.087	
30 a 34	0,003	0,013	89.090	
35 a 39	0,003	0,016	87.935	
40 a 44	0,003	0,015	86.499	
45 a 49	0,005	0,023	85.187	
50 a 54	0,008	0,040	83.266	
55 a 59	0,012	0,057	79.906	
60 a 64	0,017	0,083	75.366	
65 a 69	0,032	0,148	69.145	
70 a 74	0,050	0,221	58.895	
75 a 79	0,076	0,321	45.857	
80 y +	0,112	1,000	31.135	

160

Caquetá. Tablas de mortalidad 2005. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,019	0,047	100.000	
1 a 4	0,002	0,012	95.304	
5 a 9	0,001	0,003	94.198	
10 a 14	0,000	0,002	93.888	
15 a 19	0,003	0,014	93.707	
20 a 24	0,007	0,036	92.418	
25 a 29	0,010	0,048	89.124	
30 a 34	0,010	0,050	84.823	
35 a 39	0,006	0,031	80.557	
40 a 44	0,006	0,029	78.085	
45 a 49	0,006	0,031	75.800	
50 a 54	0,010	0,050	73.454	
55 a 59	0,010	0,049	69.803	
60 a 64	0,016	0,075	66.400	
65 a 69	0,025	0,117	61.407	
70 a 74	0,027	0,126	54.224	
75 a 79	0,052	0,231	47.402	
80 y +	0,117	1,000	36.475	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
5.444	96.297	6.610.175	66,10	0,938
2.083	372.655	6.513.878	68,89	0,983
508	461.098	6.141.222	66,41	0,995
345	458.967	5.680.124	61,76	0,995
616	456.566	5.221.157	56,99	0,992
919	452.729	4.764.591	52,36	0,989
997	447.941	4.311.862	47,86	0,988
1.154	442.562	3.863.922	43,37	0,985
1.436	436.086	3.421.359	38,91	0,984
1.312	429.215	2.985.273	34,51	0,981
1.921	421.133	2.556.058	30,01	0,969
3.360	407.930	2.134.925	25,64	0,952
4.540	388.181	1.726.995	21,61	0,931
6.221	361.277	1.338.814	17,76	0,886
10.250	320.100	977.536	14,14	0,818
13.038	261.880	657.437	11,16	0,735
14.722	192.480	395.556	8,63	0,513
31.135	203.077	203.077	6,52	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
4.696	96.341	6.357.862	63,58	0,949
1.107	378.346	6.261.521	65,70	0,991
309	470.215	5.883.175	62,46	0,997
181	468.989	5.412.960	57,65	0,992
1.289	465.313	4.943.971	52,76	0,975
3.294	453.856	4.478.658	48,46	0,958
4.302	434.868	4.024.801	45,16	0,951
4.266	413.448	3.589.933	42,32	0,959
2.471	396.605	3.176.485	39,43	0,970
2.286	384.712	2.779.880	35,60	0,970
2.346	373.134	2.395.168	31,60	0,960
3.651	358.142	2.022.034	27,53	0,951
3.403	340.506	1.663.892	23,84	0,938
4.993	319.515	1.323.386	19,93	0,905
7.183	289.075	1.003.871	16,35	0,879
6.822	254.064	714.796	13,18	0,825
10.927	209.693	460.732	9,72	0,545
36.475	251.038	251.038	6,88	

Mortalidad



Caquetá. Tablas de mortalidad 2005. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,018	0,037	100.000	
1 a 4	0,001	0,011	96.279	
5 a 9	0,000	0,001	95.215	
10 a 14	0,000	0,002	95.102	
15 a 19	0,002	0,007	94.912	
20 a 24	0,002	0,008	94.201	
25 a 29	0,002	0,011	93.431	
30 a 34	0,002	0,012	92.396	
35 a 39	0,002	0,011	91.326	
40 a 44	0,002	0,009	90.296	
45 a 49	0,003	0,013	89.442	
50 a 54	0,004	0,021	88.286	
55 a 59	0,008	0,038	86.390	
60 a 64	0,014	0,066	83.068	
65 a 69	0,021	0,100	77.578	
70 a 74	0,026	0,121	69.843	
75 a 79	0,048	0,216	61.391	
80 y +	0,084	1,000	48.101	

162

Putumayo. Tablas de mortalidad 1985. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,038	0,069	100.000	
1 a 4	0,003	0,036	93.107	
5 a 9	0,001	0,007	89.783	
10 a 14	0,001	0,007	89.199	
15 a 19	0,005	0,024	88.566	
20 a 24	0,010	0,050	86.451	
25 a 29	0,008	0,040	82.121	
30 a 34	0,009	0,046	78.850	
35 a 39	0,008	0,040	75.260	
40 a 44	0,008	0,039	72.231	
45 a 49	0,008	0,038	69.429	
50 a 54	0,013	0,061	66.807	
55 a 59	0,017	0,083	62.729	
60 a 64	0,021	0,098	57.509	
65 a 69	0,027	0,126	51.878	
70 a 74	0,045	0,203	45.352	
75 a 79	0,055	0,241	36.156	
80 y +	0,112	1,000	27.444	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
3.721	96.971	7.244.620	72,45	0,959
1.064	382.307	7.147.649	74,24	0,993
112	475.793	6.765.342	71,05	0,998
190	475.036	6.289.550	66,13	0,995
711	472.783	5.814.514	61,26	0,992
771	469.079	5.341.731	56,71	0,990
1.034	464.567	4.872.652	52,15	0,989
1.070	459.306	4.408.085	47,71	0,989
1.031	454.055	3.948.779	43,24	0,990
854	449.344	3.494.723	38,70	0,989
1.155	444.319	3.045.380	34,05	0,983
1.896	436.690	2.601.060	29,46	0,970
3.321	423.646	2.164.370	25,05	0,948
5.491	401.616	1.740.724	20,96	0,918
7.734	368.553	1.339.109	17,26	0,890
8.453	328.085	970.556	13,90	0,834
13.290	273.729	642.471	10,47	0,574
48.101	368.742	368.742	7,67	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
6.893	95.534	5.455.151	54,55	0,918
3.324	363.626	5.359.617	57,56	0,975
584	447.456	4.995.991	55,65	0,993
633	444.414	4.548.534	50,99	0,985
2.115	437.543	4.104.120	46,34	0,963
4.330	421.430	3.666.577	42,41	0,955
3.271	402.427	3.245.146	39,52	0,957
3.590	385.275	2.842.719	36,05	0,957
3.028	368.729	2.457.444	32,65	0,960
2.803	354.151	2.088.716	28,92	0,962
2.622	340.589	1.734.565	24,98	0,951
4.078	323.838	1.393.976	20,87	0,928
5.220	300.594	1.070.138	17,06	0,910
5.631	273.468	769.543	13,38	0,889
6.526	243.076	496.075	9,56	0,838
9.196	203.770	252.999	5,58	0,107
8.712	21.784	49.229	1,36	0,888
27.444	172.178	172.178	6,27	

Mortalidad



Putumayo. Tablas de mortalidad 1985. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,031	0,057	100.000	
1 a 4	0,003	0,031	94.350	
5 a 9	0,002	0,008	91.416	
10 a 14	0,001	0,006	90.662	
15 a 19	0,002	0,010	90.097	
20 a 24	0,003	0,013	89.158	
25 a 29	0,003	0,017	87.974	
30 a 34	0,003	0,013	86.468	
35 a 39	0,003	0,017	85.376	
40 a 44	0,004	0,018	83.920	
45 a 49	0,005	0,024	82.428	
50 a 54	0,009	0,042	80.432	
55 a 59	0,012	0,059	77.057	
60 a 64	0,018	0,085	72.501	
65 a 69	0,035	0,161	66.322	
70 a 74	0,039	0,178	55.615	
75 a 79	0,068	0,287	45.705	
80 y +	0,123	1,000	32.595	

164

Putumayo. Tablas de mortalidad 1993. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,010	0,059	100.000	
1 a 4	0,001	0,026	94.088	
5 a 9	0,001	0,004	91.670	
10 a 14	0,001	0,004	91.311	
15 a 19	0,004	0,020	90.908	
20 a 24	0,010	0,047	89.050	
25 a 29	0,010	0,049	84.892	
30 a 34	0,008	0,040	80.720	
35 a 39	0,007	0,034	77.513	
40 a 44	0,009	0,045	74.862	
45 a 49	0,006	0,029	71.515	
50 a 54	0,011	0,052	69.416	
55 a 59	0,014	0,070	65.794	
60 a 64	0,021	0,098	61.194	
65 a 69	0,029	0,136	55.193	
70 a 74	0,052	0,230	47.714	
75 a 79	0,063	0,270	36.749	
80 y +	0,112	1,000	26.812	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
5.650	96.461	6.114.341	61,14	0,932
2.934	369.656	6.017.880	63,78	0,977
753	455.195	5.648.224	61,79	0,993
566	451.898	5.193.028	57,28	0,992
939	448.137	4.741.130	52,62	0,988
1.184	442.829	4.292.994	48,15	0,985
1.506	436.104	3.850.164	43,76	0,985
1.092	429.609	3.414.060	39,48	0,985
1.456	423.239	2.984.451	34,96	0,983
1.492	415.870	2.561.212	30,52	0,979
1.996	407.151	2.145.342	26,03	0,967
3.375	393.724	1.738.192	21,61	0,950
4.556	373.896	1.344.467	17,45	0,928
6.179	347.057	970.571	13,39	0,878
10.707	304.841	623.514	9,40	0,831
9.910	253.299	318.673	5,73	0,129
13.109	32.779	65.374	1,43	0,868
32.595	215.811	215.811	6,62	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
5.912	95.979	5.913.288	59,13	0,932
2.418	369.885	5.817.309	61,83	0,982
359	457.451	5.447.424	59,42	0,996
403	455.546	4.989.972	54,65	0,988
1.858	449.894	4.534.426	49,88	0,967
4.158	434.854	4.084.532	45,87	0,952
4.172	414.029	3.649.677	42,99	0,955
3.206	395.582	3.235.648	40,09	0,963
2.652	380.938	2.840.066	36,64	0,961
3.346	365.943	2.459.128	32,85	0,963
2.099	352.329	2.093.186	29,27	0,959
3.623	338.025	1.740.856	25,08	0,939
4.600	317.469	1.402.832	21,32	0,917
6.001	290.966	1.085.363	17,74	0,884
7.479	257.267	794.397	14,39	0,821
10.965	211.158	537.130	11,26	0,753
9.937	158.903	325.972	8,87	0,513
26.812	167.069	167.069	6,23	

Mortalidad



Putumayo. Tablas de mortalidad 1993. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,009	0,048	100.000	
1 a 4	0,001	0,023	95.232	
5 a 9	0,001	0,002	93.089	
10 a 14	0,001	0,004	92.858	
15 a 19	0,002	0,008	92.492	
20 a 24	0,002	0,010	91.797	
25 a 29	0,002	0,010	90.857	
30 a 34	0,002	0,010	89.928	
35 a 39	0,003	0,016	89.046	
40 a 44	0,005	0,026	87.652	
45 a 49	0,005	0,023	85.400	
50 a 54	0,006	0,031	83.430	
55 a 59	0,008	0,039	80.808	
60 a 64	0,013	0,061	77.659	
65 a 69	0,028	0,129	72.909	
70 a 74	0,047	0,210	63.522	
75 a 79	0,056	0,244	50.151	
80 y +	0,108	1,000	37.896	

166

Putumayo. Tablas de mortalidad 2005. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,013	0,042	100.000	
1 a 4	0,001	0,017	95.763	
5 a 9	0,001	0,003	94.099	
10 a 14	0,001	0,003	93.860	
15 a 19	0,003	0,016	93.623	
20 a 24	0,006	0,032	92.133	
25 a 29	0,007	0,035	89.195	
30 a 34	0,006	0,032	86.102	
35 a 39	0,005	0,023	83.356	
40 a 44	0,004	0,020	81.399	
45 a 49	0,004	0,022	79.809	
50 a 54	0,006	0,030	78.068	
55 a 59	0,009	0,046	75.717	
60 a 64	0,012	0,060	72.211	
65 a 69	0,016	0,079	67.890	
70 a 74	0,029	0,135	62.556	
75 a 79	0,045	0,203	54.092	
80 y +	0,047	1,000	43.137	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
4.768	96.757	6.806.486	68,06	0,944
2.143	375.273	6.709.729	70,46	0,985
231	464.869	6.334.456	68,05	0,997
367	463.375	5.869.586	63,21	0,994
695	460.722	5.406.211	58,45	0,991
940	456.635	4.945.490	53,87	0,990
929	451.964	4.488.855	49,41	0,990
882	447.437	4.036.891	44,89	0,987
1.394	441.745	3.589.454	40,31	0,979
2.252	432.630	3.147.709	35,91	0,976
1.970	422.075	2.715.079	31,79	0,973
2.622	410.594	2.293.005	27,48	0,965
3.149	396.166	1.882.411	23,29	0,950
4.750	376.419	1.486.246	19,14	0,906
9.387	341.077	1.109.827	15,22	0,833
13.371	284.183	768.749	12,10	0,775
12.255	220.119	484.567	9,66	0,546
37.896	264.448	264.448	6,98	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
4.237	96.809	6.684.662	66,85	0,951
1.664	378.463	6.587.854	68,79	0,989
239	469.897	6.209.391	65,99	0,997
237	468.707	5.739.494	61,15	0,991
1.490	464.390	5.270.787	56,30	0,976
2.938	453.319	4.806.398	52,17	0,967
3.092	438.243	4.353.079	48,80	0,967
2.747	423.646	3.914.836	45,47	0,972
1.957	411.888	3.491.191	41,88	0,978
1.590	403.021	3.079.303	37,83	0,979
1.741	394.692	2.676.282	33,53	0,974
2.351	384.461	2.281.590	29,23	0,962
3.506	369.818	1.897.130	25,06	0,947
4.320	350.253	1.527.311	21,15	0,931
5.335	326.115	1.177.059	17,34	0,894
8.463	291.620	850.943	13,60	0,834
10.956	243.072	559.323	10,34	0,565
43.137	316.251	316.251	7,33	

Mortalidad



Putumayo. Tablas de mortalidad 2005. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,010	0,033	100.000	
1 a 4	0,001	0,014	96.658	
5 a 9	0,000	0,002	95.261	
10 a 14	0,001	0,003	95.080	
15 a 19	0,001	0,004	94.839	
20 a 24	0,002	0,008	94.456	
25 a 29	0,001	0,006	93.745	
30 a 34	0,002	0,008	93.178	
35 a 39	0,002	0,008	92.420	
40 a 44	0,002	0,010	91.688	
45 a 49	0,004	0,020	90.794	
50 a 54	0,006	0,029	88.992	
55 a 59	0,008	0,040	86.408	
60 a 64	0,008	0,040	82.926	
65 a 69	0,013	0,061	79.573	
70 a 74	0,021	0,100	74.715	
75 a 79	0,028	0,131	67.208	
80 y +	0,040	1,000	58.378	

168

Grupo Amazonia ¹. Tablas de mortalidad 1985. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,122	0,068	100.000	
1 a 4	0,010	0,024	93.168	
5 a 9	0,003	0,015	90.911	
10 a 14	0,004	0,019	89.569	
15 a 19	0,006	0,031	87.895	
20 a 24	0,012	0,061	85.174	
25 a 29	0,012	0,058	80.006	
30 a 34	0,014	0,070	75.357	
35 a 39	0,012	0,056	70.101	
40 a 44	0,016	0,076	66.147	
45 a 49	0,011	0,052	61.101	
50 a 54	0,021	0,098	57.940	
55 a 59	0,021	0,099	52.251	
60 a 64	0,035	0,161	47.085	
65 a 69	0,035	0,163	39.507	
70 a 74	0,073	0,308	33.060	
75 a 79	0,125	0,473	22.865	
80 y +	0,148	1,000	12.058	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
3.342	97.483	7.482.440	74,82	0,961
1.397	382.784	7.384.957	76,40	0,991
181	475.851	7.002.173	73,51	0,998
240	474.797	6.526.322	68,64	0,997
383	473.239	6.051.524	63,81	0,994
711	470.504	5.578.285	59,06	0,993
567	467.307	5.107.781	54,49	0,993
758	463.995	4.640.474	49,80	0,992
732	460.269	4.176.479	45,19	0,991
894	456.203	3.716.210	40,53	0,985
1.801	449.465	3.260.007	35,91	0,976
2.584	438.501	2.810.542	31,58	0,965
3.482	423.335	2.372.041	27,45	0,960
3.353	406.248	1.948.707	23,50	0,949
4.858	385.721	1.542.458	19,38	0,920
7.507	354.807	1.156.738	15,48	0,885
8.830	313.965	801.930	11,93	0,608
58.378	487.965	487.965	8,36	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
6.832	95.338	5.122.757	51,23	0,924
2.257	366.555	5.027.420	53,96	0,977
1.341	451.200	4.660.864	51,27	0,983
1.675	443.660	4.209.664	47,00	0,975
2.721	432.671	3.766.004	42,85	0,954
5.168	412.949	3.333.333	39,14	0,941
4.649	388.408	2.920.384	36,50	0,936
5.256	363.646	2.531.976	33,60	0,937
3.954	340.621	2.168.330	30,93	0,934
5.046	318.122	1.827.708	27,63	0,936
3.161	297.604	1.509.586	24,71	0,926
5.689	275.478	1.211.983	20,92	0,901
5.166	248.342	936.505	17,92	0,872
7.579	216.481	688.163	14,62	0,838
6.447	181.417	471.682	11,94	0,771
10.195	139.814	290.265	8,78	0,624
10.808	87.308	150.451	6,58	0,420
12.058	63.143	63.143	5,24	

Mortalidad



Grupo Amazonia ¹. Tablas de mortalidad 1985. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,086	0,057	100.000	
1 a 4	0,012	0,023	94.350	
5 a 9	0,003	0,013	92.141	
10 a 14	0,004	0,019	90.921	
15 a 19	0,004	0,020	89.225	
20 a 24	0,004	0,022	87.454	
25 a 29	0,005	0,024	85.567	
30 a 34	0,006	0,028	83.486	
35 a 39	0,005	0,023	81.148	
40 a 44	0,008	0,037	79.265	
45 a 49	0,009	0,042	76.323	
50 a 54	0,011	0,054	73.110	
55 a 59	0,037	0,169	69.172	
60 a 64	0,028	0,130	57.484	
65 a 69	0,061	0,267	50.027	
70 a 74	0,117	0,450	36.656	
75 a 79	0,110	0,431	20.178	
80 y +	0,176	1,000	11.485	

170

Grupo Amazonia ¹. Tablas de mortalidad 1993. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,040	0,060	100.000	
1 a 4	0,005	0,020	93.967	
5 a 9	0,001	0,006	92.131	
10 a 14	0,001	0,006	91.598	
15 a 19	0,005	0,026	91.013	
20 a 24	0,013	0,061	88.647	
25 a 29	0,011	0,053	83.212	
30 a 34	0,012	0,057	78.798	
35 a 39	0,008	0,038	74.331	
40 a 44	0,009	0,046	71.505	
45 a 49	0,009	0,046	68.239	
50 a 54	0,016	0,075	65.084	
55 a 59	0,020	0,096	60.200	
60 a 64	0,026	0,124	54.391	
65 a 69	0,046	0,206	47.670	
70 a 74	0,087	0,359	37.828	
75 a 79	0,075	0,315	24.242	
80 y +	0,114	1,000	16.596	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
5.650	96.144	5.686.406	56,86	0,935
2.209	371.414	5.590.262	59,25	0,979
1.220	457.654	5.218.848	56,64	0,984
1.696	450.364	4.761.194	52,37	0,981
1.771	441.698	4.310.830	48,31	0,979
1.887	432.553	3.869.132	44,24	0,977
2.081	422.633	3.436.579	40,16	0,974
2.339	411.585	3.013.946	36,10	0,974
1.883	401.031	2.602.361	32,07	0,970
2.942	388.971	2.201.330	27,77	0,960
3.214	373.582	1.812.359	23,75	0,952
3.937	355.705	1.438.776	19,68	0,890
11.688	316.642	1.083.072	15,66	0,849
7.457	268.779	766.430	13,33	0,806
13.371	216.709	497.651	9,95	0,656
16.479	142.086	280.941	7,66	0,557
8.693	79.157	138.856	6,88	0,430
11.485	59.699	59.699	5,20	

171

Inicio

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
6.033	95.841	5.514.456	55,14	0,934
1.836	371.023	5.418.615	57,66	0,984
533	459.322	5.047.592	54,79	0,994
585	456.527	4.588.271	50,09	0,984
2.366	449.149	4.131.744	45,40	0,957
5.435	429.646	3.682.594	41,54	0,943
4.414	405.023	3.252.949	39,09	0,945
4.467	382.821	2.847.926	36,14	0,952
2.826	364.591	2.465.104	33,16	0,958
3.266	349.362	2.100.513	29,38	0,954
3.155	333.309	1.751.151	25,66	0,940
4.884	313.211	1.417.842	21,78	0,915
5.809	286.480	1.104.631	18,35	0,891
6.721	255.154	818.151	15,04	0,838
9.842	213.746	562.997	11,81	0,726
13.587	155.174	349.251	9,23	0,658
7.646	102.093	194.076	8,01	0,474
16.596	91.983	91.983	5,54	

Mortalidad



Grupo Amazonia ¹. Tablas de mortalidad 1993. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,041	0,046	100.000	
1 a 4	0,005	0,017	95.380	
5 a 9	0,001	0,007	93.802	
10 a 14	0,001	0,005	93.156	
15 a 19	0,002	0,012	92.696	
20 a 24	0,003	0,013	91.623	
25 a 29	0,003	0,014	90.473	
30 a 34	0,003	0,013	89.238	
35 a 39	0,004	0,018	88.080	
40 a 44	0,005	0,026	86.489	
45 a 49	0,009	0,045	84.254	
50 a 54	0,015	0,072	80.449	
55 a 59	0,017	0,080	74.688	
60 a 64	0,019	0,090	68.699	
65 a 69	0,040	0,184	62.524	
70 a 74	0,040	0,184	51.042	
75 a 79	0,035	0,163	41.661	
80 y +	0,133	1,000	34.881	

172

Grupo Amazonia ¹. Tablas de mortalidad 2005. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,027	0,049	100.000	
1 a 4	0,002	0,013	95.070	
5 a 9	0,001	0,007	93.789	
10 a 14	0,001	0,004	93.168	
15 a 19	0,002	0,011	92.796	
20 a 24	0,006	0,031	91.730	
25 a 29	0,007	0,033	88.846	
30 a 34	0,006	0,029	85.916	
35 a 39	0,005	0,027	83.456	
40 a 44	0,006	0,031	81.203	
45 a 49	0,005	0,026	78.650	
50 a 54	0,010	0,047	76.591	
55 a 59	0,011	0,053	73.021	
60 a 64	0,019	0,089	69.124	
65 a 69	0,028	0,131	62.975	
70 a 74	0,038	0,175	54.705	
75 a 79	0,056	0,248	45.156	
80 y +	0,081	1,000	33.977	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
4.620	96.838	6.507.585	65,08	0,948
1.578	377.357	6.410.747	67,21	0,986
647	467.395	6.033.390	64,32	0,994
460	464.628	5.565.995	59,75	0,992
1.073	460.797	5.101.367	55,03	0,988
1.151	455.239	4.640.570	50,65	0,987
1.235	449.276	4.185.331	46,26	0,987
1.157	443.296	3.736.055	41,87	0,985
1.591	436.424	3.292.760	37,38	0,978
2.235	426.859	2.856.336	33,03	0,965
3.805	411.760	2.429.477	28,84	0,942
5.762	387.843	2.017.718	25,08	0,924
5.988	358.467	1.629.875	21,82	0,915
6.175	328.058	1.271.407	18,51	0,865
11.481	283.916	943.350	15,09	0,816
9.382	231.758	659.434	12,92	0,826
6.779	191.355	427.676	10,27	0,553
34.881	236.321	236.321	6,78	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
4.930	96.198	6.407.279	64,07	0,946
1.281	376.857	6.311.081	66,38	0,988
620	467.393	5.934.224	63,27	0,995
373	464.911	5.466.831	58,68	0,992
1.066	461.314	5.001.921	53,90	0,979
2.883	451.440	4.540.607	49,50	0,968
2.931	436.905	4.089.167	46,03	0,969
2.460	423.429	3.652.263	42,51	0,972
2.253	411.646	3.228.834	38,69	0,971
2.553	399.631	2.817.187	34,69	0,971
2.059	388.102	2.417.556	30,74	0,964
3.570	374.031	2.029.454	26,50	0,950
3.898	355.363	1.655.423	22,67	0,929
6.149	330.247	1.300.060	18,81	0,891
8.270	294.201	969.813	15,40	0,849
9.550	249.652	675.611	12,35	0,792
11.178	197.833	425.959	9,43	0,536
33.977	228.126	228.126	6,71	

Mortalidad



Grupo Amazonia ¹. Tablas de mortalidad 2005. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,017	0,037	100.000	
1 a 4	0,002	0,011	96.313	
5 a 9	0,001	0,003	95.266	
10 a 14	0,001	0,004	94.948	
15 a 19	0,001	0,006	94.608	
20 a 24	0,001	0,006	94.022	
25 a 29	0,003	0,013	93.477	
30 a 34	0,002	0,009	92.298	
35 a 39	0,002	0,010	91.422	
40 a 44	0,004	0,020	90.538	
45 a 49	0,003	0,014	88.704	
50 a 54	0,003	0,017	87.483	
55 a 59	0,004	0,022	85.984	
60 a 64	0,009	0,046	84.113	
65 a 69	0,010	0,049	80.218	
70 a 74	0,021	0,101	76.322	
75 a 79	0,037	0,169	68.642	
80 y +	0,108	1,000	57.014	

174

Bogotá, D. C. Tablas de mortalidad 1985. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,033	0,037	100.000	
1 a 4	0,002	0,016	96.345	
5 a 9	0,001	0,003	94.784	
10 a 14	0,001	0,003	94.498	
15 a 19	0,002	0,009	94.184	
20 a 24	0,003	0,014	93.372	
25 a 29	0,003	0,017	92.075	
30 a 34	0,003	0,017	90.523	
35 a 39	0,003	0,017	88.994	
40 a 44	0,004	0,019	87.476	
45 a 49	0,006	0,028	85.856	
50 a 54	0,008	0,040	83.471	
55 a 59	0,014	0,067	80.142	
60 a 64	0,022	0,102	74.779	
65 a 69	0,037	0,167	67.145	
70 a 74	0,060	0,258	55.925	
75 a 79	0,092	0,368	41.487	
80 y +	0,148	1,000	26.234	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
3.687	97.315	7.445.689	74,46	0,960
1.047	382.454	7.348.374	76,30	0,991
317	475.536	6.965.920	73,12	0,997
341	473.890	6.490.384	68,36	0,995
585	471.575	6.016.494	63,59	0,994
545	468.749	5.544.920	58,97	0,991
1.179	464.438	5.076.171	54,30	0,989
876	459.301	4.611.733	49,97	0,990
884	454.901	4.152.432	45,42	0,985
1.835	448.104	3.697.531	40,84	0,983
1.221	440.466	3.249.427	36,63	0,985
1.499	433.667	2.808.960	32,11	0,981
1.871	425.244	2.375.293	27,62	0,966
3.895	410.829	1.950.049	23,18	0,953
3.896	391.349	1.539.220	19,19	0,926
7.679	362.410	1.147.871	15,04	0,867
11.628	314.141	785.461	11,44	0,600
57.014	471.321	471.321	8,27	

175

Inicio

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
3.655	97.033	6.592.898	65,93	0,957
1.561	381.243	6.495.865	67,42	0,989
286	473.205	6.114.622	64,51	0,997
314	471.705	5.641.417	59,70	0,994
812	468.891	5.169.711	54,89	0,989
1.297	463.619	4.700.820	50,34	0,985
1.552	456.496	4.237.200	46,02	0,983
1.529	448.793	3.780.704	41,77	0,983
1.518	441.175	3.331.912	37,44	0,982
1.620	433.329	2.890.737	33,05	0,977
2.385	423.316	2.457.408	28,62	0,966
3.329	409.032	2.034.091	24,37	0,947
5.363	387.302	1.625.060	20,28	0,916
7.633	354.811	1.237.758	16,55	0,867
11.221	307.675	882.947	13,15	0,792
14.438	243.528	575.272	10,29	0,695
15.253	169.301	331.744	8,00	0,490
26.234	162.443	162.443	6,19	

Mortalidad



Bogotá, D. C. Tablas de mortalidad 1985. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,027	0,028	100.000	
1 a 4	0,001	0,015	97.210	
5 a 9	0,000	0,002	95.771	
10 a 14	0,000	0,002	95.583	
15 a 19	0,001	0,003	95.391	
20 a 24	0,001	0,004	95.112	
25 a 29	0,001	0,004	94.758	
30 a 34	0,001	0,005	94.371	
35 a 39	0,001	0,007	93.855	
40 a 44	0,002	0,012	93.180	
45 a 49	0,004	0,019	92.052	
50 a 54	0,006	0,031	90.306	
55 a 59	0,010	0,049	87.546	
60 a 64	0,015	0,074	83.298	
65 a 69	0,027	0,127	77.118	
70 a 74	0,044	0,199	67.324	
75 a 79	0,067	0,286	53.902	
80 y +	0,121	1,000	38.484	

176

Bogotá, D. C. Tablas de mortalidad 1993. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,035	0,034	100.000	
1 a 4	0,001	0,016	96.590	
5 a 9	0,000	0,002	95.093	
10 a 14	0,001	0,003	94.871	
15 a 19	0,003	0,013	94.604	
20 a 24	0,004	0,021	93.352	
25 a 29	0,004	0,021	91.410	
30 a 34	0,004	0,019	89.513	
35 a 39	0,004	0,022	87.785	
40 a 44	0,005	0,022	85.895	
45 a 49	0,005	0,026	83.978	
50 a 54	0,007	0,034	81.809	
55 a 59	0,011	0,056	78.994	
60 a 64	0,017	0,083	74.574	
65 a 69	0,029	0,136	68.401	
70 a 74	0,045	0,202	59.093	
75 a 79	0,076	0,316	47.127	
80 y +	0,129	1,000	32.219	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
2.790	97.772	7.157.514	71,58	0,966
1.439	385.044	7.059.742	72,62	0,991
189	478.385	6.674.698	69,69	0,998
191	477.435	6.196.313	64,83	0,998
279	476.259	5.718.878	59,95	0,997
354	474.675	5.242.619	55,12	0,996
388	472.822	4.767.944	50,32	0,995
515	470.565	4.295.122	45,51	0,994
676	467.587	3.824.557	40,75	0,990
1.127	463.079	3.356.970	36,03	0,984
1.746	455.895	2.893.891	31,44	0,975
2.760	444.630	2.437.996	27,00	0,961
4.248	427.111	1.993.366	22,77	0,939
6.181	401.040	1.566.255	18,80	0,900
9.793	361.105	1.165.215	15,11	0,839
13.422	303.066	804.110	11,94	0,762
15.418	230.966	501.044	9,30	0,539
38.484	270.078	270.078	7,02	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
3.410	97.242	6.705.682	67,06	0,959
1.497	382.395	6.608.440	68,42	0,990
222	474.910	6.226.045	65,47	0,997
268	473.688	5.751.135	60,62	0,992
1.252	469.890	5.277.447	55,78	0,983
1.942	461.906	4.807.557	51,50	0,979
1.898	452.308	4.345.651	47,54	0,980
1.728	443.245	3.893.343	43,49	0,980
1.890	434.201	3.450.098	39,30	0,978
1.917	424.683	3.015.898	35,11	0,976
2.169	414.467	2.591.215	30,86	0,970
2.815	402.006	2.176.748	26,61	0,955
4.420	383.920	1.774.742	22,47	0,931
6.173	357.437	1.390.822	18,65	0,892
9.308	318.734	1.033.385	15,11	0,833
11.966	265.550	714.651	12,09	0,747
14.908	198.366	449.101	9,53	0,558
32.219	250.735	250.735	7,78	

Mortalidad



Bogotá, D. C. Tablas de mortalidad 1993. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,026	0,025	100.000	
1 a 4	0,001	0,014	97.492	
5 a 9	0,000	0,002	96.117	
10 a 14	0,000	0,002	95.947	
15 a 19	0,001	0,003	95.785	
20 a 24	0,001	0,004	95.467	
25 a 29	0,001	0,004	95.122	
30 a 34	0,001	0,005	94.729	
35 a 39	0,001	0,007	94.271	
40 a 44	0,002	0,011	93.640	
45 a 49	0,003	0,016	92.621	
50 a 54	0,005	0,023	91.154	
55 a 59	0,008	0,039	89.023	
60 a 64	0,013	0,059	85.540	
65 a 69	0,021	0,100	80.454	
70 a 74	0,034	0,158	72.373	
75 a 79	0,059	0,256	60.953	
80 y +	0,115	1,000	45.364	

178

Bogotá, D. C. Tablas de mortalidad 2005. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,023	0,021	100.000	
1 a 4	0,001	0,003	97.894	
5 a 9	0,000	0,001	97.614	
10 a 14	0,000	0,002	97.487	
15 a 19	0,001	0,007	97.323	
20 a 24	0,002	0,011	96.643	
25 a 29	0,002	0,011	95.627	
30 a 34	0,002	0,011	94.585	
35 a 39	0,002	0,011	93.588	
40 a 44	0,003	0,013	92.555	
45 a 49	0,003	0,015	91.327	
50 a 54	0,005	0,023	89.939	
55 a 59	0,007	0,033	87.862	
60 a 64	0,012	0,056	84.957	
65 a 69	0,020	0,096	80.173	
70 a 74	0,034	0,158	72.437	
75 a 79	0,053	0,233	60.967	
80 y +	0,113	1,000	46.745	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
2.508	97.979	7.419.074	74,19	0,969
1.375	386.315	7.321.095	75,09	0,991
170	480.161	6.934.780	72,15	0,998
162	479.331	6.454.619	67,27	0,998
318	478.130	5.975.288	62,38	0,997
345	476.474	5.497.158	57,58	0,996
394	474.628	5.020.684	52,78	0,996
458	472.499	4.546.056	47,99	0,994
631	469.779	4.073.557	43,21	0,991
1.020	465.653	3.603.778	38,49	0,987
1.467	459.436	3.138.125	33,88	0,980
2.130	450.442	2.678.690	29,39	0,969
3.483	436.408	2.228.247	25,03	0,951
5.085	414.986	1.791.840	20,95	0,921
8.082	382.068	1.376.854	17,11	0,872
11.420	333.315	994.786	13,75	0,797
15.589	265.794	661.471	10,85	0,598
45.364	395.677	395.677	8,72	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
2.106	98.280	7.381.445	73,81	0,978
280	390.842	7.283.165	74,40	0,997
127	487.752	6.892.323	70,61	0,999
164	487.025	6.404.571	65,70	0,996
680	484.916	5.917.545	60,80	0,991
1.016	480.677	5.432.629	56,21	0,989
1.042	475.531	4.951.952	51,78	0,989
997	470.434	4.476.421	47,33	0,989
1.033	465.359	4.005.987	42,80	0,988
1.228	459.705	3.540.628	38,25	0,986
1.388	453.165	3.080.923	33,74	0,981
2.077	444.503	2.627.758	29,22	0,972
2.906	432.047	2.183.256	24,85	0,956
4.784	412.824	1.751.208	20,61	0,924
7.736	381.524	1.338.385	16,69	0,874
11.470	333.509	956.861	13,21	0,807
14.222	269.279	623.352	10,22	0,568
46.745	354.072	354.072	7,57	

Mortalidad



Bogotá, D. C. Tablas de mortalidad 2005. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,017	0,015	100.000	
1 a 4	0,001	0,003	98.459	
5 a 9	0,000	0,001	98.208	
10 a 14	0,000	0,001	98.080	
15 a 19	0,000	0,002	97.977	
20 a 24	0,001	0,003	97.746	
25 a 29	0,001	0,003	97.452	
30 a 34	0,001	0,004	97.180	
35 a 39	0,001	0,004	96.803	
40 a 44	0,001	0,007	96.375	
45 a 49	0,002	0,009	95.720	
50 a 54	0,003	0,016	94.879	
55 a 59	0,005	0,023	93.405	
60 a 64	0,007	0,037	91.293	
65 a 69	0,012	0,060	87.949	
70 a 74	0,022	0,106	82.678	
75 a 79	0,035	0,163	73.904	
80 y +	0,094	1,000	61.832	

180

Colombia. Tablas de mortalidad 1985. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,051	0,049	100.000	
1 a 4	0,005	0,019	95.122	
5 a 9	0,001	0,003	93.272	
10 a 14	0,001	0,003	92.966	
15 a 19	0,002	0,009	92.655	
20 a 24	0,004	0,019	91.833	
25 a 29	0,005	0,023	90.077	
30 a 34	0,005	0,025	87.989	
35 a 39	0,005	0,021	85.802	
40 a 44	0,005	0,024	84.016	
45 a 49	0,007	0,033	82.041	
50 a 54	0,009	0,045	79.299	
55 a 59	0,014	0,075	75.745	
60 a 64	0,021	0,109	70.042	
65 a 69	0,034	0,153	62.435	
70 a 74	0,051	0,218	52.896	
75 a 79	0,077	0,313	41.388	
80 y +	0,131	1,000	28.425	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
1.541	98.706	7.930.414	79,30	0,984
251	393.171	7.831.708	79,54	0,998
128	490.720	7.438.537	75,74	0,999
103	490.143	6.947.817	70,84	0,998
231	489.308	6.457.673	65,91	0,997
294	487.995	5.968.366	61,06	0,997
272	486.580	5.480.371	56,24	0,997
377	484.957	4.993.791	51,39	0,996
428	482.944	4.508.833	46,58	0,994
654	480.237	4.025.889	41,77	0,992
842	476.497	3.545.652	37,04	0,988
1.473	470.710	3.069.154	32,35	0,981
2.112	461.746	2.598.444	27,82	0,970
3.344	448.106	2.136.698	23,40	0,952
5.271	426.567	1.688.592	19,20	0,918
8.774	391.454	1.262.025	15,26	0,867
12.071	339.340	870.571	11,78	0,610
61.832	531.231	531.231	8,59	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
4.878	96.389	6.438.737	64,39	0.94396
1.849	375.592	6.342.348	66,68	0.98647
306	465.596	5.966.756	63,97	0.99668
312	464.052	5.501.160	59,17	0.99389
822	461.218	5.037.109	54,36	0.98603
1.756	454.775	4.575.890	49,83	0.97887
2.089	445.164	4.121.115	45,75	0.97599
2.187	434.475	3.675.951	41,78	0.97714
1.785	424.544	3.241.476	37,78	0.97785
1.976	415.142	2.816.931	33,53	0.97159
2.742	403.348	2.401.789	29,28	0.96098
3.554	387.608	1.998.441	25,20	0.94030
5.703	364.467	1.610.833	21,27	0.90871
7.606	331.193	1.246.366	17,79	0.87058
9.539	288.329	915.174	14,66	0.81751
11.508	235.710	626.845	11,85	0.74045
12.963	174.532	391.134	9,45	0.55378
28.425	216.602	216.602	7,62	

Mortalidad



Colombia. Tablas de mortalidad 1985. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,404	0,043	100.000	
1 a 4	0,004	0,019	95.729	
5 a 9	0,001	0,003	93.902	
10 a 14	0,000	0,002	93.665	
15 a 19	0,001	0,004	93.483	
20 a 24	0,001	0,005	93.140	
25 a 29	0,001	0,006	92.693	
30 a 34	0,001	0,008	92.120	
35 a 39	0,002	0,009	91.394	
40 a 44	0,003	0,014	90.532	
45 a 49	0,004	0,021	89.236	
50 a 54	0,007	0,032	87.356	
55 a 59	0,010	0,043	84.575	
60 a 64	0,015	0,095	80.896	
65 a 69	0,025	0,117	73.191	
70 a 74	0,039	0,173	64.630	
75 a 79	0,062	0,264	53.463	
80 y +	0,111	1,000	39.374	

182

Colombia. Tablas de mortalidad 1993. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,399	0,036	100.000	
1 a 4	0,003	0,013	96.362	
5 a 9	0,001	0,003	95.157	
10 a 14	0,007	0,003	94.900	
15 a 19	0,004	0,017	94.592	
20 a 24	0,006	0,029	93.001	
25 a 29	0,006	0,028	90.345	
30 a 34	0,006	0,026	87.783	
35 a 39	0,006	0,028	85.470	
40 a 44	0,006	0,028	83.096	
45 a 49	0,006	0,030	80.806	
50 a 54	0,009	0,041	78.394	
55 a 59	0,014	0,061	75.210	
60 a 64	0,019	0,086	70.591	
65 a 69	0,031	0,137	64.511	
70 a 74	0,046	0,195	55.686	
75 a 79	0,071	0,285	44.820	
80 y +	0,130	1,000	32.054	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
4.271	96.920	7.064.744	70,65	0.94986
1.827	378.010	6.967.825	72,79	0.98734
238	468.918	6.589.814	70,18	0.99776
182	467.868	6.120.897	65,35	0.99719
343	466.556	5.653.028	60,47	0.99577
447	464.581	5.186.473	55,68	0.99451
573	462.032	4.721.892	50,94	0.99297
726	458.785	4.259.860	46,24	0.99135
862	454.816	3.801.074	41,59	0.98813
1.296	449.419	3.346.259	36,96	0.98233
1.879	441.480	2.896.839	32,46	0.97361
2.781	429.828	2.455.360	28,11	0.96243
3.679	413.679	2.025.532	23,95	0.93120
7.706	385.218	1.611.853	19,92	0.89443
8.561	344.552	1.226.635	16,76	0.85686
11.167	295.233	882.083	13,65	0.78614
14.089	232.094	586.850	10,98	0.60451
39.374	354.757	354.757	9,01	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
3.638	97.175	6.540.951	65,41	0,959
1.205	382.261	6.443.776	66,87	0,991
258	475.143	6.061.515	63,70	0,997
308	473.730	5.586.372	58,87	0,990
1.592	468.982	5.112.642	54,05	0,977
2.656	458.363	4.643.660	49,93	0,972
2.562	445.318	4.185.297	46,33	0,973
2.312	433.132	3.739.979	42,61	0,973
2.374	421.417	3.306.847	38,69	0,972
2.290	409.756	2.885.430	34,72	0,971
2.412	398.001	2.475.674	30,64	0,965
3.184	384.012	2.077.673	26,50	0,949
4.619	364.503	1.693.661	22,52	0,927
6.079	337.756	1.329.158	18,83	0,890
8.826	300.493	991.402	15,37	0,836
10.866	251.265	690.909	12,41	0,765
12.766	192.184	439.645	9,81	0,563
32.054	247.461	247.461	7,72	

Mortalidad



Colombia. Tablas de mortalidad 1993. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,030	0,027	100.000	
1 a 4	0,003	0,010	97.279	
5 a 9	0,000	0,002	96.273	
10 a 14	0,000	0,002	96.089	
15 a 19	0,001	0,004	95.904	
20 a 24	0,010	0,005	95.516	
25 a 29	0,001	0,005	95.059	
30 a 34	0,001	0,006	94.549	
35 a 39	0,002	0,009	93.946	
40 a 44	0,002	0,012	93.142	
45 a 49	0,004	0,017	92.048	
50 a 54	0,006	0,027	90.440	
55 a 59	0,009	0,044	87.957	
60 a 64	0,014	0,066	84.054	
65 a 69	0,023	0,106	78.512	
70 a 74	0,036	0,163	70.203	
75 a 79	0,058	0,248	58.783	
80 y +	0,108	1,000	44.187	

184

Colombia. Tablas de mortalidad 2005. Hombres

Inicio

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,025	0,026	100.000	
1 a 4	0,001	0,005	97.374	
5 a 9	0,000	0,002	96.913	
10 a 14	0,001	0,003	96.674	
15 a 19	0,002	0,010	96.377	
20 a 24	0,004	0,019	95.393	
25 a 29	0,004	0,019	93.552	
30 a 34	0,004	0,018	91.746	
35 a 39	0,004	0,018	90.085	
40 a 44	0,004	0,019	88.419	
45 a 49	0,004	0,022	86.736	
50 a 54	0,007	0,033	84.813	
55 a 59	0,009	0,044	82.032	
60 a 64	0,014	0,069	78.455	
65 a 69	0,022	0,104	73.069	
70 a 74	0,034	0,156	65.477	
75 a 79	0,057	0,252	55.240	
80 y +	0,117	1,000	41.324	

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
2.721	97.935	7.374.397	73,74	0,969
1.006	386.441	7.276.463	74,80	0,993
183	480.904	6.890.022	71,57	0,998
186	479.982	6.409.117	66,70	0,997
387	478.550	5.929.135	61,82	0,996
458	476.438	5.450.585	57,06	0,995
510	474.020	4.974.147	52,33	0,994
603	471.238	4.500.127	47,60	0,993
804	467.720	4.028.889	42,89	0,990
1.094	462.976	3.561.169	38,23	0,985
1.608	456.221	3.098.193	33,66	0,978
2.483	445.993	2.641.972	29,21	0,964
3.903	430.029	2.195.978	24,97	0,945
5.542	406.417	1.765.949	21,01	0,915
8.309	371.789	1.359.533	17,32	0,867
11.420	322.467	987.744	14,07	0,798
14.597	257.425	665.277	11,32	0,613
44.187	407.852	407.852	9,23	

Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
2.626	97.812	7.020.000	70,20	0.97231
461	388.341	6.922.188	71,09	0.99551
239	483.968	6.533.847	67,42	0.99723
298	482.628	6.049.878	62,58	0.99336
984	479.425	5.567.250	57,77	0.98527
1.842	472.362	5.087.825	53,34	0.98069
1.806	463.243	4.615.463	49,34	0.98129
1.660	454.577	4.152.220	45,26	0.98171
1.666	446.261	3.697.643	41,05	0.98124
1.683	437.887	3.251.382	36,77	0.97941
1.923	428.872	2.813.494	32,44	0.97258
2.781	417.113	2.384.622	28,12	0.96189
3.577	401.219	1.967.509	23,98	0.94415
5.386	378.811	1.566.290	19,96	0.91435
7.592	346.366	1.187.479	16,25	0.87131
10.237	301.794	841.113	12,85	0.79992
13.917	241.410	539.319	9,76	0.55238
41.324	297.910	297.910	7,21	

Mortalidad



Colombia. Tablas de mortalidad 2005. Mujeres

Edades	Tasa de mortalidad	Probabilidad de morir	Sobrevivientes	Def
0	0,018	0,018	100.000	
1 a 4	0,001	0,004	98.196	
5 a 9	0,000	0,002	97.781	
10 a 14	0,000	0,002	97.632	
15 a 19	0,001	0,003	97.469	
20 a 24	0,001	0,004	97.188	
25 a 29	0,001	0,004	96.764	
30 a 34	0,001	0,005	96.371	
35 a 39	0,001	0,007	95.899	
40 a 44	0,002	0,009	95.265	
45 a 49	0,003	0,014	94.418	
50 a 54	0,004	0,021	93.105	
55 a 59	0,006	0,029	91.184	
60 a 64	0,009	0,046	88.527	
65 a 69	0,015	0,075	84.417	
70 a 74	0,025	0,119	78.118	
75 a 79	0,040	0,184	68.789	
80 y +	0,135	1,000	56.100	

186

Fuente: DANE. Censo General 2005 y Estadísticas Vitales.

¹ Comprende los departamentos de Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada.

Inicio

Concordante con los datos de mortalidad analizados hasta ahora en el presente capítulo, en las tablas de mortalidad del DANE se registra una disminución a través del tiempo en las tasas de mortalidad y, por ende, en las probabilidades de morir para todas las UER, para los dos sexos y la gran mayoría de grupos de edad, inclusive en los grupos etáreos superiores, teniendo esto una repercusión directa en el incremento de la esperanza de vida y, por consiguiente, en que la población viva en promedio un mayor número de años.

Se presentan algunas pocas excepciones en las que este comportamiento no se cumple, por ejemplo, el caso de hombres entre 25 y 34 años del departamento de Caquetá que, para 1993 y luego nuevamente para 2005, mostró incremento en sus tasas de mortalidad. Para las mu-

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Funciones	Población estacionaria	Tiempo vivido generacion	Esperanza de vida a la edad	Relación de supervivencia
1.804	98.510	7.710.908	77,11	0.98035
415	391.665	7.612.399	77,52	0.99665
149	488.533	7.220.733	73,85	0.99840
163	487.752	6.732.201	68,95	0.99772
281	486.642	6.244.449	64,07	0.99638
424	484.879	5.757.806	59,24	0.99579
393	482.836	5.272.927	54,49	0.99553
471	480.676	4.790.091	49,70	0.99425
634	477.911	4.309.415	44,94	0.99225
847	474.207	3.831.504	40,22	0.98861
1.312	468.807	3.357.298	35,56	0.98276
1.921	460.723	2.888.491	31,02	0.97516
2.657	449.276	2.427.768	26,62	0.96234
4.110	432.358	1.978.491	22,35	0.93981
6.299	406.335	1.546.133	18,32	0.90385
9.329	367.266	1.139.798	14,59	0.85013
12.689	312.222	772.532	11,23	0.59585
56.100	460.310	460.310	8,21	

eres entre 25 y 29 años, también hubo incremento en la tasa de mortalidad, pero solo para el año 1993. En Putumayo y los departamentos que conforman el grupo Amazonía también se dieron casos similares en grupos de edades próximos, tanto en hombres como en mujeres.

Asimismo, de manera generalizada, se registra que las tasas de mortalidad de los hombres son superiores a las de las mujeres en todos los grupos de edad, incluso para los menores de un año, en los cuales la diferencia resulta acentuada. Igualmente suceden casos en los que la generalidad no se cumple, especialmente en grupos de edad avanzada.

Dadas las altas tasas de mortalidad que presentan los niños menores de un año, se observa que para todas las UER analizadas, y tanto para hombres como para mujeres, la probabilidad de morir a edad cero es

Mortalidad



relativamente alta; en 2005, para los departamentos de la región, entre 3,34% (mujeres del departamento de Putumayo) y 4,93% (hombres del grupo Amazonia).

Este reporte, sin embargo, no impide registrar el éxito logrado en los departamentos de la región respecto a la reducción de las tasas de mortalidad infantil. Nuevamente se registra una excepción: en Putumayo, para el año 2005, se aprecia un incremento en la tasa de mortalidad infantil en los dos sexos.

Se registra, igualmente, que una vez el individuo cumple su primer año de vida, entra a gozar de un período con muy baja probabilidad de morir, menor del 1%, hasta los 14 años de edad. A partir de esta edad las tasas de mortalidad se incrementan, presentándose en los hombres un pico intermedio hacia los 30 años, seguido de un descenso y un nuevo incremento a partir de los 50 años; y en las mujeres, creciendo constantemente hasta los grupos de edad más elevados.

188

Inicio

Ahora bien, en comparación con el total nacional y la ciudad de Bogotá, las probabilidades de morir, para la mayor parte de los grupos de edad y para los dos sexos, es mayor en todos los departamentos de la región; incluso, parece darse una generalizada tendencia a que la diferencia se haga mayor.

La esperanza de vida, al ser determinada por el comportamiento de la mortalidad, registra un comportamiento inversamente proporcional a la tasa de mortalidad y a la probabilidad de morir. En general, se nota un incremento en la EVN a través del tiempo para las diferentes UER analizadas, tanto para hombres como para mujeres. De igual forma, se registra que las mujeres tienen una esperanza de vida mayor a la de los hombres que, en algunos casos, supera los 10 años (Caquetá y grupo Amazonia en el año 2005).

Las diferencias entre los datos de EVN calculados para los departamentos de la región y Bogotá también resultan grandes, aproximadamente, 10 años a favor de la ciudad.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



A manera ilustrativa, a continuación se aprovechan estos datos para hacer un ejercicio comparativo:

Una persona que tuviese una edad entre 25 y 29 años, tendría una probabilidad de morir de 4,83% en 2005 si fuese hombre y viviese en Caquetá, o una probabilidad de morir de 1,11% en el mismo año e idéntico departamento, si fuese mujer (una probabilidad cuatro veces menor que para los hombres).

Esta misma persona tendría una probabilidad de morir de 3,47% en el mismo año, si fuese hombre y viviese en Putumayo, o una probabilidad de morir de 0,61% en el mismo año e idéntico departamento, si fuese mujer (una probabilidad cinco veces menor a la de los hombres en este departamento y la mitad de la probabilidad de morir de las mujeres del Caquetá).

Si esta persona fuese hombre y viviese en Bogotá, en el año 2005 su probabilidad de morir sería de 1,09% (cuatro veces menor a la de un hombre de su misma edad de Caquetá y tres veces menor a la de un hombre de su misma edad de Putumayo). Si fuese mujer y viviese en Bogotá tendría una probabilidad de morir de 0,28% (cuatro veces menor a la de un hombre de su edad que viviese en Bogotá, 17 veces menor a la de un hombre que viviese en Caquetá y cuatro veces menor a la de una mujer que viviese en este último departamento).

Si esta persona hipotética tuviese esta edad ya no en 2005 sino en 1985, la probabilidad de morir sería de 3,52% si fuese hombre y viviese en Caquetá, o de 1,02% si fuese mujer y viviese allí; de 5,81% si fuese hombre y viviese en uno de los departamentos del grupo Amazonia, o de 2,43% si fuese mujer y viviese en uno de éstos; de 1,69% si fuese hombre y viviese en Bogotá o de 0,41% si fuese mujer y viviese en dicha ciudad.

Esta misma persona tendría la expectativa de vivir 46,02 años más, si fuese hombre y viviese en Bogotá en 1985, o de vivir 50,32 años más si fuese mujer y viviese en Bogotá en dicho año; o de vivir 51,78 años más

Mortalidad



si fuese hombre y viviese en Bogotá pero en 2005, o de vivir 56,24 años más si fuese mujer y viviese en esa ciudad en dicho año. Si, por el contrario, esta hipotética persona fuese hombre pero viviese en Caquetá, en 1985 tendría la expectativa de vivir solo 42,65 años más, o de vivir 46,20 años más si fuese mujer y viviese en dicho departamento en el mismo año; o de vivir 45,16 años más si fuese hombre y viviese en Caquetá pero en 2005, o de vivir 52,15 años más si fuese mujer y viviese en ese departamento en dicho año.

190

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Mortalidad





8

Migración

De los componentes que integran la ecuación compensadora de población³⁸ se han descrito, hasta el momento, los comportamientos de los parámetros de natalidad y morbilidad. Para conocer el conjunto de los aspectos involucrados en el movimiento de la población, hace falta, entonces, describir el comportamiento del parámetro migratorio.

El concepto de migración está referido al movimiento de personas a través de una división política, con el propósito de establecer una nueva residencia permanente. Se divide en migración internacional (migración entre países) y migración interna (migración dentro de un país)³⁹.

38 La ecuación compensadora es una fórmula demográfica básica, comúnmente utilizada para estimar el cambio total de población entre dos fechas dadas o el valor desconocido de cualquier componente del movimiento de población, a partir de otros componentes conocidos. De la ecuación compensadora hacen parte todos los componentes del movimiento de población, a saber: nacimientos, defunciones, inmigrantes y emigrantes. La ecuación compensadora corresponde a: $P_2 = P_1 + (N - D) + (I - E)$, donde P_2 es la población en una fecha posterior; P_1 es la población en una fecha anterior; N es el número de nacimientos, D es el número de defunciones, I es el número de inmigrantes y E es el número de emigrantes presentados entre las dos fechas.

39 Para mayor detalle, remitirse a Haupt y Kane (2003).

Por inmigración es comúnmente conocido el proceso de entrar a un país para adoptar dicha residencia permanente; el término es también utilizado para indicar el ingreso de personas a cualquier unidad administrativa dentro de un país con esa finalidad. El proceso contrario, salir de una unidad administrativa dentro de un país o de un país, para adoptar residencia permanente en otra u otro, se denomina emigración. A la diferencia entre inmigrantes y emigrantes se le conoce como migración neta o saldo neto migratorio y recoge, precisamente, el efecto neto de la inmigración y la emigración sobre la población de una zona en un determinado período de tiempo, que es expresado como un aumento o una disminución de población.

Con el fin de abordar la descripción del comportamiento migratorio en la región amazónica, se ha consignado en las tablas 28, 29, 30 y 31, la estimación de los saldos netos migratorios –SNM- de los últimos cuatro períodos quinquenales, para los departamentos de Caquetá y Putumayo, para el conjunto de departamentos que el DANE ha agrupado bajo el nombre de Amazonia y para la ciudad de Bogotá (esta última con propósitos de comparación), según correspondan a migración interna, migración internacional o la suma de las dos, discriminados por grupos quinquenales de edad.

En la Tabla 28 se registra que, para el departamento de Caquetá, el flujo migratorio total ha pasado de ser ligeramente positivo, durante el período 1985–1995 (más de 470 inmigrantes en promedio), a muy negativo, en el período 1995–2005 (más de 25.000 emigrantes en promedio). El saldo neto total registrado para todo el período es de cerca de 50.000 emigrantes.

Este comportamiento es producto, durante la primera década, de la entrada de un poco más de 1.000 personas por quinquenio, provenientes de otras partes del país y de la salida hacia el exterior de cerca de 850 personas por quinquenio; y durante la segunda década, de la salida de cerca de 25.000 personas por quinquenio, la gran mayoría hacia otras partes del país y un promedio de 1.500 personas hacia el exterior:

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



En lo que respecta a la edad de migración, se observa que la mayor parte de la población que cambia de residencia es muy joven, especialmente, entre 5 y 29 años. Los migrantes internos se concentran alrededor del grupo etáreo 5–14 años, mientras que los migrantes internacionales, lo hacen alrededor del grupo etáreo 20–29 años.

En la Tabla 29 que contiene los saldos migratorios del departamento de Putumayo, se registra un comportamiento sustancialmente diferente al del departamento de Caquetá. El flujo migratorio, tanto agregado como interno e internacional, se presenta negativo en todo el período analizado; y creciente a través del tiempo, iniciando con cerca de 2.000 emigrantes durante el quinquenio 1985-1990, para finalizar con cerca de 20.000 emigrantes en el quinquenio 2000-2005. A pesar de que la mayor parte de los emigrantes corresponde a migrantes internos, la proporcionalidad se hace más equilibrada⁴⁰. Respecto a los grupos de edad el comportamiento es similar al de Caquetá; la migración interna se concentra sobre el grupo de 5 a 19 años y la migración internacional, sobre el grupo de 20 a 29 años.

En la Tabla 30 se reportan los saldos netos migratorios para el grupo Amazonia⁴¹ que, igualmente, resultan *sui generis*, en la medida en que presentan un comportamiento particular diferente de los dos casos descritos antes.

Los saldos netos migratorios totales aparecen positivos y relativamente altos (los más altos registrados para la región), durante los dos primeros quinquenios (con un promedio de 3.857 inmigrantes por quinquenio), pasando luego a saldo negativo, inicialmente bajo para el quinquenio 1995–2000 (237 emigrantes) y, posteriormente, alto en el último quinquenio (10.997 emigrantes). Este comportamiento es producto de saldos de migración interna positivos, pero decrecientes en el tiempo durante

40 Durante el quinquenio 1985-1990, la migración internacional representó casi el 40% de la emigración total.

41 Es pertinente recordar que esta UER está referida al conjunto conformado por los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada.

Migración



los tres primeros quinquenios; de un saldo de migración interna negativo registrado en el último quinquenio y de saldos de migración internacional negativos con un comportamiento no sistemático en el tiempo.

Tabla 28. Saldos netos migratorios (SNM) para el departamento de Caquetá, discriminados por período quinquenal y grupo de edad quinquenal. 1985 - 2005

Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Caquetá				
		Período				Total
1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005			
0-4	Interno	83	79	-1.657	-1.596	-3.091
5-9		193	182	-3.640	-3.017	-6.282
10-14		150	144	-2.814	-2.930	-5.450
15-19		188	176	-2.764	-2.937	-5.337
20-24		226	211	-3.152	-2.349	-5.064
25-29		190	181	-3.357	-1.929	-4.915
30-34		121	115	-2.517	-1.941	-4.222
35-39		67	66	-1.648	-1.627	-3.142
40-44		39	38	-1.046	-1.239	-2.208
45-49		27	27	-707	-916	-1.569
50-54		25	24	-538	-670	-1.159
55-59		18	16	-360	-422	-748
60-64		15	14	-277	-284	-532
65-69		10	9	-177	-256	-414
70-74		6	6	-104	-127	-219
75-79		1	1	-14	-105	-117
80-Y+	5	4	15	-42	-18	
Total Interno		1.364	1.293	-24.757	-22.387	-44.487
0-4	Internacional	-50	-46	-102	-66	-264
5-9		-68	-55	-126	-89	-338
10-14		-94	-80	-173	-121	-468
15-19		-121	-106	-235	-164	-626
20-24		-138	-125	-278	-193	-734
25-29		-133	-121	-280	-194	-728



Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Caquetá				
		Período				Total
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
30-34	Internacional	-121	-105	-249	-176	-651
35-39		-88	-77	-179	-126	-470
40-44		-45	-41	-99	-67	-252
45-49		-24	-20	-55	-37	-136
50-54		-13	-11	-31	-21	-76
55-59		-7	-6	-17	-11	-41
60-64		-1	-5	-12	-8	-26
65-69		-2	-1	-6	-5	-14
70-74		-2	-2	-2	-3	-9
75-79		-1	-1	-1	-1	-4
80-Y+		0	0	-1	0	-1
Total Internacional		-908	-802	-1.846	-1.282	-4.838
0-4	Total	33	33	-1.759	-1.662	-3.355
5-9		125	127	-3.766	-3.106	-6.620
10-14		56	64	-2.987	-3.051	-5.918
15-19		67	70	-2.999	-3.101	-5.963
20-24		88	86	-3.430	-2.542	-5.798
25-29		57	60	-3.637	-2.123	-5.643
30-34		0	10	-2.766	-2.117	-4.873
35-39		-21	-11	-1.827	-1.753	-3.612
40-44		-6	-3	-1.145	-1.306	-2.460
45-49		3	7	-762	-953	-1.705
50-54		12	13	-569	-691	-1.235
55-59		11	10	-377	-433	-789
60-64		14	9	-289	-292	-558
65-69		8	8	-183	-261	-428
70-74		4	4	-106	-130	-228
75-79		0	0	-15	-106	-121
80-Y+		5	4	14	-42	-19
Total Total		456	491	-26.603	-23.669	-49.325

Fuente: DANE. Grupo de Proyecciones 2007.

Migración



Tabla 29. Saldos netos migratorios (SNM) para el departamento de Putumayo, discriminados por período quinquenal y grupo de edad quinquenal. 1985 - 2005

Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Putumayo				
		Período				Total
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
0-4	Interno	-73	-261	-610	-1.792	-2.736
5-9		-153	-550	-1.108	-2.520	-4.331
10-14		-132	-466	-969	-2.051	-3.618
15-19		-186	-654	-1.358	-1.767	-3.965
20-24		-167	-608	-1.288	-1.790	-3.853
25-29		-163	-577	-1.227	-1.639	-3.606
30-34		-114	-400	-864	-1.458	-2.836
35-39		-78	-271	-589	-1.230	-2.168
40-44		-63	-219	-471	-970	-1.723
45-49		-30	-104	-221	-616	-971
50-54		-27	-93	-194	-368	-682
55-59		-7	-28	-57	-294	-386
60-64		-6	-24	-52	-187	-269
65-69		-1	-2	-7	-127	-137
70-74		-4	-15	-33	-73	-125
75-79		0	0	-2	-60	-62
80-Y+		-2	-6	-10	-33	-51
Total Interno		-1.206	-4.278	-9.060	-16.975	-31.519
0-4	Internacional	-44	-45	-131	-87	-307
5-9		-59	-53	-162	-117	-391
10-14		-82	-78	-222	-158	-540
15-19		-106	-103	-302	-215	-726
20-24		-120	-121	-358	-253	-852
25-29		-116	-117	-359	-255	-847
30-34		-105	-101	-320	-231	-757
35-39		-76	-74	-230	-166	-546
40-44		-40	-39	-127	-88	-294

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Putumayo				
		Período				Total
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
45-49	Internacional	-21	-20	-72	-49	-162
50-54		-12	-10	-41	-28	-91
55-59		-6	-6	-21	-15	-48
60-64		-1	-5	-14	-10	-30
65-69		-1	-1	-7	-6	-15
70-74		-2	-1	-3	-3	-9
75-79		-1	-1	-1	-1	-4
80-Y+		0	0	-1	-1	-2
Total Internacional		-792	-775	-2.371	-1.683	-5.621
0-4	Total	-117	-306	-741	-1.879	-3.043
5-9		-212	-603	-1.270	-2.637	-4.722
10-14		-214	-544	-1.191	-2.209	-4.158
15-19		-292	-757	-1.660	-1.982	-4.691
20-24		-287	-729	-1.646	-2.043	-4.705
25-29		-279	-694	-1.586	-1.894	-4.453
30-34		-219	-501	-1.184	-1.689	-3.593
35-39		-154	-345	-819	-1.396	-2.714
40-44		-103	-258	-598	-1.058	-2.017
45-49		-51	-124	-293	-665	-1.133
50-54		-39	-103	-235	-396	-773
55-59		-13	-34	-78	-309	-434
60-64		-7	-29	-66	-197	-299
65-69		-2	-3	-14	-133	-152
70-74		-6	-16	-36	-76	-134
75-79		-1	-1	-3	-61	-66
80-Y+		-2	-6	-11	-34	-53
Total Total		-1.998	-5.053	-11.431	-18.658	-37.140

Fuente: DANE. Grupo de Proyecciones 2007.

199

Inicio

Migración



Tabla 30. Saldos netos migratorios (SNM) para el Grupo Amazonia, discriminados por período quinquenal y grupo de edad quinquenal. 1985 - 2005

Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Grupo Amazonia ¹				Total
		Período				
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
0-4	Interno	236	233	97	-463	103
5-9		338	331	161	-673	157
10-14		457	455	216	-847	281
15-19		670	662	310	-960	682
20-24		818	797	369	-1.073	911
25-29		726	722	333	-1.209	572
30-34		602	603	273	-1.192	286
35-39		402	416	186	-942	62
40-44		224	232	105	-586	-25
45-49		133	138	63	-332	2
50-54		87	89	41	-186	31
55-59		59	56	27	-113	29
60-64		47	44	21	-88	24
65-69		29	28	12	-49	20
70-74		15	17	8	-25	15
75-79		7	7	4	-13	5
80-Y+	3	3	2	-5	3	
Total Interno		4.853	4.833	2.228	-8.756	3.158
0-4	Internacional	-59	-53	-137	-116	-365
5-9		-79	-63	-168	-155	-465
10-14		-109	-92	-232	-212	-645
15-19		-141	-121	-313	-287	-862
20-24		-161	-142	-372	-338	-1.013
25-29		-155	-138	-374	-340	-1.007
30-34		-141	-119	-333	-307	-900
35-39		-102	-86	-239	-221	-648
40-44		-54	-46	-132	-117	-349

200

Inicio

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Grupo Amazonia ¹				
		Período				Total
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
45-49	Internacional	-28	-23	-75	-65	-191
50-54		-15	-12	-42	-37	-106
55-59		-8	-6	-22	-19	-55
60-64		-2	-6	-14	-13	-35
65-69		-2	-1	-7	-7	-17
70-74		-2	-2	-3	-5	-12
75-79		-1	-1	-1	-1	-4
80-Y+		0	-1	-1	-1	-3
Total Internacional		-1.059	-912	-2.465	-2.241	-6.677
0-4	Total	177	180	-40	-579	-262
5-9		259	268	-7	-828	-308
10-14		348	363	-16	-1.059	-364
15-19		529	541	-3	-1.247	-180
20-24		657	655	-3	-1.411	-102
25-29		571	584	-41	-1.549	-435
30-34		461	484	-60	-1.499	-614
35-39		300	330	-53	-1.163	-586
40-44		170	186	-27	-703	-374
45-49		105	115	-12	-397	-189
50-54		72	77	-1	-223	-75
55-59		51	50	5	-132	-26
60-64		45	38	7	-101	-11
65-69		27	27	5	-56	3
70-74		13	15	5	-30	3
75-79		6	6	3	-14	1
80-Y+		3	2	1	-6	0
Total Total		3.794	3.921	-237	-10.997	-3.519

201

Inicio

Fuente: DANE. Grupo de Proyecciones 2007.

¹ Comprende los departamentos de Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada.

Migración



Tabla 31. Saldos netos migratorios (SNM) para Bogotá, D. C., discriminados por período quinquenal y grupo de edad quinquenal. 1985 - 2005

Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Bogotá, D. C.				
		Período				Total
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
0-4	Interno	15.901	16.762	11.283	8.250	52.196
5-9		15.294	15.024	13.319	9.404	53.041
10-14		25.141	26.062	20.482	15.795	87.480
15-19		48.637	57.690	42.992	36.371	185.690
20-24		58.946	72.393	52.395	44.635	228.369
25-29		44.966	48.770	36.205	30.679	160.620
30-34		27.225	26.944	19.815	16.526	90.510
35-39		17.061	15.785	11.689	9.821	54.356
40-44		10.342	8.997	6.830	5.453	31.622
45-49		6.445	5.700	4.512	3.723	20.380
50-54		4.504	4.353	3.559	2.794	15.210
55-59		3.286	3.208	2.625	2.119	11.238
60-64		2.252	2.381	1.821	1.226	7.680
65-69		1.713	1.869	1.355	1.084	6.021
70-74		1.239	1.460	1.022	570	4.291
75-79		919	1.026	685	597	3.227
80-Y+		727	898	720	474	2.819
Total Interno		284.598	309.322	231.309	189.521	1.014.750
0-4	Internacional	-1.148	-2.842	-6.449	-3.903	-14.342
5-9		-1.547	-3.373	-5.873	-4.512	-15.305
10-14		-2.128	-4.927	-10.451	-8.970	-26.476
15-19		-2.754	-6.647	-19.532	-23.124	-52.057
20-24		-3.128	-7.642	-25.097	-28.738	-64.605
25-29		-3.019	-7.337	-18.025	-18.225	-46.606
30-34		-2.748	-6.384	-10.844	-9.237	-29.213
35-39		-1.996	-4.667	-6.995	-5.235	-18.893
40-44		-1.041	-2.490	-4.141	-2.507	-10.179

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Grupo de Edad	Saldo Neto Migratorio	Unidad Espacial de Referencia				
		Bogotá, D. C.				
		Período				Total
		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
45-49	Internacional	-548	-1.280	-2.664	-1.491	-5.983
50-54		-302	-678	-1.771	-986	-3.737
55-59		-162	-394	-1.079	-515	-2.150
60-64		-28	-318	-674	-257	-1.277
65-69		-29	-109	-374	-319	-831
70-74		-38	-128	-170	-91	-427
75-79		-21	-68	-38	-69	-196
80-Y+		-30	-37	-26	-84	-177
Total Internacional		-20.667	-49.321	-114.203	-108.263	-292.454
0-4	Total	14.753	13.920	4.834	4.347	37.854
5-9		13.747	11.651	7.446	4.892	37.736
10-14		23.013	21.135	10.031	6.825	61.004
15-19		45.883	51.043	23.460	13.247	133.633
20-24		55.818	64.751	27.298	15.897	163.764
25-29		41.947	41.433	18.180	12.454	114.014
30-34		24.477	20.560	8.971	7.289	61.297
35-39		15.065	11.118	4.694	4.586	35.463
40-44		9.301	6.507	2.689	2.946	21.443
45-49		5.897	4.420	1.848	2.232	14.397
50-54		4.202	3.675	1.788	1.808	11.473
55-59		3.124	2.814	1.546	1.604	9.088
60-64		2.224	2.063	1.147	969	6.403
65-69		1.684	1.760	981	765	5.190
70-74		1.201	1.332	852	479	3.864
75-79		898	958	647	528	3.031
80-Y+		697	861	694	390	2.642
Total Total		263.931	260.001	117.106	81.258	722.296

Fuente: DANE. Grupo de Proyecciones 2007.

Migración



Para el período de dos décadas, a diferencia de lo registrado en Caquetá y Putumayo, el grupo Amazonia registra un saldo migratorio interno positivo, es decir, que en el período 1985–2005 entraron a esta UER más personas de las que salieron (3.158 como saldo neto).

Comparando los tres casos analizados, el grupo Amazonia muestra el más alto saldo neto migratorio registrado en las dos décadas (1985-2005), aún siendo negativo, es el más bajo en magnitud (un promedio de 3.519 emigrantes por quinquenio).

En conjunto, la región amazónica aparece como un territorio que pierde constantemente población, la cual se moviliza principalmente hacia otras partes del país, pero también de forma significativa hacia el exterior.

Con el fin de servir de comparación con la situación descrita para la región amazónica, en la Tabla 31 se reportan los saldos netos migratorios estimados para Bogotá, que se muestra como una ciudad que recibe una gran cantidad de población de otras partes del país (un promedio quinquenal mayor a 250.000 personas) y cede un muy importante número de personas al exterior (un promedio superior a 70.000 emigrantes por quinquenio). Aunque no es prioritario en el marco del presente documento analizar la situación de Bogotá, resalta el significativo número de personas que, durante la última década, emigró desde esta ciudad hacia el exterior (más de 200.000 personas). El grupo de edad con más altos movimientos de población es, tanto para la migración interna como para la internacional, el de 20 a 24 años.

La Tabla 32 consigna los SNM para las mismas UER y los mismos últimos cuatro períodos quinquenales, según correspondan a migración interna, migración internacional o la suma de las dos, discriminados por sexo.

Analizando el período de los cuatro quinquenios como un todo, no se observan marcadas diferencias entre el número de hombres y el número de mujeres migrantes en las UER que hacen parte de la región amazónica. Sin embargo, para el departamento de Putumayo, el número

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



de migrantes totales de sexo masculino supera al número de migrantes totales de sexo femenino (25% más de hombres que de mujeres), mientras que en el departamento de Caquetá y el grupo Amazonia sucede lo contrario (menos del 10% más de mujeres que de hombres). Es notorio respecto a la migración internacional que, en todos los casos, el número de mujeres que salen es mayor que el de los hombres. Este comportamiento es proporcionalmente similar dentro de los diferentes períodos quinquenales.

En el caso de Bogotá se registran comportamientos que contrastan con los referenciados para la región. A la ciudad migra de otras partes del país, una mayor cantidad de mujeres que de hombres, lo que se evidencia tanto en el total general como en cada uno de los quinquenios. De similar manera, siempre es mayor el número de mujeres que el número de hombres que salen del país desde Bogotá.

Tabla 32. Saldos netos migratorios (SNM) para las Unidades Espaciales de Referencia (UER) que hacen parte de la Región Amazónica y Bogotá, D. C., como comparación, discriminados por período quinquenal y sexo. 1985-2005

Unidad Espacial de Referencia	Sexo	Saldo Neto Migratorio	Período				Total
			1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
Caquetá	Hombre	Interno	665	626	-12.246	-11.058	-22.013
		Internacional	-440	-364	-853	-591	-2.248
		Total	225	262	-13.099	-11.649	-24.261
	Mujer	Interno	699	667	-12.511	-11.329	-22.474
		Internacional	-468	-438	-993	-691	-2.590
		Total	231	229	-13.504	-12.020	-25.064
	Total Interno		1.364	1.293	-24.757	-22.387	-44.487
	Total Internacional		-908	-802	-1.846	-1.282	-4.838
	Total Total		456	491	-26.603	-23.669	-49.325

Migración



Unidad Espacial de Referencia	Sexo	Saldo Neto Migratorio	Período				Total
			1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	
Putumayo	Hombre	Interno	-757	-2.692	-5.686	-8.691	-17.826
		Internacional	-382	-352	-1.095	-778	-2.607
		Total	-1.139	-3.044	-6.781	-9.469	-20.433
	Mujer	Interno	-449	-1.586	-3.374	-8.284	-13.693
		Internacional	-410	-423	-1.276	-905	-3.014
		Total	-859	-2.009	-4.650	-9.189	-16.707
	Total Interno		-1.206	-4.278	-9.060	-16.975	-31.519
	Total Internacional		-792	-775	-2.371	-1.683	-5.621
	Total Total		-1.998	-5.053	-11.431	-18.658	-37.140
	Grupo Amazonia ¹	Hombre	Interno	2.483	2.457	1.139	-4.452
Internacional			-513	-413	-1.138	-1.036	-3.100
Total			1.970	2.044	1	-5.488	-1.473
Mujer		Interno	2.370	2.376	1.089	-4.304	1.531
		Internacional	-546	-499	-1.327	-1.205	-3.577
		Total	1.824	1.877	-238	-5.509	-2.046
Total Interno		4.853	4.833	2.228	-8.756	3.158	
Total Internacional		-1.059	-912	-2.465	-2.241	-6.677	
Total Total		3.794	3.921	-237	-10.997	-3.519	
Bogotá, D.C.		Hombre	Interno	129.949	139.929	105.757	86.622
	Internacional		-10.017	-21.232	-51.496	-48.748	-131.493
	Total		119.932	118.697	54.261	37.874	330.764
	Mujer	Interno	154.649	169.393	125.552	102.899	552.493
		Internacional	-10.650	-28.089	-62.707	-59.515	-160.961
		Total	143.999	141.304	62.845	43.384	391.532
	Total Interno		284.598	309.322	231.309	189.521	1.014.750
	Total Internacional		-20.667	-49.321	-114.203	-108.263	-292.454
	Total Total		263.931	260.001	117.106	81.258	722.296

Fuente: DANE. Grupo de Proyecciones 2007.

¹ Comprende los departamentos de Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



Finalmente, en la Tabla 33 se reporta la participación porcentual de los saldos netos migratorios internacionales en los últimos cuatro períodos quinquenales, según departamentos.

Se aprecia que a través del tiempo, a pesar de que los saldos netos de emigrantes internacionales del departamento de Caquetá han aumentado en los dos últimos quinquenios (ver Tabla 28), la participación que representan en el total nacional ha disminuido paulatinamente, pasando de 0,37% en el período 1985–1990 a 0,19% en el período 2000–2005. Putumayo muestra un comportamiento un tanto diferente, dado que en el período 1995–2000, presenta un incremento en su participación porcentual, representando el 0,34% de la migración internacional. Para el grupo Amazonia se registra una participación más o menos constante alrededor del 0,34%.

Migración



Tabla 33. Participación en los saldos netos migratorios (SNM) Internacionales según departamentos, discriminados por período quinquenal. 1985-2005

Departamento	Período			
	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005
Antioquia	10,47	13,00	12,69	12,76
Atlántico	8,20	8,99	7,86	7,85
Bogotá, D. C.	8,42	18,38	16,25	16,37
Bolívar	9,65	7,20	7,08	7,05
Boyacá	2,26	2,05	1,42	2,77
Caldas	1,43	1,85	1,98	1,91
Caquetá	0,37	0,30	0,26	0,19
Cauca	2,19	1,46	1,65	1,67
Cesar	3,22	2,78	2,39	2,33
Córdoba	4,26	3,13	2,48	2,95
Cundinamarca	3,23	2,97	2,31	2,06
Chocó	1,31	0,41	0,66	0,64
Huila	0,14	1,44	1,00	1,00
La Guajira	1,09	0,11	0,42	0,63
Magdalena	4,48	3,51	3,41	3,40
Meta	0,86	0,89	0,88	0,58
Nariño	3,64	2,41	2,39	2,53
Norte de Santander	8,88	5,64	5,81	5,83
Quindío	0,97	1,33	1,99	2,00
Risaralda	2,08	2,39	4,23	4,24
Santander	7,09	4,80	5,09	5,14
Sucre	4,42	2,94	2,93	2,95
Tolima	2,31	1,86	1,32	1,50
Valle del Cauca	7,30	8,82	12,01	10,24
Arauca	0,42	0,33	0,36	0,37
Casanare	0,38	0,08	0,20	0,21
Putumayo	0,32	0,29	0,34	0,25
San Andrés	0,18	0,30	0,24	0,24
Grupo Amazonia ¹	0,43	0,34	0,35	0,34
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: DANE. Grupo de Proyecciones 2007.

¹ Comprende los departamentos de Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



9

Bibliografía

- DANE – Departamento Administrativo Nacional de Estadística. 2005. *Cuestionarios – Censo General 2005*. 49 p.
- DANE – Departamento Administrativo Nacional de Estadística. 2007a. *Conciliación demográfica Censo 2005*. Sistema de consulta información censal – Censo Básico.
- DANE – Departamento Administrativo Nacional de Estadística. 2007b. *Calidad de los datos censales 2005*. Sistema de consulta información censal – Censo Básico.
- DANE – Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Sin año. *Ficha metodológica de la investigación Estadísticas Vitales*. Página Web <http://www.dane.gov.co/censo/>. Información consultada en Nov. 2007. 3 p.
- Haupt, A y Thomas T. Kane. 2003. *Guía rápida de población*. Population Reference Bureau. Washington, D. C. 4ª edición. Décima impresión en español. Página Web: www.prb.org. Información consultada en Nov. 2007. 73 p.

- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. 2004. *Perfiles urbanos en la Amazonia colombiana: un enfoque para el desarrollo sostenible*. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial –MAVDT–, Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología Francisco José de Caldas –COLCIENCIAS-. Bogotá, D. C. Colombia.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. 2007. *Proyecto: Investigación sobre aspectos humanos para el desarrollo humano sostenible de la Amazonia colombiana - Propuesta en construcción*. Bogotá, D. C. Colombia. 11 p.
- IAVH -Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt- 2002. *Información Municipal y Regional Asociada a la Biodiversidad en Colombia –INFORMAR–*, Versión 1.07. Administrador de base de datos. Bogotá, D. C.
- López, M. O. 2007a. *Matriz demográfica del Proyecto: Aspectos sociales para el desarrollo humano sostenible en la región amazónica colombiana*. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, D. C. Colombia. 6 p.
- López, M. O. 2007b. *Revisión crítica, evaluación, consistencia y pertinencia de los datos demográficos a ser incorporados en la base de datos del Instituto SINCHI*. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, D. C. Colombia. 10 p.
- López, M. O. 2007c. *Salidas de información requeridas para desarrollar el componente demográfico del Proyecto: Aspectos sociales para el desarrollo humano sostenible en la región amazónica colombiana*. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, D. C. Colombia. 8 p.

Dinámicas espaciales y temporales del componente demográfico de la región amazónica colombiana



10

Anexo Hojas metodológicas indicadores

Nivel de Urbanización

211

Definición del indicador:

Nivel de Urbanización (NU_{it}): Es el porcentaje de la población de una determinada unidad espacial de referencia j^{42} , que habita en cabeceras municipales o corregimentales, en el tiempo t^{43} .

Inicio

Pertinencia del indicador:

La población humana genera sobre su entorno una serie de demandas que surgen de su interés por satisfacer un variado conjunto de necesidades básicas y alcanzar su desarrollo económico. El entorno físico

42 Una unidad espacial de referencia –UER– es cualquier superficie geográfica, continua o discontinua, en la cual resulta de importancia calcular el indicador (Murcia, et. al, 2003). Las UER que resultan de mayor interés son: eco-región, subregiones, cuenca, área protegida, jurisdicción CAR y división político-administrativa.

43 Un período de tiempo es cualquier lapso temporal para el cual se considera representativo el valor arrojado por la estimación del indicador

y el medio ambiente natural, dado su poder de resiliencia y capacidad de carga, respectivamente, pueden, dentro de ciertos márgenes, suplir dichos requerimientos sin mostrar deterioro en el largo plazo. Sin embargo, a partir de ciertos niveles de población, las demandas superan un determinado umbral produciéndose cambios que propician el deterioro permanente del entorno físico y natural.

Uno de los factores que multiplica o reduce el impacto de la población sobre el estado de los recursos naturales y el medio ambiente, es el relacionado con su concentración en núcleos urbanos.

El conocimiento de la distribución espacial de la población y sus tendencias contribuye a generar entendimiento sobre la configuración de un territorio en el tiempo.

La forma desordenada como se desarrolla el proceso de urbanización en nuestro país es la que puede estar propiciando la generación de mayores impactos sobre los recursos naturales renovables y el medio ambiente, tanto por la demanda de recursos como por la producción de residuos y contaminación.

Este indicador ofrece una medida de la concentración de la población formando núcleos urbanos, que resulta valiosa para tomar decisiones de ordenamiento territorial y uso sostenible de recursos naturales renovables.

Unidad de medida del indicador:

El indicador está expresado en porcentaje (%).

Fórmula del indicador:

$$NU_{jt} = \left(\frac{PU_{jt}}{PT_{jt}} \right) \cdot 100$$

Donde:

NU_{it} es el porcentaje que representa la población de la unidad espacial de referencia j que habita en cabeceras municipales o corregimentales con respecto a la población total, en el tiempo t .

PU_{it} (variable 1) es la población que habita en cabeceras municipales o corregimentales (habitantes) en la unidad espacial de referencia j en el tiempo t .

PT_{it} (variable 2) es la población total (habitantes) en la unidad espacial de referencia j en el tiempo t .

Descripción metodológica:

Proceso de cálculo del indicador:

El proceso de cálculo del indicador parte de la disponibilidad de datos oficiales de población municipal o corregimental (cabecera y total).

El valor de la variable 1 (PU_{it}), es decir, la población que habita en las cabeceras de los municipios o corregimientos, se obtiene sumando las poblaciones de las cabeceras de cada uno de los municipios o corregimientos que se encuentran en el interior de la UER para la cual se está calculando el indicador⁴⁴.

El valor de la variable 2, es decir, la población total de la UER PT_{it} , se obtiene sumando las proporciones poblacionales correspondientes a la fracción del territorio que tiene cada uno de los municipios o corregimientos dentro de la UER para la cual se está calculando el indicador⁴⁵.

La estimación del valor del indicador para cada UER NU_{it} , se determina dividiendo el valor de la población que habita en las cabeceras ubi-

44 La población de una determinada cabecera se tiene en cuenta en la estimación del indicador solo si dicha cabecera está ubicada dentro del territorio de la UER para la cual se está calculando el indicador.

45 La población total se obtiene empleando el criterio establecido en el caso previo para la población de las cabeceras y el cálculo de la proporción que representa la población resto existente en la fracción del territorio del municipio o corregimiento que hace parte de la UER, suponiendo que dicha población se distribuye homogéneamente en el territorio de la entidad territorial que dispone de información poblacional.

casas en el interior de cada UER sobre la población total de la misma, multiplicando el resultado por cien.

$0 < NU_{it} < 100$. El indicador se aproxima a 0 cuando la participación de la población de las cabeceras con respecto a la población total es muy baja en la UER j en el tiempo t , y aumenta a medida que se incrementa dicha participación.

Cuando se presente el interés de comparar los valores de este indicador calculados para una misma UER en diferentes períodos de tiempo, resulta imprescindible constatar que la superficie de la UER sea exactamente la misma en todos los casos.

Presentación de resultados:

Los datos se pueden presentar en una tabla de dos dimensiones en cuyas filas se consignan las diferentes UER y en las columnas, los períodos de tiempo para los cuales se estimó el indicador; incluyendo una columna para la población de las cabeceras en la UER, otra columna para la población total en la UER y una columna para el valor del indicador.

Para facilitar la interpretación de los resultados, se puede emplear un método de conformación de clases mediante el cual se evidencie diferencias significativas entre los valores arrojados por la estimación del indicador para las diferentes UER⁴⁶.

Resulta igualmente conveniente, ilustrar los datos en una gráfica que muestre de forma comparativa el nivel de urbanización de cada UER.

La aplicación de un método de conformación de clases permite clasificar los datos arrojados por la estimación del indicador para las diferentes UER en unas pocas categorías, siendo factible presentarlas en un mapa, de forma que resulte especialmente ilustrativa la identificación de zonas que presenten alto o bajo nivel de urbanización.

46 Dos métodos utilizados con este propósito son el de Desviación estándar y el de Percentiles. Se sugiere ver IAvH, 2005. *Archivo de hojas metodológicas. Versión 1.03. Fecha de actualización: Noviembre de 2005*. Bogotá. Colombia. 94 pp.

Limitación del indicador:

El cálculo del indicador para UER cuyos límites no concuerden exactamente con los límites de los territorios a los cuales están referidos los datos de población generados por la fuente, implica suponer que la población se distribuye homogéneamente en el interior de dichas entidades territoriales.

Cuando la estimación del indicador de nivel de urbanización se realiza para diferentes períodos, es necesario contemplar en el proceso de cálculo si se ha presentado el fenómeno de segregación municipal⁴⁷, antes de efectuar análisis comparativos.

Los análisis temporales obligan a la comparación de los niveles de urbanización estimados para, exactamente, los mismos territorios. Por ello los valores de los indicadores obtenidos para un conjunto de municipios que en otro período constituían una sola unidad territorial, deben agregarse con el fin de generar un solo registro que pueda ser comparado con el dato obtenido para el territorio cuando se trataba de una sola unidad geográfica.

Cuando los procesos de agregación o desagregación de entidades territoriales no resultan claros, se pueden presentar dificultades en el proceso de estimación de este indicador.

Por otra parte, la metodología de cálculo de este indicador restringe la medición de la magnitud del fenómeno urbano presente en el municipio, a la fracción que de éste representa la cabecera municipal. Este hecho genera dos tipos de sesgo; uno que lo subestima, para el caso de municipios con presencia de núcleos de características urbanas diferentes a las de la cabecera municipal, y otro que lo sobreestima, para el caso de municipios en los cuales ni siquiera la cabecera municipal tiene características urbanas.

47 La segregación municipal es la creación de una nueva entidad municipal a partir de otra preexistente.

Otra limitante del indicador está relacionada con la calidad de los datos fuente. La realización del Censo 2005 en la región amazónica presentó algunas dificultades que implicaron la pérdida de datos censales y la no aplicación de un importante número de formularios al no permitirse el acceso de los encuestadores a ciertas zonas. Este hecho implicó que para 8 de las 78 entidades territoriales que conforman la región, los datos de población hayan surgido mediante un proceso de estimación.

Cobertura:

El indicador ha sido estimado con datos de 1985 y 1993 para cada uno de los municipios o corregimientos de la región amazónica existentes en dichos años.

Escala:

El indicador puede ser estimado para las escalas regional, subregional y local.

Relación con otros indicadores:

El cálculo de este indicador de presión, en diferentes períodos de tiempo, permite disponer de un indicador de flujo que da cuenta de los cambios temporales presentados en la concentración de la población en los núcleos urbanos, permitiendo identificar incrementos o disminuciones de potenciales presiones sobre el medio ambiente y los recursos naturales renovables en las UER para las cuales se estima el indicador.

Este indicador también se relaciona con otros que buscan caracterizar la presión antrópica a la cual pueden estar sometidos los recursos naturales renovables en una región y que analizados en su conjunto pueden cumplir con este propósito. En este grupo resaltan los indicadores de tamaño de la población, porcentaje de cambio en la población, densidad de población, índice de condiciones de vida de la población, necesidades básicas insatisfechas, pobreza, actividad económica, formas

de intervención humana sobre el entorno, prácticas de manejo agropecuario, accesibilidad y tipos de asentamientos.

También se puede relacionar con indicadores de estado de los ecosistemas, con los cuales es factible identificar correlaciones que permitan explicar comportamientos espaciales y temporales.

Fuente de los datos:

Los datos de las dos variables involucradas en el cálculo del indicador provienen de información censal que se encuentra disponible para los años 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005. Para los años intermedios el DANE dispone de proyecciones de población. Las fuentes son:

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–, 2007. Dirección de Censos y Demografía. *Censos Nacionales de Población y Vivienda años 1964, 1973, 1985 y 1993– Población total censada por departamentos y municipios*. Bogotá, D.C. Colombia. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. Proyecciones de Población 1995–2005. Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. *Censo General 2005. Población Conciliada. Redatam* – Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/>.

Disponibilidad de los datos:

Existencia de series históricas:

Para las dos variables involucradas en el cálculo del indicador se cuenta con una serie histórica desde 1964, conformada por los datos de población total y población en las cabeceras municipales y corregimentales para los años censales, a saber: 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005. Se requiere adelantar un ejercicio que recupere la información de

la segregación municipal realizada en el país, con el propósito de poder comparar adecuadamente las cifras de población para, exactamente, los mismos territorios.

Nivel de actualización de los datos:

Los datos censales de población más recientes son de 2005. Se cuenta con proyecciones de población municipal y corregimental para el período 1995–2005.

Estado actual de los datos:

Los datos censales y las proyecciones de población están discriminados por municipio o corregimiento.

Forma de presentación de los datos:

Los datos censales y las proyecciones de población se encuentran almacenados en una base de datos en el DANE, a los que es factible acceder mediante un sistema de consulta vía Internet.

Periodicidad de los datos:

Los datos censales de población tienen una periodicidad aproximada de 10 años. Las proyecciones son anuales.

Posibles entidades responsables del indicador:

El Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI y las corporaciones para el desarrollo sostenible, las corporaciones autónomas regionales y las entidades territoriales con territorio en la Amazonia colombiana.

Documentación relacionada con el indicador:

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–, 2007. Dirección de Censos y Demografía. Censos Nacionales de

Población y Vivienda años 1964, 1973, 1985 y 1993– Población total censada por departamentos y municipios. Bogotá, D. C. Colombia. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. Proyecciones de Población 1995–2005. Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. *Censo General 2005. Población Conciliada*. Redatam - Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/>.
- Gutiérrez, F., Acosta, L. y Salazar, C., 2004. *Perfiles urbanos en la Amazonia colombiana: Un enfoque para el desarrollo sostenible*. En desarrollo del Proyecto Perfil Urbano de los Departamentos de Putumayo y Amazonas adelantado por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, D. C. Colombia. 258 pp.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM–, Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt –IAvH–, Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico –IIAP– e Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andrés –INVEMAR–, 2002. *Sistema de Información Ambiental de Colombia – SIAC – 3 tomos*. Bogotá, D. C. Colombia.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), 1988. *Proceso de urbanización en Colombia. Análisis Geográficos* Nro. 15. Bogotá, D. C. Colombia. 258 pp.
- Ness, G. y Golay, M. *Población y estrategias para el desarrollo nacional sostenible*. UICN–SUR. Quito. Ecuador.
- Pinchemell G. et Philippe, 1958. *Les Villes Nouvelles Britanniques de la vie Urbaine*. Paris -France.

Elaborada por:

Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Subdirección de Población y Asentamientos Humanos. Bogotá, 2002.

Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Grupo de Investigación en Procesos de Ocupación, Poblamiento y Urbanización en la Región Amazónica. Bogotá, 2002.

Ajustada por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Gestión de Información Ambiental y Zonificación del Territorio -Amazonia Colombiana. Mario Orlando López Castro. Bogotá, octubre de 2006.

Ajustada por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Asentamientos Humanos. Mario Orlando López Castro. Bogotá, junio de 2007.

Versión 1.04.

Densidad de población

Definición del indicador:

Densidad de Población (DP_{it}): Es el número de habitantes i ⁴⁸ por unidad de superficie existente en la unidad espacial de referencia j ⁴⁹, en el tiempo t ⁵⁰.

Pertinencia del indicador:

La población humana genera sobre su entorno una serie de demandas que surgen de su interés por satisfacer un variado conjunto de necesidades básicas y alcanzar su desarrollo económico. El entorno físico y el medio ambiente natural, dado su poder de resiliencia y capacidad de carga, respectivamente, pueden, dentro de ciertos márgenes, suplir dichos requerimientos sin mostrar deterioro en el largo plazo. Sin embargo, manteniendo constante otras consideraciones que pueden acelerar o desacelerar los procesos afectados, se observa que cuando las demandas superan un determinado umbral, dado el tamaño de la población y más que éste, dada la densidad de población, se producen cambios que propician el deterioro permanente del entorno físico y natural.

Resulta, entonces, interesante generar un indicador de densidad poblacional en la UER que pueda ser comparado con el estado y dinámica que

48 El Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- es la entidad oficial encargada de generar los datos de población. Producto del censo realizado en 2005, actualmente se cuenta con datos de población por municipio o corregimiento discriminados según tres condiciones (cabecera, resto y total). Por motivos inherentes al Programa Regional de Monitoreo Ambiental de la Amazonia Colombiana, resulta pertinente calcular densidades de población considerando tanto la población total como la población conocida como resto, es decir, la población total menos la población de la cabecera.

49 Una unidad espacial de referencia –UER- es cualquier superficie geográfica, continua o discontinua, en la cual resulta de importancia calcular el indicador (Murcia, et. al, 2003). Las UER que resultan de mayor interés son: eco-región, subregiones, cuenca, área protegida, jurisdicción CAR y división político-administrativa.

50 Un período de tiempo es cualquier lapso temporal para el cual se considera representativo el valor arrojado por la estimación del indicador.

presentan los recursos naturales renovables y el medio ambiente en dichas áreas, con el propósito de identificar la existencia de correspondencias.

El planteamiento de esta relación en ningún momento pretende desconocer el significativo impacto que otras variables pueden tener sobre el deterioro o la conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables. Es evidente que distintos tipos de intervención humana sobre el entorno (v. g. diferentes sistemas y prácticas de manejo agrícola y pecuario), generan muy diferentes resultados.

Unidad de medida del indicador:

El indicador está expresado en número de habitantes por kilómetro cuadrado (hab./Km²).

Fórmula del indicador:

$$DP_{ijt} = \left(\frac{P_{ijt}}{AUER_{ijt}} \right) \cdot 100$$

Donde:

DP_{ijt} es la densidad de población i (resto, total), en la unidad espacial de referencia j en el tiempo t .

P_{ijt} (variable 1) es la población i (habitantes) en la unidad espacial de referencia j en el tiempo t .

$AUER_{jt}$ (variable 2) es la superficie total (hectáreas) de la unidad espacial de referencia j en la que se está calculando el indicador en el tiempo t .

Descripción metodológica:

Proceso de cálculo del indicador:

El proceso de cálculo del indicador parte de la disponibilidad de datos oficiales de población municipal y corregimental (resto y total) y de superficie de las entidades territoriales.

El valor de la variable 1, es decir, la población i (P_{iit}), se obtiene sumando las proporciones poblacionales correspondientes a la fracción del territorio que tiene cada uno de los municipios o corregimientos dentro de la UER para la cual se está calculando el indicador⁵¹.

El valor de la variable 2 ($AUER_{jt}$), se obtiene a partir de información secundaria de carácter oficial que defina la superficie de la UER para la que resulta relevante el cálculo del indicador:

La estimación del valor del indicador para cada UER, se determina dividiendo el valor de la población i de cada UER sobre la superficie total de la misma.

$AUER_{jt} > 0$. El indicador toma valores cercanos a 0 cuando la población de la UER es baja y aumenta a medida que dicho valor se incrementa.

Cuando se presente el interés de comparar los valores de este indicador calculados para una misma UER en diferentes períodos de tiempo, resulta imprescindible constatar que la superficie de la UER sea exactamente la misma en todos los casos.

Presentación de resultados:

Los datos se pueden presentar en una tabla de dos dimensiones en cuyas filas se consignan las diferentes UER y en las columnas, los períodos de tiempo para los cuales se estimó el indicador; incluyendo una columna para la población total en la UER, otra columna para la población resto en la UER, una columna para el valor de la superficie de la UER y

51 Se asume el siguiente estándar:

Para el caso de la población resto, ésta surge de un cálculo proporcional entre el territorio total del municipio o corregimiento al cual está referido el dato de población y la fracción de territorio del municipio o corregimiento que hace parte de la UER para la cual se está calculando el indicador:

Para el caso de la población total, ésta se genera empleando el criterio establecido en el caso previo, además de considerar la población de la cabecera, solo si dicha cabecera está ubicada dentro del territorio de la UER para la cual se está calculando el indicador.

dos columnas para el valor del indicador; tanto para el caso de la población total como para el caso de la población resto.

Para facilitar la interpretación de los resultados, se puede emplear un método de conformación de clases mediante el cual se evidencie diferencias significativas entre los valores arrojados por la estimación del indicador para los diferentes casos⁵².

Resulta igualmente conveniente, ilustrar los datos en una gráfica que muestre la densidad de población para las diferentes UER.

La aplicación de un método de conformación de clases permite clasificar los datos arrojados por la estimación del indicador para las diferentes UER en unas pocas categorías, siendo factible presentarlas en un mapa, de forma que resulte especialmente ilustrativa la identificación de zonas que tienen alta o baja densidad de población.

Limitación del indicador:

El cálculo del indicador para UER cuyos límites no concuerden exactamente con los límites de los territorios a los cuales están referidos los datos de población generados por la fuente, implica suponer que la población se distribuye homogéneamente en el interior de dichas entidades territoriales.

Cuando la estimación del indicador de densidad de población se realiza para diferentes períodos, es necesario contemplar en el proceso de cálculo si se ha presentado el fenómeno de segregación municipal⁵³, antes de efectuar análisis comparativos.

Los análisis temporales obligan a la comparación de las densidades de población estimadas para, exactamente, los mismos territorios. Por ello los valores de los indicadores obtenidos para un conjunto de muni-

52 Dos métodos utilizados con este propósito son el de Desviación estándar y el de Percentiles. Se sugiere ver IAvH, 2005. Archivo de hojas metodológicas. Versión 1.03. Fecha de actualización: Noviembre de 2005. Bogotá. Colombia. 94 pp.

53 La segregación municipal es la creación de una nueva entidad municipal a partir de otra preexistente.

cipios que en otro período constituirían una sola unidad territorial, deben agregarse con el fin de generar un solo registro que pueda ser comparado con el dato obtenido para el territorio cuando se trataba de una sola unidad geográfica.

Cuando los procesos de agregación o desagregación de entidades territoriales no resultan claros, se pueden presentar dificultades en el proceso de estimación de este indicador.

Otra limitante del indicador está relacionada con la calidad de los datos fuente. La realización del Censo 2005 en la región amazónica presentó algunas dificultades que implicaron la pérdida de datos censales y la no aplicación de un importante número de formularios al no permitirse el acceso de los encuestadores a ciertas zonas. Este hecho implicó que para 8 de las 78 entidades territoriales del nivel local que conforman la región, los datos de población hayan surgido mediante un proceso de estimación.

Cobertura:

El indicador ha sido estimado con datos de 1985 y 1993 para cada uno de los municipios o corregimientos de la región amazónica existentes en dichos años.

Escala:

El indicador puede ser estimado para las escalas regional, subregional y local.

Relación con otros indicadores:

El cálculo de este indicador de presión, en diferentes períodos de tiempo, permite disponer de un indicador de flujo que da cuenta de los cambios temporales presentados en la densidad de población, permitiendo identificar incrementos o disminuciones de potenciales presiones sobre el medio ambiente y los recursos naturales renovables en las UER para las cuales se estima el indicador.

Este indicador también se relaciona con otros que buscan caracterizar la presión antrópica a la cual pueden estar sometidos los recursos naturales renovables en una región y que analizados en su conjunto pueden cumplir con este propósito. En este grupo resaltan los indicadores de tamaño de la población, incremento relativo de la población, índice de condiciones de vida de la población, necesidades básicas insatisfechas, pobreza, actividad económica, formas de intervención humana sobre el entorno, prácticas de manejo agropecuario, accesibilidad y tipos de asentamientos.

También se puede relacionar con indicadores de estado de los ecosistemas, con los cuales es factible identificar correlaciones que permitan explicar comportamientos espaciales y temporales.

Fuente de los datos:

Respecto de la variable I, los datos provienen de información censal que se encuentra disponible para los años 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005. Para los años intermedios, el DANE dispone de proyecciones de población. Las fuentes son:

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–, 2007. Dirección de Censos y Demografía. *Censos Nacionales de Población y Vivienda años 1964, 1973, 1985 y 1993*– Población total censada por departamentos y municipios. Bogotá, D. C. Colombia. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. *Proyecciones de Población 1995–2005*. Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. *Censo General 2005*. Población Conciliada. Redatam - Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/>.

La fuente de los datos de la variable 2 para el caso de corporaciones autónomas regionales, departamentos, municipios, corregimientos y territorios indígenas es:

- Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC–, 2007. *Mapa oficial de la República de Colombia – Entidades territoriales*. <http://www.igac.gov.co/>. información indexada en febrero de 2007.

Disponibilidad de los datos:

Existencia de series históricas:

Para el caso de la variable 1, población resto y total, se cuenta con una serie histórica desde 1964, conformada por los datos de población municipal y corregimental para los años censales, a saber: 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005. Se requiere adelantar un ejercicio que recupere la información de la segregación municipal realizada en el país, con el propósito de poder comparar adecuadamente las cifras de población para exactamente los mismos territorios.

En relación con la variable 2, superficie de UER, se cuenta con datos para corporaciones autónomas regionales y entidades territoriales. Los cambios que sufre la serie se presentan cuando se crea un municipio segregando territorio de una o más entidades territoriales.

Nivel de actualización de los datos:

Los datos censales de población más recientes son de 2005. Se cuenta con proyecciones de población municipal y corregimental para el período 1995–2005.

La superficie de las diferentes UER se encuentra permanentemente actualizada.

Estado actual de los datos:

Los datos censales y las proyecciones de población están discriminados por municipio o corregimiento.

Los datos de superficie de la UER se encuentran almacenados en archivos digitales en una base de datos con aplicación SIG.

Forma de presentación de los datos:

Los datos censales y las proyecciones de población se encuentran almacenados en una base de datos en el DANE, a los que es factible acceder mediante un sistema de consulta vía Internet.

Los datos de superficie de la UER se presentan en archivos digitales asociados a mapas y en bases de datos.

Periodicidad de los datos:

Los datos censales de población tienen una periodicidad aproximada de 10 años. Las proyecciones son anuales.

Los datos de superficie de UER no presentan ninguna periodicidad, son actualizados permanentemente.

Posibles entidades responsables del indicador:

El Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI y las corporaciones para el desarrollo sostenible, las corporaciones autónomas regionales y las entidades territoriales con territorio en la Amazonia colombiana.

Documentación relacionada con el indicador:

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–, 2007. Dirección de Censos y Demografía. *Censos Nacionales de Población y Vivienda años 1964, 1973, 1985 y 199 – Población total censada por departamentos y municipios*. Bogotá, D. C. Colombia. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. *Proyecciones de Población 1995–2005*. Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. *Censo General 2005. Población Conciliada*. Redatam - Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/>.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 1997. *Tipología de los sistemas de producción en el departamento del Guaviare y su impacto ambiental*. Documento de trabajo. 133 pp.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 1999. *Guaviare: Población y territorio*. Tercer Mundo Editores. 198 pp.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 2000. *Plan de ordenamiento territorial del departamento del Guaviare*. Convenio Instituto SINCHI-Gobernación del Guaviare. 190 pp.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC–, 2007. *Mapa oficial de la República de Colombia – Entidades territoriales*. <http://www.igac.gov.co/>. información indexada en febrero de 2007.
- Ministerio del Medio Ambiente e Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 2000. *Caquetá: Dinámica de un proceso*. 75 pp.
- Ministerio del Medio Ambiente e Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 2001. *La Amazonia de hoy. Agenda 21 Amazonia colombiana*. 60 pp.

Elaborada por:

Instituto Alexander von Humboldt. Sistema de Indicadores de Seguimiento de la Política de Biodiversidad y Unidad de Sistemas de Información Geográfica. Bogotá, mayo de 2002. Actualizada septiembre de 2003.

Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Gestión de Información Ambiental y Zonificación del Territorio -Amazonia Colombiana. Bogotá, 2003.

Ajustada por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Gestión de Información Ambiental y Zonificación del Territorio -Amazonia Colombiana. Mario Orlando López Castro. Bogotá, octubre de 2006.

Ajustada por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Asentamientos Humanos. Mario Orlando López Castro. Bogotá, junio de 2007.

Versión 1.04

Porcentaje de cambio en la población

Definición del indicador:

Porcentaje de Cambio en la Población ($TCP_{it|l-2}$): Es el promedio anual de variación en el número de habitantes i^{54} de una determinada unidad espacial de referencia j^{55} , entre dos instantes de tiempo t^{56} , 1 y 2.

Pertinencia del indicador:

Los indicadores sociodemográficos son elementos estratégicos para la planificación, el ordenamiento y la gestión ambiental y territorial (Gutiérrez, Acosta y Salazar, 2004).

La población humana genera sobre su entorno una serie de demandas que surgen de su interés por satisfacer un variado conjunto de necesidades básicas y alcanzar su desarrollo económico. El entorno físico y el medio ambiente natural, dado su poder de resiliencia y capacidad de carga, respectivamente, pueden, dentro de ciertos márgenes, suplir dichos requerimientos sin mostrar deterioro en el largo plazo. Sin embargo, manteniendo constante otras consideraciones que pueden acelerar o desacelerar los procesos afectados, se observa que cuando las demandas superan un determinado umbral, dado el tamaño de la población y más que éste, dadas la densidad de población y las tasas de

54 El Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- es la entidad oficial encargada de generar los datos de población. Producto del censo realizado en 2005, actualmente se cuenta con datos de población por municipio o corregimiento discriminados según tres condiciones (cabecera, resto y total). Por motivos inherentes al Programa Regional de Monitoreo Ambiental de la Amazonia Colombiana, resulta pertinente calcular densidades de población considerando tanto la población total como la población conocida como resto, es decir, la población total menos la población de la cabecera.

55 Una unidad espacial de referencia –UER- es cualquier superficie geográfica, continua o discontinua, en la cual resulta de importancia calcular el indicador (Murcia, et. al, 2003). Las UER que resultan de mayor interés son: eco-región, subregiones, cuenca, área protegida, jurisdicción CAR y división político-administrativa.

56 Un período de tiempo es cualquier lapso temporal para el cual se considera representativo el valor arrojado por la estimación del indicador.

cambio en la población, se producen alteraciones que propician el deterioro permanente del entorno físico y natural.

Este indicador ofrece una medida de la presión (con efecto potencialmente negativo), que se puede estar ejerciendo sobre un área de interés determinada, por cuenta del cambio poblacional registrado durante un período de tiempo específico (diferencia entre los instantes de tiempo, años 1 y 2).

El planteamiento de esta relación en ningún momento pretende desconocer el significativo impacto que otras variables pueden tener sobre el deterioro o la conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables. Es evidente que distintos tipos de intervención humana sobre el entorno (v. g. diferentes sistemas y prácticas de manejo agrícola y pecuario), generan muy diferentes resultados.

La evolución que presenten las tasas de cambio en la población puede ser utilizada para identificar la velocidad con la que presiones antrópicas amenacen regiones que resulten de especial interés, por cuanto dispongan de ecosistemas estratégicos de esencial conservación y uso sostenible, lo cual contribuiría a focalizar el ejercicio de la gestión ambiental territorial.

Unidad de medida del indicador:

El indicador está expresado en porcentaje (%).

Fórmula del indicador:

Donde:

$$TCP_{jt} = \left(\frac{(\ln P_{jt2} - \ln P_{jt1})}{(t_2 - t_1)} \right) \cdot 100$$

TCP_{iit1-2} es el promedio anual de variación en el número de habitantes i (cabecera, resto, total), en la unidad espacial de referencia j entre dos instantes de tiempo t_1 y t_2 .⁵⁷

P_{iit1} y P_{iit2} (variable 1) son las poblaciones i (habitantes) en la unidad espacial de referencia j en los instantes de tiempo inicial 1 y final 2, respectivamente.

t_1 y t_2 (variable 2) son los años correspondientes al instante de tiempo inicial 1 y final 2, respectivamente.

Descripción metodológica:

Proceso de cálculo del indicador:

El proceso de cálculo del indicador parte de la disponibilidad de datos oficiales de población municipal y corregimental (cabecera, resto y total) para dos instantes de tiempo t .

El valor de la variable 1 en el tiempo inicial 1, es decir, la población i , se obtiene sumando las proporciones poblacionales correspondientes a la fracción del territorio que tiene, en el tiempo t_1 , cada uno de los municipios o corregimientos dentro de la UER para la cual se está calculando el indicador⁵⁸

57 La presentación de este algoritmo se soporta en el supuesto de que la dinámica temporal del indicador corresponde a un modelo tipo exponencial. Con el propósito de complementar la interpretación del indicador, se recomienda acompañar su cálculo con la estimación del porcentaje de cambio registrado en la población i durante todo el período evaluado, mediante la expresión:

$$\left(\frac{(P_{ijt2} - P_{ijt1})}{P_{ijt1}} \right) \cdot 100$$

58 Se asume el siguiente estándar:

Para el caso de la población de la cabecera, ésta se tiene en cuenta en la estimación del indicador solo si dicha cabecera está ubicada dentro del territorio de la UER para la cual se está calculando el indicador:

Para el caso de la población resto, ésta surge de un cálculo proporcional entre el territorio total del municipio o corregimiento al cual está referido el dato de población y la fracción de territorio del municipio o corregimiento que hace parte de la UER para la cual se está calculando el indicador:

Siguiendo la misma metodología, el valor de la variable I en el tiempo final 2, se calcula sumando las proporciones poblacionales correspondientes a la fracción del territorio que tiene, en el tiempo t_2 , cada uno de los municipios o corregimientos dentro de la misma UER.

Posteriormente se resta, del logaritmo natural de la población calculada en el tiempo final 2, el logaritmo natural de la población calculada en el tiempo inicial 1. A continuación se multiplica el resultado por 100.

Finalmente se divide el resultado del punto anterior por la diferencia de número de años que hay entre el tiempo final 2 y el tiempo inicial 1.

Para el cálculo de este indicador es imprescindible constatar que los datos de población correspondan a exactamente la misma UER en los períodos de tiempo 1 y 2.

$$UER_{jt1} = UER_{jt2}$$

Donde:

UER_{jt} es la unidad espacial de referencia j en la que se está calculando el indicador.

$-100 \leq TCP_{iit1-2} < \infty$. El valor del límite inferior, 100, se obtiene de forma intuitiva para el caso en el que toda la población censada en la UER j no se registre en el tiempo final 2. Para este caso la expresión matemática no se puede calcular, por cuanto el logaritmo natural de 0 es indeterminado.

El indicador toma valores negativos cuando la población es menor en el tiempo t_2 que en el tiempo t_1 . Toma el valor de 0 cuando la población es la misma en los dos instantes de tiempo, y toma valores positivos cuando la población es mayor en el tiempo t_2 que en el tiempo t_1 .

El valor del límite superior es un valor positivo que no puede ser determinado de forma previa.

Para el caso de la población total, ésta se genera empleando en conjunto los criterios establecidos para los dos casos previos.

Presentación de resultados:

Los datos se pueden presentar en una tabla de dos dimensiones en cuyas filas se consignan las diferentes UER y en las columnas, las poblaciones i (cabecera, resto y total) y los períodos de tiempo para los cuales se estimó el valor de la variable I y el valor del indicador. En el cuerpo de la matriz se consigna la magnitud de la población para los dos instantes de tiempo, el promedio anual de variación en el número de habitantes y el porcentaje de cambio registrado para cada UER durante todo el período evaluado.

Para facilitar la interpretación de los resultados, se puede emplear un método de conformación de clases mediante el cual se evidencie diferencias significativas entre los valores arrojados por la estimación del indicador para las diferentes UER⁵⁹.

Resulta igualmente conveniente, ilustrar los datos en una gráfica que muestre el porcentaje de cambio en la población para cada UER discriminada en cabecera, resto y total.

La aplicación de un método de conformación de clases permite clasificar los datos arrojados por la estimación del indicador para las diferentes UER en unas pocas categorías, siendo factible presentarlas en un mapa, de forma que resulte especialmente ilustrativa la identificación de zonas que tienen alto o bajo porcentaje de cambio anual en la población.

Limitación del indicador:

El cálculo del indicador para UER cuyos límites no concuerden exactamente con los límites de los territorios a los cuales están referidos los datos de población generados por la fuente, implica suponer que la población se distribuye homogéneamente en el interior de dichas entidades territoriales.

59 Dos métodos utilizados con este propósito son el de Desviación estándar y el de Percentiles. Se sugiere ver IAvH, 2005. Archivo de hojas metodológicas. Versión 1.03. Fecha de actualización: Noviembre de 2005. Bogotá. Colombia. 94 pp.

Por otra parte, para que la comparación temporal de los datos sea viable, ésta debe realizarse confrontando datos obtenidos para, exactamente, el mismo territorio. El hecho de que los territorios de algunos tipos de UER cambian con cierta frecuencia (v. g. entidades territoriales, especialmente los municipios), obliga a que se hagan ajustes para garantizar que los valores del indicador hayan sido obtenidos para exactamente el mismo territorio.

Los datos disponibles para la estimación del indicador permiten relacionar magnitudes de la población en dos instantes de tiempo diferentes, pero no ofrecen información respecto de la dinámica que caracteriza la transformación de la situación en t_1 a la situación en t_2 . El empleo del algoritmo mediante el cual se estima el indicador da por supuesto que esta dinámica desconocida presenta un comportamiento de tipo exponencial, lo cual no es necesariamente cierto. La utilización de esta expresión obedece al interés de mostrar los valores del indicador ponderados por unidad de tiempo (año), y este algoritmo presenta un soporte teórico más sólido que otras expresiones alternas (Puyravaud, 2003).

Otra limitante del indicador está relacionada con la calidad de los datos fuente. La realización del Censo 2005 en la región amazónica presentó algunas dificultades que implicaron la pérdida de datos censales y la no aplicación de un importante número de formularios al no permitirse el acceso de los encuestadores a ciertas zonas. Este hecho implicó que para 8 de las 78 entidades territoriales que conforman la región, los datos de población hayan surgido mediante un proceso de estimación.

Cobertura:

El indicador ha sido estimado con datos de 1985 y 1993 para cada uno de los municipios y corregimientos de la región amazónica existentes en dichos años.

Escala:

El indicador puede ser estimado para las escalas regional, subregional y local: entidades territoriales y CAR.

Relación con otros indicadores:

Este indicador de flujo se relaciona con otros que buscan caracterizar la presión antrópica a la cual pueden estar sometidos los recursos naturales renovables en una región y que analizados en su conjunto pueden cumplir con este propósito. En este grupo resaltan los indicadores de tamaño de la población, incremento relativo de la población, índice de condiciones de vida de la población, necesidades básicas insatisfechas, pobreza, actividad económica, formas de intervención humana sobre el entorno, prácticas de manejo agropecuario, accesibilidad y tipos de asentamientos.

También se puede relacionar con indicadores de estado de los ecosistemas, con los cuales es factible identificar correlaciones que permitan explicar comportamientos espaciales y temporales. Es posible, así mismo, relacionarlo con indicadores de respuesta de tal forma que contribuya al análisis del impacto de la gestión pública.

Fuente de los datos:

Los datos de las dos variables involucradas en la estimación del indicador provienen de información censal que se encuentra disponible para los años 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005. Las fuentes son:

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–, 2007. Dirección de Censos y Demografía. *Censos Nacionales de Población y Vivienda años 1964, 1973, 1985 y 199* – Población total censada por departamentos y municipios. Bogotá, D. C. Colombia. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en junio de 2007.

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–, *Censo General 2005. Población Censada después de compensada por omisiones de cobertura geográfica (1,22 %) y contingencia de transferencia (0,22%)*. Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en junio de 2007.

Disponibilidad de los datos:

Existencia de series históricas:

Para el caso de la variable I, población de la cabecera, resto y total, se cuenta con una serie histórica desde 1964, conformada por los datos de población municipal y corregimental para los años censales, a saber: 1964, 1973, 1985, 1993 y 2005. Se requiere adelantar un ejercicio que recupere la información de la segregación municipal realizada en el país, con el propósito de poder comparar adecuadamente las cifras de población para exactamente los mismos territorios.

Nivel de actualización de los datos:

Los datos censales de población más recientes son de 2005.

Estado actual de los datos:

Los datos censales de población están discriminados por municipio o corregimiento y según su condición de pertenecer a las categorías cabecera, resto o total.

Forma de presentación de los datos:

Los datos censales de población se encuentran almacenados en una base de datos en el DANE a los que es factible acceder mediante un sistema de consulta vía Internet.

Periodicidad de los datos:

Los datos censales de población tienen una periodicidad aproximada de 10 años.

Posibles entidades responsables del indicador:

El Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI y las corporaciones para el desarrollo sostenible, las corporaciones autónomas regionales y las entidades territoriales con territorio en la Amazonia colombiana.

Documentación relacionada con el indicador:

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–, 2007. Dirección de Censos y Demografía. Censos Nacionales de Población y Vivienda años 1964, 1973, 1985 y 1993 – Población total censada por departamentos y municipios. Bogotá, D. C. Colombia. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en febrero de 2007.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE–. *Censo General 2005. Población censada después de compensada por omisiones de cobertura geográfica (1,22 %) y contingencia de transferencia (0,22%)*. Sistema de Consulta. <http://www.dane.gov.co/> información indexada en junio de 2007.
- Gutiérrez F., 1999. *La organización e integración del sistema urbano en el departamento de Putumayo*. En desarrollo del Proyecto Caracterización de los Asentamientos Humanos adelantado por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, D. C. Colombia. 202 p.
- Gutiérrez F., 1999. *La organización e integración del sistema urbano en el departamento de Caquetá*. En desarrollo del Proyecto Caracterización de los Asentamientos Humanos adelantado por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, D. C. Colombia. 220 p.

- Gutiérrez, F., Acosta, L. y Salazar, C., 2004. *Perfiles urbanos en la Amazonia colombiana: Un enfoque para el desarrollo sostenible*. En desarrollo del Proyecto Perfil Urbano de los Departamentos de Putumayo y Amazonas adelantado por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Bogotá, D. C. Colombia. 258 pp.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 1997. *Tipología de los sistemas de producción en el departamento del Guaviare y su impacto ambiental*. Documento de trabajo. 133 pp.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 1999. *Guaviare: Población y territorio*. Tercer Mundo Editores. 198 pp.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 2000. *Plan de ordenamiento territorial del departamento del Guaviare*. Convenio Instituto SINCHI-Gobernación del Guaviare. 190 pp.
- Ministerio del Medio Ambiente e Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 2000. *Caquetá: Dinámica de un proceso*. 75 p.
- Ministerio del Medio Ambiente e Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, 2001. *La Amazonia de hoy. Agenda 21 Amazonia colombiana*. 60 pp.
- Puyravaud, J. P., 2003. *Standardizing the calculation of the annual rate of deforestation*. *Forest Ecology and Management* 117: 593-596.

Elaborada por:

Instituto Alexander von Humboldt. Sistema de Indicadores de Seguimiento de la Política de Biodiversidad y Unidad de Sistemas de Información Geográfica. Bogotá, mayo de 2002. Actualizada septiembre de 2003.

Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Asentamientos Humanos. Bogotá, 2003.

Ajustada por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Asentamientos Humanos. Mario Orlando López Castro. Bogotá, junio de 2007.

Versión 1.03.

