**Proyecto GEF7 - Corazón de la Amazonia**

**Ruta de socialización PNN Cordillera de los Picachos, PNN Tinigua y PNN Sierra de la Macarena**

En cumplimiento con los requisitos de Salvaguardas se presenta las siguientes consideraciones: Para los PNN Sierra de la Macarena, PNN Picachos y PNN Tinigua no se activan salvaguardas sociales y ambientales debido a que dentro de estas áreas protegidas no existen resguardos indígenas traslapados; tampoco existen reportes y evidencias de familias, cabildos u otra forma de organización étnica al interior de las mismas. Hay presencia de comunidades colonas campesinas, muchas de ellas organizadas en Juntas de Acción Comunales Veredales, quienes realizan usos no permitidos al interior de los Parques Nacionales Naturales, como actividades pecuarias, agrícolas y siembra de cultivos de uso ilícito; también se registran actores armados ilegales. Los temas a desarrollar en el proyecto “Corazón de la Amazonía” están enmarcados en las estrategias de Prevención, vigilancia y control, y la de Uso, Ocupación y tenencia, así que la socialización se realizara en los espacios de comunitarios de construcción conjunta como se ha realizado para la implementación de otros proyectos, espacios en los cuales se informarán las acciones proyectadas, las cuales hacen parte integral de los acuerdos y diálogos desarrollados con las comunidades para atender la problemática tanto al interior de las áreas protegidas como de su área de influencia.

Los espacios en los que se socializará el proyecto contaran con la participación de las autoridades ambientales pertinentes, tales como CORMACARENA y CORPOAMAZONIA de acuerdo al área de implementación del proyecto. En todos los casos las acciones proyectadas se hacen conforme a la normatividad y zonificación vigente tanto al interior de las áreas protegidas como en los Distritos regionales de manejo integrados que hacen parte de la zona con función amortiguadora de los PNN Sierra de la Macarena, PNN Cordillera de los Picachos y PNN Tinigua.

Es importante resaltar que las áreas protegidas implementan la Política de Participación Social para la Conservación la cual cuenta con los siguientes principios:

**Integridad.** Cualquier actuación institucional involucrará una visión integral e interdisciplinaria, más allá de las diversas maneras particulares de entender la realidad y de las múltiples dinámicas que afronta el Sistema. Lo ambiental recoge esta relación integradora y sienta las bases de una nueva visión que oriente las acciones públicas, y garantice mayores probabilidades de impacto en favor de los ecosistemas y de la sociedad con la que interactúan.

**Trabajo conjunto entre sociedad e instituciones.** La conservación es un ejercicio de interacción social dentro de un proceso de concertación de intereses y percepciones, orientado por el análisis y la comprensión de las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. En este sentido la articulación y mutua colaboración entre los **estamentos de la sociedad y del Estado**, con énfasis en la sociedad civil organizada en el nivel local, generará cooperación en aspectos de interés común o particular que permitan fortalecer los espacios de debate y argumentación constructiva, **para facilitar la realización de acuerdos.**

**Función social de la conservación.** La conservación implica una **responsabilidad pública** que debe ser compartida por los estamentos sociales e institucionales, convocando esfuerzos de participación para coordinar el establecimiento de prioridades y políticas. El lema de la Política: Parques con la gente, marca el rumbo de la institución hacia procesos que busquen generar cambios de actitud de la sociedad frente a su entorno.

**Múltiples sistemas ambientales.** Por entender La Política obedecen a los mandatos constitucionales y legales bajo los que se administran y gestionan las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales. Esto significa que se actúa bajo la legislación vigente que le confiere a la Unidad de Parques Nacionales fuero como autoridad ambiental pública del nivel nacional, pero respetando y reconociendo otros tipos de autoridad o formas de regulación ambiental como las de los pueblos indígenas y comunidades afrocolombianas. En este sentido un principio de la Política será el entendimiento de la diversidad de sistemas de control sobre los recursos naturales. Desde allí surgirán respuestas para la adecuación institucional a diferentes modelos de cogestión y manejo de los territorios protegidos. Debe aclararse que este principio de Política tiene una visión intercultural basada en que, según la Constitución Política, Colombia es un país pluriétnico y multicultural aun cuando hasta ahora no se haya ejercido esta visión en el estilo de gestión de la mayor parte de las instituciones del país.

**Reconocimiento y valoración de los diferentes actores.** Reconocer y valorar a los actores de la conservación es fundamental para ordenar y consolidar las áreas del Sistema. Por ello se pretende entender las características propias de la población y el vínculo histórico que tienen con las áreas protegidas, su identidad socio-cultural, sus modelos de ocupación y uso de recursos naturales, esto permitirá también participar y negociar en las situaciones de conflicto presentes dentro de los parques y en sus zonas de influencia, integrándose y no sumándose en la determinación de soluciones.

**Aporte a la construcción social de la paz.** Ejecutar una Política de estas dimensiones en Colombia supone contribuir a la construcción social de la paz desde lo ambiental, dando relevancia a la necesidad de proteger y respetar los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario, condiciones esenciales para poder satisfacer el acceso de la población a un medio ambiente sano. Este principio de Política contribuye con la construcción de la paz mediante tres procesos:

**La interiorización social de la Misión de conservación de la Unidad de Parques.** La cual puede ser universalmente defendida por encima de las diferencias de una sociedad en conflicto. La divulgación local y regional sobre la importancia de los servicios ambientales que prestan o pueden prestar las áreas protegidas para el sostenimiento de la economía, para presentes y futuras generaciones. La reconstrucción participativa de modelos de autogestión local para un desarrollo alternativo y respetuoso del medio ambiente y la reproducción de la diversidad cultural, en un contexto de globalización. Para la puesta en marcha de esos procesos es necesario avanzar en aspectos que pueden contribuir a superar, en ciertos ámbitos, la sobreposición del conflicto armado con los conflictos sociales ambientales:

**El reconocimiento y caracterización de conflictos por uso de recursos naturales y ordenamientos ambientales entre los actores**, **y entre éstos y la naturaleza, en una región o en el entorno de un área protegida determinada**. La construcción participativa de estrategias de reordenamiento territorial, mediante la confluencia y la articulación de actores sociales en torno a ellas.

**Estrategia de transiciones para la consolidación de las áreas protegidas.** Los espacios sometidos a economías de narcotráfico, violencia, exclusión política, social o étnica con raíces históricas muy profundas, coinciden con algunas de las áreas del Sistema de Parques Nacionales. Allí la Política introduce criterios e interpretaciones constitucionales para dar solución a las problemáticas de uso y ocupación ilícita. Debido a que la Ley que crea las áreas protegidas no permite la inversión social convencional y el libre desarrollo de asentamientos humanos se proyectan mecanismos de transición para ordenar áreas con presencia humana, empezando por la formación ambiental de los actores para propiciar procesos participativos y concertaciones sobre el ordenamiento de las zonas.

Finalmente, **en el actual Plan de Desarrollo del Gobierno enmarcado en la Ley 1955 de mayo 25 de 2019 “*Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”*,** los artículos 7 y 8 que se transcriben a continuación definieron un marco de trabajo para atender la problemática de las Áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) en general:

***“Artículo 7°. Conflictos Socioambientales en Áreas Protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP).****Las autoridades ambientales, en coordinación con otras entidades públicas y en el marco de sus funciones podrán celebrar acuerdos con población campesina en condición de vulnerabilidad, que habite, ocupe o realice usos tradicionales asociados a la economía campesina en áreas protegidas del SINAP que deriven su sustento de estos usos y que puedan ser reconocidos por las entidades que suscriben los acuerdos con una relación productiva artesanal y tradicional con el área protegida, con el objeto de contribuir a la atención de los conflictos de uso, ocupación y tenencia que se presenten en estas áreas. Estos acuerdos permitirán generar alternativas de usos compatibles con los objetivos de conservación del área, ordenar y regular los usos asociados a la economía campesina, para mejorar el estado de conservación de las áreas, definir actividades productivas acordes con los objetivos de conservación del área protegida y las condiciones de vida de la población, garantizando sus derechos fundamentales****…***

***Artículo 8°. Medidas tendientes a dinamizar procesos de sanea­miento al interior de las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales…*** *Parques Nacionales Naturales de Colombia u otra entidad pública podrán reconocer mejoras realizadas en predios al interior de las áreas del SPNN con posterioridad a la declaratoria del área protegida y anteriores al 30 de noviembre de 2016, de acuerdo con la reglamentación que se expida para el efecto (****…****)*

En el marco anteriormente citado las áreas protegidas han adelantado las siguientes acciones:

===============

Parques Nacionales Naturales de Colombia adelanta acuerdos con población de campesinos en las áreas protegidas del SINAP con el fin de atender las situaciones de Uso, Ocupación y Tenencia -UOT- tanto al interior de las áreas protegidas como en su áreas con función amortiguadora, articulados a las demás autoridades ambientales que tengan jurisdicción para estás últimas. En este proceso se ha procedido a la Reformulación de Planes de Manejo con enfoque UOT, Coordinación interinstitucional, Diálogo continuo con comunidades campesinas y organizaciones sociales: Acuerdos de Restauración Ecológica Participativa, Caracterización del uso de los PNN y sus habitantes, Revisión y Actualización de Límites de las áreas protegidas. Limite claro = Legitimidad+ Claridad+ apropiación del área y Gestión de recurso a través de Proyectos de Cooperación Internacional para atender las diferentes situaciones de manejo que se presentan.

En el marco del relacionamiento regional, se anexan las actas de las dos reuniones ue se realizaron con la mesa regional de diálogo 2019 (Acta\_Vistahermosa\_20190510.pdf) y 2020 (Acta\_SanJuanLosada\_20200316.pdf).

La línea de acuerdos con las comunidades campesinas se enmarcan en la resolución 0247 de 2007 de Parques Nacionales Naturales de Colombia respecto a la Restauración Ecológica Participativa (Resolución-0247-2007.pdf), el Lineamiento institucional de Sistemas Sostenibles para la conservación (Resolucion-0364-2012.pdf) y se refuerza con los artículos 7 y 8 de la ley 1955 de 2019 que corresponde al Plan Nacional de Desarrollo los cuales están pendientes de ser reglamentados. Se adjunta además una presentación con un panorama detallado de mecanismos que sustentan la Restauración Ecológica Participativa y el Reporte general de acuerdos 2007-2019 que se han consolidado en la entidad.

Particularmente para la Direccón territorial Orinoquia los avances son los siguientes:

**Parque Nacional Natural Tinigua**

1. Caracterización de todas las familias campesinas que viven al interior del PNN Tinigua para los años 2015 y 2016, mediante el Convenio 012 de 2015 con CORPOAMEM, el cual arroja un censo poblacional de 720 familias para el área protegida para el año 2016.

2. Precisión de límites del PNN Tinigua en los años 2015 y 2016, del Decreto Ley 1989 de septiembre 01 de 1989, mediante el Convenio 012 de 2015 con CORPOAMEM.

3. Instalación de cinco (5) Kioscos Vive Digital al interior del PNN Tinigua, en las localidades de La Estrella, Brisas del Guayabero (Uribe), Jordania, Bocanas del Perdido y El Tapir (La Macarena), mediante Convenio 0826 de 2017 entre Fondo TICs, ANDIRED y Parques Nacionales Naturales de Colombia.

4. La formulación e implementación del Plan de Ordenamiento Ecoturístico (POE) del PNN Tinigua, el cual fue aprobado el día 06 de junio de 2018. Con este documento se abre la opción de trabajar el ecoturismo con enfoque comunitario, como una actividad permitida al interior del área protegida, para aportar al avance en la resolución de conflictos socioambientales por uso, ocupación y tenencia.

5. Acuerdos de trabajo en Sistemas Sostenibles Para La Conservación en zona de influencia del PNN Tinigua, con la Cooperativa Multiactiva J.E compuesta por excombatientes de las FARC-EP en el corregimiento de la Julia, veredas La Pista y La Siria (Uribe), con abejas nativas, abejas europeas, parcelas agroforestales de Cacao, Plátano, Asai, Cacay, Uva Caimarona y Abarco. Estos modelos productivos son una experiencia piloto en la región, que permiten recuperar zonas degradadas y contribuir a la conectividad ecológica y protección de fuente hídricas, garantizar el alimento y sistemas productivos con menor impacto ambiental.

6. Firma de un Acuerdo Colectivo de Restauración Ecológica Participativa (REP), con la Junta de Acción Comunal de la Vereda La Paz, para dieciséis (16) familias campesinas beneficiarias, el día 09 de septiembre de 2019, con la Participación de Cormacarena y La Dirección Territorial Orinoquia (DTOR) de Parques Nacionales Naturales de Colombia.

**PNN Sierra de La Macarena.**

1.Caracterizacion de ocho (8) veredas campesinas en el sector de Puerto Rico al interior del Area Protegida, con un resultado de 456 familias, acompañado por reconocimiento participativo de los limites del Parque en este municipio de la linea de 9,1 Km, comprendida entre el mojon 41 y 42. Convenio suscrito entre PNN y Corpoamen, año 2016.

2. Reconocimiento participativo de limites del Parque en jurisdicción de Vistahermosa, en la linea imaginaria comprendida entre el mojon 40 y 41. Convenio Suscrito PNN y Corpoamen, año 2017.

3. Reconocimiento participativo del Limite del PNN Sierra de la Macarena en Mesetas, linea imaginaria de 8 km.

4. Reconocimiento participativo del limite del PNN Sierra de la Macarena en Macarena, linea imaginaria comprendida entre el mojon 21 y 23, de 2,1 Km, en el año 2019.

5. Avances en la caracterización de familias ocupantes en jurisdicción de Vistahermosa, San Juan de Arama, Macarena y Mesetas, que deja como resultado 258 campesinos como parte de la labor del equipo del PNN Sierra de la Macarena en los años 2017, 2018 y 2019.

6. Suscripción de acuerdos individuales de Restauración Ecológica Participativa, en coordinación con los Presidentes de Junta de Acción Comunal de los municipios de Vistahermosa (Veredas Agua Linda, Alto Caño Piedra), Puerto Rico (Santa Lucia y Caño Danta), Mesetas (La Marina y Morro Bello), San Juan de Arama (Bocas del Sanza), y Macarena (Cachivera, Raudal Bajo, Tercer Milenio y Catalina). Como resultado se tienen 26 firmados en el año 2018 y 20 acuerdos para el año 2019.

**Acciones Conjuntas del PNN Tinigua y PNN Sierra de La Macarena**

1. Caracterización florística de los ecosistemas de selva húmeda y bosques inundables en sitios priorizados de Mesetas, Vistahermosa y Uribe que forman parte de las áreas Protegidas, como soporte a los diseños de restauración que se aplicarán con la participación de los campesinos en las Áreas Protegidas Sierra de La Macarena y Tinigua, mediante Convenio 02 del 9 de agosto de 2019 con el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI.

2. Estudio de capacidad de carga del Parque Nacional Natural Sierra de La Macarena y el Parque Nacional Natural Tinigua, mediante Convenio 036 de 26 de junio de 2019 con el Instituto de Turismo del Meta.

**Parque Nacional Natural Cordillera de los Picachos**

1. La ocupación campesina se concentra en el sector sur oriental del Parque denominado para efectos de manejo como Platanillo, durante el año 2012 el equipo del Parque realizó el primer censo de familias ocupantes del sector, en el ejercicio se contó con el apoyo de las Juntas de Acción comunal, para la fecha se censaron un total de 193 familias colono campesinas ocupantes del Parque. (Ver figura 1. Linea de tiempo de trabajo en el sector Platanillo)

2. Se realizó la caracterización del ecosistema de referencia para la restauración ecológica en el sector Platanillo durante el año 2014, en este ejercicio se hicieron los inventarios de las especies de algunos grupos biológicos como requisito para adelantar procesos de restauración ecológica participativa, adicionalmente se construyó un vivero transitorio para la propagación de 4000 plántulas al año, en la construcción y mantenimiento del vivero se contó con la participación de la comunidad, la asociación comunitaria ASCALG y estudiantes de la Institución Educativa La Samaria – Sede Platanillo.

3. Suscripción de 31 acuerdos con las familias ocupantes del sector Platanillo para la restauración de 150 hectáreas y detención de la deforestación en 600 hectáreas, 6 acuerdos en el año 2014 y 25 acuerdos en el año 2013.

4. Durante el año 2013 se implementó el proyecto "Gobernanza ambiental para evitar la deforestación y promover la conservación de los bosques en la Amazonia Colombiana", dentro de sus pilares se promovió el reordenamiento productivo de las zonas de amortiguación de los Parques Nacionales Tinigua y Cordillera de los Picachos, para ello se suscribieron los contratos UE-BOSQUES – 001 Y UE- BOSQUES – 002 de 2012 celebrados entre Patrimonio Natural para la Biodiversidad y Áreas Protegidas y la Asociación de Reforestadores de Caucho del Caquetá ASOHECA; cuyo objeto fue suministrar el material vegetal, materiales e insumos y acompañar técnicamente el establecimiento de 144 Ha de Caucho (*Hevea Brasiliensis*) y 75 Ha de Cacao (*Theobroma Cacao*) para beneficiar 72 familias en el proyecto de Caucho y 50 familias en el proyecto de Cacao.

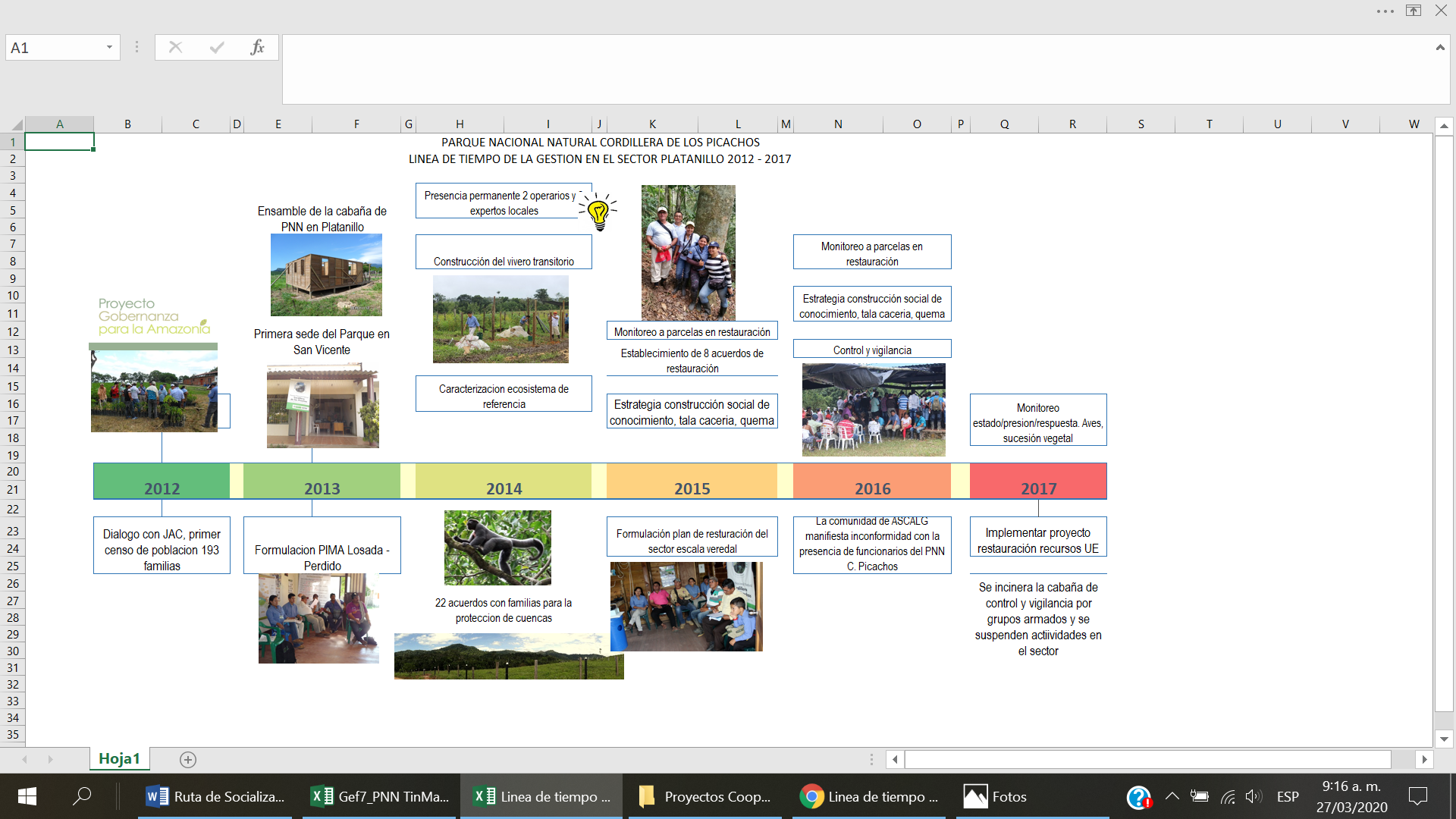
5. Caracterización de todas las familias campesinas que viven al interior del PNN Cordillera de los Picachos con corte al año 2016, mediante el Convenio 012 de 2015 suscrito entre Parques Nacionales Naturales y la asociación campesina CORPOAMEM, el cual arrojó un censo poblacional de 209 familias que habitan el área protegida en 214 predios que incluyen las escuelas e iglesias.

6. En el sector Platanillo se tuvo espacios de relacionamiento directo con las comunidades hasta el 6 de septiembre del año 2017, luego de que fuera quemada la cabaña del parque y se recibieran amenazas directas a los servidores públicos del área protegida, como resultado se suspendieron las acciones de manejo en el sector. A partir de esta fecha se han adelantado reuniones puntuales con comunidad local en los cascos urbanos, no obstante se mantienen espacios de relacionamiento más activo en otros sectores como el sector Pato Balsillas y el Sector Huila.

7. Actualmente y con el objetivo de mejorar la situación de las comunidades campesinas que habitan al interior del PNN Cordillera de los Picachos se adelantan diversos escenarios con el propósito de plantear estrategias diferenciadas e integrales de manejo a las problemáticas sociales de dicha comunidad, de acuerdo con las diferentes tipologías que se puedan identificar y analizar conjuntamente con las mismas familias campesinas presentes en el territorio y con la confluencia de otras entidades del estado según competencia, especialmente aquellas relacionadas con el sector agrario.

8. Durante los años 20177, 2018 y 2019 se han suscrito 48 acuerdos individuales de Restauración Ecológica participativa con familias campesinas localizadas en la zona de amortiguación del Parque en la Zona de Reserva Campesina Pato Balsillas con el fin de aumentar la conectividad, promover sistemas agropecuarios sostenibles, propender por el buen vivir de las familias campesinas de la zona y evitar el avance de la frontera agropecuaria hacia el Parque.

Figura 1. Línea de tiempo del manejo en el sector ocupado del PNN Cordillera de los Picachos



**Tipificación ocupación**

Parques Nacionales Naturales, en el marco de las acciones de manejo de las áreas protegidas con ocupantes en su interior, desde el 2008 adelanta un ejercicio de caracterización de las familias que se encuentran en los Parques Sierra de la Macarena, Cordillera de los Picachos y Tinigua, con el fin de lograr procesos de negociación que permitan el cumplimiento de la misión institucional en el marco de la regulación ambiental vigente; estas tipologías de ocupantes han sido definidas así:

*Pequeños campesinos, anteriores al Parque.* Con permanencia desde antes de la declaratoria de los Parques, ubicados especialmente a los cursos de los principales ríos, lo que muestra que las primeras ocupaciones llegaron vía fluvial, con sistemas productivos a pequeña escala en predios que varían entre 3 y 990 hectáreas.

*Pequeños campesinos, posteriores al Parque.* Con permanencia después de la declaratoria de los Parques, con sistemas productivos a pequeña escala, en predios de tamaño medio de 200 Ha (desde 4 hasta 1150 Ha), y que llegaron a los Parques del AMEM antes de 2016.

*De carácter comercial residentes.* Con permanencia después de la declaratoria de los Parques, con economía de escala comercial, en predios de tamaños superiores a las 200 Ha (hasta más de 1100), que llegaron a los Parques del AMEM antes del 2016, y que viven dentro del área protegida.

*De carácter comercial ausentistas.* Con predios establecidos después de la declaratoria de los Parques y antes de 2016, con economía de escala comercial y que no viven dentro del área protegida. Utilizan las tierras de los Parques sólo para usufructo, y poseen otros sistemas productivos fueras de las áreas protegidas.

*Nuevos colonos.* Ingresaron a los PNN del AMEM con posterioridad a la firma de los acuerdos de paz de 2016. Tienen tamaños de predios variables, y con gran concentración entre los interfluvios, con la apertura de nuevas vías y expansión de la malla de colonización.

Cada una de las diferentes tipologías de ocupantes han generado diferentes tipos de impactos y afectaciones por tala y quema, pero en todo caso están asociados con esta actividad para el establecimiento de sus sistemas productivos tradicionales andinos, ganaderos, agrícolas y cocaleros. El mayor impacto sobre la pérdida de cobertura boscosa se ha generado en los últimos tres años por la llegada de los nuevos colonos, con la necesidad de generar aperturas de bosque grandes para establecer sistemas ganaderos o para ampliar el mercado de tierras.

De esta manera y en concordancia con las figuras normativas se han adelantado, suscrito e implementado acuerdos de Restauración Ecológica Participativa con ocupantes cuyo ingreso a los Parques Tinigua y Sierra de la Macarena se tenga documentando y caracterizado hasta 2016. Es importante establecer que dichos acuerdos de restauración se han suscrito con familias campesinas ocupantes en calidad de vulnerabilidad y de escasos recursos.

Para el caso de los nuevos colonos, y los tradicionales que voluntariamente decidieron no hacer parte de los acuerdos de restauración e incumplan con los lineamientos que establece el decreto 1072 de 2015 sobre la reglamentación de usos dentro de las áreas protegidas del Sistema de Parques nacionales, incurrirán en una falta que tendrá como consecuencia un proceso sancionatorio conforme a lo establecido en la Ley *1333 de 2009 “…por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental*…”

En términos generales las acciones planteadas en el proyecto abarcan las necesidades que se han identificado como importantes de abordar para atender a las comunidades que inciden en las áreas protegidas. Desde 2013 hemos consolidados los siguientes acuerdos enfocados en la Restauración ecológica participativa y la Implementación de Sistemas Sostenibles para la Conservación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Área protegida** | **Número acuerdos** |
| Cordillera de Los Picachos | 78 |
| Sierra de La Macarena | 45 |
| Tinigua | 30 |

La organización de los talleres implica recursos para trasladar a los participantes desde sus sitios de habitación hasta el sitio donde se realizarán los talleres, alojamiento y alimentación de acuerdo a los sitios donde residen y los sitios para realizar los talleres.

En este momento se está consultando con cada una de las comunidades quienes serán los participantes de estos talleres para realizarlos, por lo que aún no se pueden estimar los costos, de la misma manera, las fechas serán concertadas cuando se retiren las restricciones por COVID 19.

Para la socialización se requieren realizar reuniones con la comunidad los cuales se desarrollarán así:

**Tabla 1.** Presupuesto talleres socialización Proyecto GEF7 Corazón de La Amazonía – PNNC.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Transporte** | | | | | | **Alojamiento** | | | | **Alimentación** | | | **Valor total** |
| **Cantidad** | **Valor Unitario** | | **Valor Subtotal** | | **Cantidad** | | **Valor Unitario** | | **Valor Subtotal** | **Cantidad** | **Valor Unitario** | **Valor Subtotal** |  |
| Comunidad campesina de la vereda Bocas del Duda, al interior del área protegida, municipio de Uribe - Meta. El transporte corresponde a los desplazamientos fluviales intraveredal por el río Guayabero y Duda, se requiere combustible y aceite para llegar al sitio de la reunión. El alojamiento corresponde al equipo de trabajo del área protegida, el cual se debe desplazar un día antes de la realización del evento, por la lejanía del lugar de reunión. | 50 | $ 15.000 | | $ 750.000 | | 5 | | $ 35.000 | | $ 175.000 | 50 | $ 12.000 | $ 600.000 | $ 1.525.000 |
| Comunidad campesina de la vereda Brisas del Guayabero, al interior del área protegida, municipio de Uribe - Meta.  El transporte corresponde a los desplazamientos fluviales intraveredal por el río Guayabero, se requiere combustible y aceite para llegar al sitio de la reunión. El alojamiento corresponde al equipo de trabajo del área protegida, el cual se debe desplazar un día antes de la realización del evento, por la lejanía del lugar de reunión. | 50 | $ 15.000 | | $ 750.000 | | 5 | | $ 35.000 | | $ 175.000 | 50 | $ 12.000 | $ 600.000 | $ 1.525.000 |
| Subtotal PNN Tinigua | | | | | | | | | | | | | | $ 3.050.000 | |
| Familias campesinas de las veredas La Argentina y La Paz en jurisdicción del municipio de Mesetas. | 50 | | $ 25.000 | | $ 1.250.000 | N/A | | | N/A | N/A | 50 | $ 12.000 | $ 600.000 | $ 1.850.000 | |
| Familias campesinas de la vereda Caño Amarillo municipio de Vistahermosa. | 50 | | $ 30.000 | | $ 1.500.000 | N/A | | | N/A | N/A | 50 | $ 12.000 | $ 600.000 | $ 2.100.000 | |
| Subtotal PNN Macarena | | | | | | | | | | | | | | $ 3.950.000 | |
| Familias campesinas de las veradas Platanillo  y Termal al Municipio de San Vicente del Caguán | 18 | | $60.000 | | $1.080.000 | 18 | | | $35.000 | $630.000 | 18 | $24.000 | $432.000 | $ 2.142.000 | |
| Subtotal PNN Cordillera de Los Picachos | | | | | | | | | | | | | | $ 2.142.000 | |
| Total | | | | | | | | | | | | | | $ 9. 142.000 | |

**Caracterización de la población beneficiaria**

Idealmente la población beneficiaria corresponde a la siguiente caracterización, de acuerdo a los procesos que desarrollan las áreas protegidas y al presupuesto disponible se han seleccionado las siguientes veredas como beneficiarias las cuales corresponden a población campesina; una vez se haga la socialización se tendrá la certeza de su participación y de la caracterizaión específica de las familias beneficiarias de la implementación del proyecto en las tres áreas protegidas:

**Tabla 2.** Caracterización de la población beneficiaria Proyecto GEF7 Corazón de La Amazonia – PNNC.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Área protegida** | **Descripción** | **No. Familias** | **No. Mujeres** | **No. Hombres** | **No. Niños/as** |
| **PNN Tinigua** | Familias campesinas de la vereda Bocas del Duda, al interior del área protegida (Uribe - Meta). | 22 | 22 | 22 | 66 |
| Familias campesinas de la vereda Brisas del Guayabero, al interior del área protegida (Uribe - Meta). | 18 | 25 | 25 | 75 |
| **Subtotal** | | **40** | **47** | **47** | **141** |
| **PNN Sierra de La Macarena** | Vereda Caño Amarillo del municipio de Vistahermosa | 20 | 20 | 20 | 100 |
| Vereda La Paz del municipio de Mesetas | 11 | 11 | 11 | 55 |
| Vereda La Argentina del municipio de Mesetas | 10 | 10 | 10 | 50 |
| **Subtotal** | | **41** | **41** | **41** | **205** |
| **PNN Cordillera de Los Picachos** | Vereda Platanillo, municipio de Uribe [[1]](#footnote-1) | 8 | 8 | 8 | 24 |
| Vereda Termal, municipio de Uribe | 10 | 10 | 10 | 30 |
| **Subtotal** | | **18** | **18** | **18** | **54** |
| **Total** | | **139** | **106** | **106** | **400** |

1. Datos no confirmados. [↑](#footnote-ref-1)