Programa ASL 2

Iniciativa GEF "Corazón de la Amazonia"

Segunda Adicionalidad (GEF 7)

**COMPONENTE I**

**SOSTENIBILIDAD EN LAS ÁREAS PROTEGIDAS DE LA JURISDICCIÓN DE CORPOAMAZONIA.**

Este componente apoyará las acciones para potenciar la efectividad de la gestión institucional y comunitaria en zonas con áreas protegidas regionales declaradas y en proceso de declaratoria, dentro de la jurisdicción de CORPOAMAZONIA. Estas acciones incluyen también la implementación de los Planes de Manejo en áreas protegidas regionales declaradas, el fortalecimiento de los mecanismos de prevención, control y vigilancia, el fortalecimiento de capacidades e instrumentos económicos identificados por el programa Herencia Colombia (HECO), como también la garantía a la participación activa de los actores sociales e institucionales que hacen parte de estas áreas estratégicas, Las cuatro (4) áreas de la jurisdicción de CORPOAMAZONIA incluidas en este componente son las siguientes:

El Parque Natural Regional (PNR) Miraflores Picachos, con 106.554 hectáreas, creado mediante el Acuerdo 014 del 20 de diciembre de 2018, con jurisdicción territorial en los municipios de Florencia, El Paujil, El Doncello, Puerto Rico y San Vicente del Caguán, en el departamento del Caquetá.

La cuenca del río San Juan con 61.745 hectáreas en los municipios de Villagarzón y Orito, departamento del Putumayo; y

La Reserva Forestal Protectora de la Cuenca Alta del Río Mocoa, con 31.323 hectáreas y un área propuesta para ampliación de 39.623 hectáreas, en jurisdicción de los municipios de Mocoa y San Francisco en el departamento del Putumayo.

El sitio RAMSAR Humedal de Tarapoto, designado mediante Decreto 1573 del 28 de septiembre de 2017, localizado en el Municipio de Puerto Nariño y parte de Leticia en el Departamento del Amazonas, cuenta con un área de 45.463,96 hectáreas de extensión.

**Caracterización socio económica de las áreas protegidas.**

**Parque Natural Regional (PNR) Miraflores Picachos:**

**Generalidades**

El área del Parque Natural Regional se incluyó como prioritaria en los indicadores mínimos de gestión del Plan de Acción Institucional 2016-2019 “Ambiente para la paz” (programa 2, subprograma 2.2). Fue así como en el año 2017 CORPOAMAZONIA suscribió el convenio de cooperación 133 con WWF, para correr la ruta declaratoria sobre 110.000 hectáreas localizadas en jurisdicción de los municipios de Florencia, El Paujil El Doncello, Puerto Rico y San Vicente del Caguán. El proceso de declaratoria tuvo su final en la declaración como Parque Natural Regional, en diciembre de 2018, previo cumplimiento de todos los requisitos establecidos en la Resolución 1125 de 2015.

Los usos permitidos en esta área protegida están orientados a la preservación, restauración, generación de conocimiento y disfrute en la recreación y ecoturismo, según se determinen en su Plan de Manejo, siempre y cuando, no se alteren la estructura, composición y función de la biodiversidad y no vayan en contravía de los objetivos de conservación, la administración le corresponde a la Corporación para el desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia Colombiana – CORPOAMAZONIA, paralelo a la construcción del Plan de Manejo para el área protegida (actualmente el GEF 6 está apoyando este proceso) donde se definirán las estrategias para avanzar en el cumplimiento de los objetivos de conservación.

Esta nueva área protegida, la número 55 en la categoría Parque Natural Regional, corresponde a la primera área protegida que designa CORPOAMAZONIA en sus 25 años de gestión y se constituye en la de mayor extensión declarada hasta hoy por una autoridad ambiental regional, complementando así otros esfuerzos regionales similares y todo el engranaje del Sistema Nacional de Áreas Protegidas - SINAP.

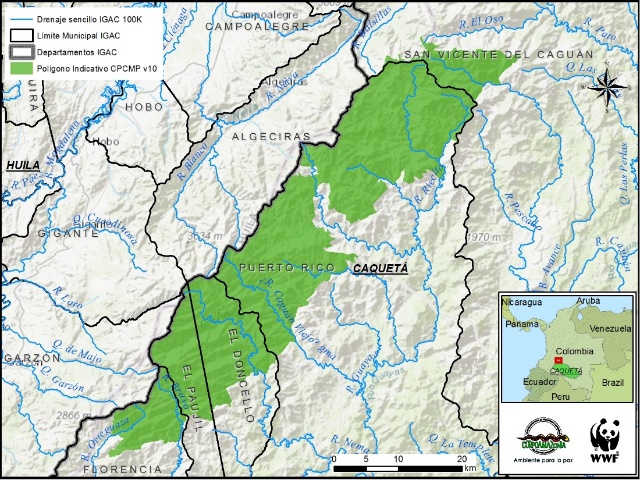
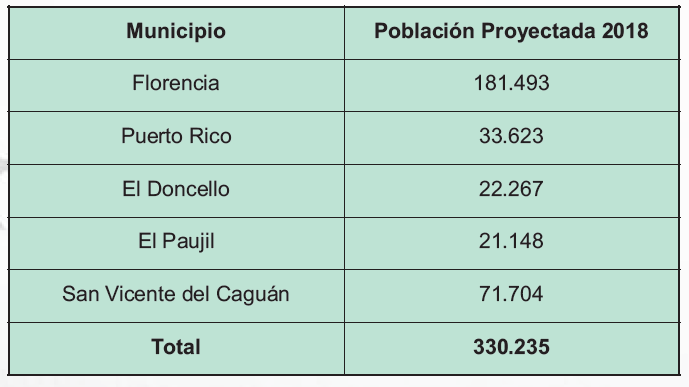


Figura 1. Localización del área del Parque Natural Regional Miraflores y Picachos (Fuente: CORPOAMAZONIA y WWF 2018, con información IGAC 2018)

**Población**

Dentro del área de influencia del PNR se tenía una población proyectada por el DANE para el año 2018 de 330.235 habitantes, sin ningún registro de asentamientos de población al interior del Parque Natura Regional, en gran parte debido a su topografía de altas pendientes donde sobresalen el Cerro Neiva y los complejos de páramos de Miraflores Picachos, a la escasa red vial y presencia de grupos armados que sometieron esta zona a un conflicto de cinco (5) décadas.



Según la información consultada no existe registro de asentamientos humanos dentro del área de interés, lo cual puede explicarse por la topografía abrupta del terreno, en el que sobresalen geoformas como los cerros de Neiva, páramos de Miraflores, Paramillo y cerro del diablo, pero también por la carencia de redes viales y la prevalencia del conflicto armado al cual ha estado sometida esta área por más de seis décadas.

En relación con las redes de acceso, existen algunos caminos utilizados desde la época de la explotación de la quina y el caucho, desde la segunda mitad del siglo XVIII hasta comienzos del XIX, entre las poblaciones del Huila y Caquetá, como los caminos construidos entre Gigante y Puerto Rico, Algeciras – Santana Ramos – Puerto Rico (incluyendo un ramal a Guacamayas) y en el costado norte del área de estudio, el camino Neiva – San Vicente del Caguán que posteriormente se transformó en una vía carreteable (IAvH et al., 2015).

Este último camino tiene especial importancia por atravesar la Región del Pato Balsillas, que hacia la década de 1950 fue uno de los escenarios de ocupación de las denominadas "Columnas de Marcha" o “Colonización Armada” de los campesinos desplazados de Villarrica (Tolima), a causa de los enfrentamientos entre las guerrillas comunistas y el ejército colombiano (IAvH et al., 2015).

Desde esta época, el área de interés ha estado marcada permanentemente por la violencia debido entre otros factores por su posición geográfica privilegiada, por conformar un corredor de movilización de las guerrillas entre Huila, Caquetá, Meta, Tolima, Cundinamarca y el sur del país, dado que su cobertura boscosa constituía un espacio de valor estratégico para la movilización (Universidad Distrital y CORPOAMAZONIA, 2018), estos antecedentes históricos hicieron que las fuerzas militares consideraran esta área como “zona roja” o “zona especial de rehabilitación”, por ser el punto de varios asentamientos de la guerrilla de las FARC (IAvH et al., 2015).

Como se había manifestado anteriormente, el área de interés no presenta asentamientos humanos, pero fueron identificados cuatro frentes de avance de la frontera agropecuaria, dos localizados en el municipio de San Vicente del Caguán, uno que avanza desde el corregimiento de Santana Ramos en el municipio de Puerto Rico y finalmente, en el extremo sur los procesos de transformación del territorio que se vienen generado a través del río Orteguaza en el municipio de Florencia.

Dentro del mapeo de actores realizado se destacan los actores vinculados con el sector público y las organizaciones comunitarias. Entre los primeros se encuentran CORPOAMAZONIA, la Gobernación de Caquetá y las Alcaldías Municipales, por su parte, las organizaciones comunitarias más reconocidas son la Junta de Acción Comunal de la vereda Plumeros en el municipio de Puerto Rico, la Asociación Municipal de Campesinos de Pato Balsillas - AMCOP y la Asociación Colonos Cordillera de los Municipios de Montañita, Florencia, Paujil y Doncello - AMCOMFLOPAD.

La relación entre estos actores sociales e institucionales es directa y casi exclusiva, en la medida de la baja intervención estatal y el poco interés de desarrollos sectoriales en el área de interés, en torno a temas como agroindustria, aprovechamiento forestal, infraestructura vial, minería, hidrocarburos, energía, entre otros.

Con relación a los sectores territoriales que a pesar de no estar localizados dentro de la zona del área protegida sería relevante tenerlos en cuenta en el ejercicio de participación e implementación del Plan de Manejo para el área protegida, dado que tendrían una correlación con la zona además de ser parte de áreas colindantes o vecinas, se resalta lo siguiente:

Cuadro 1. Sectores Territoriales con influencia en el PNR Miraflores Picachos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Municipio** | **Corregimiento o Inspección** | **Núcleo** | **Veredas** |
| Florencia | Danubio | N/A | Ramos, Ural, Rio Bravo, la Estrella, Remolino, Alpes, San Guillermo, San Vicente, Vista Hermosa, Villa Hermosa, Perlas y Alejandría. |
| Pará | N/A | San Pedro, San Lorenzo. |
| Paujil - Montañita | N/A | El Cedro (Paujil y Montañita) | Rio Chiquito, Alto y Bajo rio Chiquito, Gaitania, Santa Rosa, Villarrica, Villa Rica del Carmen, Villarrica del Salado, Dorados, Bengala, Iglesias bajas, las Mirras, Agua Bonita, el Cedro y Cedrito. |
| Doncello | N/A | Berlín (Doncello) | San Pedro Alto, Cristalina, Alemania, Américas, Alto Berlín, la Virgen, Berlín, Manzanares Alto, Manzanares Bajo, Anayasito, San Pedro Bajo y Jardín. |
| Puerto Rico | N/A | N/A | Arenoso. |
| Santana Ramos |  | Tres Esquinas y El Plumero. |

Fuente: CORPOAMAZONIA y WWF, 2018.

Desde esta forma podríamos concluir cómo las relaciones de poder y los escenarios de influencia y afectación hacia el área protegida, están marcados esencialmente por los procesos de economía campesina, donde adquieren especial importancia y relevancia las propuestas de formalización de la propiedad, el desarrollo rural y la constitución o fortalecimiento de Zonas de Reserva Campesina, instrumentos prioritarios para la planificación y ordenamiento social de la propiedad, que favorecen escenarios de uso sostenible del territorio y que se podrían complementar estrechamente con el área de interés, al poder establecer modelos productivos ambientalmente sostenibles en su zona de influencia, en este sentido los actores institucionales deberán involucrarse en el manejo y administración de la nueva área protegida, en especial las instituciones del sector agropecuario como la Agencia Nacional de Tierras - ANT o la Agencia de Desarrollo Rural -ADR, entidades encargadas de fortalecer y consolidar la economía campesina en los escenarios de cierre de frontera agropecuaria propuestos para el país.

**Economía**

De acuerdo con la información disponible, el desarrollo agropecuario en las áreas más próximas a la propuesta de conservación está relacionado con actividades piscícolas, cultivos de lulo, hortalizas, granadilla y ganadería doble propósito. Sin embargo, el avance de la frontera agropecuaria hacia el área de interés es una tendencia evidente (MADR y UPRA, 2018).

Con relación al estado legal del territorio, el área se encuentra bajo la jurisdicción de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del sur de la Amazonia – CORPOAMAZONIA, en el departamento de Caquetá; bajo la figura de Reserva Forestal declarada por la Ley 2da de 1959, que de acuerdo con la zonificación realizada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible- MADS en la Resolución 1925 de 2013, se relaciona con una zona tipo A.

Por otra parte, este PNR hace parte del área declarada y delimitada como zona de protección y desarrollo de los recursos renovables y del ambiente a través de la Resolución 1814 de 2015; donde se ordenó a la Agencia Nacional de Minería la inclusión de esta área en el Catastro Minero Nacional, con el objetivo de ser excluidas en los procesos de concesiones mineras, dada su importancia en términos ecosistémicos. En el mismo año el Instituto Alexander von Humboldt llevo a cabo la caracterización biofísica, cultural y socioeconómica; y en 2016 el MADS adoptó la delimitación del complejo de Páramos de Miraflores y Picachos a través de las Resoluciones 491 y 498 del 2016, respectivamente.

Es importante tener claro que el área protegida no se intercepta con resguardos indígenas o territorios colectivos de comunidades negras, sin embargo, cabe mencionar que a 4,7 Km de distancia se encuentra localizado el Resguardo de Altamira adjudicado a la comunidad Páez Altamira, proveniente desde el año 1949 del municipio de Belalcázar en el departamento del Cauca (Resolución 12 de mayo 24 de 1996, Instituto Colombiano de reforma agraria – INCORA).

Por otra parte, en relación con los usos del suelo establecidos por los municipios y su concordancia con el área de interés, de acuerdo con los Esquemas de Ordenamiento Territorial, estos se encuentran bajo la categoría de protección para la conservación de los recursos naturales.

Así, por ejemplo, en el PBOT del municipio de San Vicente del Caguán, adoptado mediante Acuerdo 007 de 2015, se incluyó el área de referencia dentro de la unidad de “protección ambiental estricta”, correspondiente a la zona tipo “A” de la Reserva Forestal de Ley 2ª de la amazonia (artículo 190). De igual manera lo hizo el municipio de Puerto Rico, quien adoptó su EOT mediante Acuerdo 024 de 2015, y estableció dentro de las Unidades de Gestión y Ordenamiento Territorial (UGOT), el área de la reserva Forestal de Ley 2ª de la amazonia como “protección ambiental estricta”. En el caso del municipio de El Doncello, se planteó en el artículo 139 del Acuerdo 072 de 2000, la creación de una reserva Forestal sobre el paisaje de “vigas y filas” de la reserva Forestal de Ley 2ª de la amazonia, en calidad de “zona de protección ambiental”. Igual que los dos primeros municipios, El Paujil también determinó que la zona de interés para declaratoria debe ser considerada como “protección ambiental estricta” (Acuerdo 021 de 2013). Finalmente, el municipio de Florencia, que adoptó su POT mediante el Acuerdo 018 del 2000, estableció en su artículo 106 que el área de alta montaña sería considerada como “zona de alta importancia ambiental” y debería establecerse en el corto plazo como “Reserva Forestal Protectora”.

Las áreas anteriormente descritas, están en concordancia con el alcance de las Determinantes Ambientales para el departamento de Caquetá establecidas en la Resolución 904 de 2014 de CORPOAMAZONIA, donde se determinó que la Reserva Forestal de Ley 2ª de la amazonia, debe asumir una función de suelo de protección, por la riqueza de sus formaciones vegetales y la importancia estratégica de sus servicios ambientales. Por tanto, la propuesta de declaratoria del Parque Natural Regional se encuentra en concordancia con los usos del suelo establecidos por los municipios en sus Esquemas y Planes Básicos de Ordenamiento Territorial.

**Cuenca del río San Juan.**

**Generalidades**

La Cuenca del San Juan también hizo parte de las prioridades del PAI 2016-2019. CORPOAMAZONIA ha tenido una visión territorial histórica sobre la zona de la cuenca del Río San Juan, coherente con un enfoque misional desde el año 1986 cuando la entonces Corporación Autónoma Regional del Putumayo (CAP) en su momento determinó una macrozonificación de dos (2) grandes áreas para el departamento del Putumayo: de protección ecológica y de conservación ambiental, dentro de la primera se incluyó a la cuenca del río San Juan. Posteriormente, en el año 1998 CORPOAMAZONIA adelantó la formulación del POMCA para la cuenca del Río San Juan y en el año 2018, estableció la condición de Determinante Ambiental, a los suelos de protección de los municipios de Villagarzón y Orito. Esta visión territorial reconoce la zona como de alto valor estratégico para preservar su biodiversidad y servicios ecosistémicos, con presencia de un complejo de páramos (La Cocha Patascoy) pero también, como se demuestra en los procesos participativos, que esta visión es compartida por comunidades campesinas e indígenas asentadas en la zona. En el marco del convenio 133 de 2017 y 357 de 2019, ambos suscritos con WWF, se adelanta el proceso de declaratoria del área con avances significativos en las tres fases establecidas en la Resolución 1125 de 2015.

Según el DANE, la población rural de Villagarzón y Orito para 2019, era de 40.852 habitantes, y en los trabajos de campo se identificaron para la cuenca del río San Juan, comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes, agrupadas en 91 comunidades en Villagarzón y 132 en Orito.

En la actualidad, CORPOAMAZONIA viene desarrollado el ejercicio de la ruta declaratoria del área protegida en alianza con WWF mediante un Convenio interinstitucional, se ha surtido ya la fase de preparación donde se desarrollaron acciones específicas como la valoración de la iniciativa, el estado del arte de la información básica del componente socioeconómico y cultural, la evaluación de los canales de información y comunicación y actualmente se viene desarrollando la fase de aprestamiento.

Dentro de las actividades que se han desarrollado en la fase de aprestamiento podemos mencionar actividades de acercamiento, identificación y caracterización de los actores asentados en el área de influencia de la propuesta que comprende la jurisdicción de municipios de Villagarzón que abarcaría un área de (52.051 ha) y Orito (9.437 ha), de las 61.488 ha, propuestas para el área protegida, de esta forma se cuenta con el documento marco de identificación, caracterización de los actores con sus respectivos intereses que afectan o son afectados por el proceso de la declaratoria del área protegida.

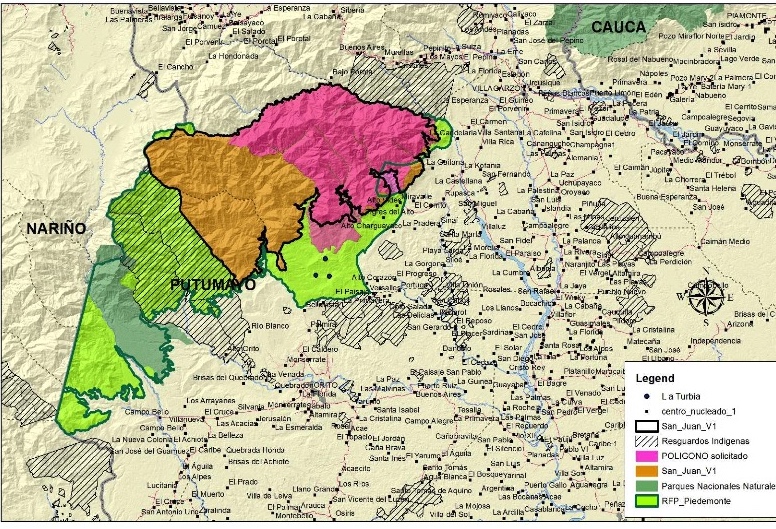
****

Figura 2. Localización del área propuesta para la declaratoria de un área protegida en la cuenca del rio San Juan (Fuente: CORPOAMAZONIA y WWF, 2019).

**Población**

Para este análisis se tomó como referencia el polígono indicativo donde se está corriendo la ruta de declaratoria del Alto San Juan, también algunas veredas que se localizan dentro de polígono, como las que están colindando con el mismo y que corresponden a las siguientes: Alto Alguacil, La Gaitana, Villa Lucero, Miravalle, Alto Charguayaco y Alto Los Tigres, esta última vereda se encuentra dentro del polígono en un 80 %. Es necesario resaltar que las veredas nombradas con anterioridad al momento de declararse un Área Protegida Regional se constituirán como áreas con función amortiguadora del APR.

Figura 3. Familias Veredales colindantes con el área de interés de cuenca río San Juan.

Fuente: CORPOAMAZONIA y WWF, 2019.

Se localizan además algunas otras veredas cercanas correspondientes al Municipio de Villagarzón y Puerto Caicedo que se citan en la siguiente tabla.

Tabla 1. Veredas y familias cercanas a la zona de interés de la cuenca de río San Juan, municipio de Villagarzón

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Vereda | No. Familias | No. Personas |
| 1 | Castellana | 83 | 370 |
| 2 | Sinaí vides | 15 | 81 |
| 3 | Villa Lucero | 8 | 32 |
| 4 | Betulia | 10 | 45 |
| 5 | La Gaitana | 25 | 76 |
| 6 | La Pradera | 13 | 45 |
| 7 | La Rupasca | 14 | 59 |
| 8 | Alto San Juan | 24 | 114 |
| 9 | Alto Vides | 9 | 32 |
| 10 | Bajo Corazón | 10 | 46 |
| 11 | El Progreso | 27 | 135 |
| 12 | Sta. Teresa de Vides | 20 | 80 |
| Total | | 258 | 1083 |

Fuente: Gobernación del Putumayo, 2017.

Tabla 2. Veredas y familias cercanas a la zona de interés de la cuenca de río San Juan, municipio de Puerto Caicedo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Vereda | No. Familias | No. Personas |
| 1 | Colonia Nueva | 48 | 128 |
| 2 | Bocachico | 8 | 28 |
| 3 | Los Llanos | 9 | 19 |
| 4 | Los Rosales | 11 | 43 |
| 5 | San Diego | 15 | 47 |
| 6 | Sardinas | 23 | 45 |
| Total | | 114 | 310 |

Fuente: Gobernación del Putumayo, 2017.

En el área de estudio se registran los Resguardos Indígenas de: Playa Larga; Chalguayaco en el Municipio de Villagarzón y Damasco – Vides y las Vegas - San Andrés - Villa Unión en el Municipio de Puerto Caicedo.

Tabla 3. Familias Resguardos cercanos a la zona de interés de la cuenca de río San Juan.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Municipio de Villagarzón | | | |
| No. | Resguardo | No. Familias | No. Personas |
| 1 | Playa Larga | 37 | 155 |
| 2 | Chalguayaco | 12 | 34 |
| Total | | 49 | 189 |
| Municipio de Puerto Caicedo | | | |
| 1 | Damasco Vides | 140 | 430 |
| 2 | Las Vegas, San Andrés y la Unión | 36 | 110 |
| Total | | 176 | 540 |

Fuente: Gobernación del Putumayo, 2017.

Dentro del área de interés es importante resaltar también la presencia de algunas comunidades indígenas que tienen cierta interacción con la zona de interés como son por ejemplo los Cabildos Indígenas de Florida, Alto Sardina, Padakera y Siloé en el municipio de Villagarzón y los Cabildos Indígenas Musuiuiai y La Turbia localizados en el municipio de Orito.

Como lo relaciona el documento “*Análisis de actores en el marco de la ruta declaratoria de áreas protegidas para la cuenca alta del rio San Juan Putumayo*” (CORPOAMAZONIA y WWF 2019), para la zona de influencia del polígono indicativo de la cuenca alta del río San Juan, particularmente en el corregimiento de La Castellana-Villagarzón se han identificado 44 actores. Los actores primarios corresponden al 43,2% y los secundarios al 56,8%, es decir 19 y 25 actores respectivamente, su composición acorde a la clasificación por sectores puede verse en la siguiente Figura.

Figura 4. Actores primarios y secundarios clasificados por sectores para la zona de interés de la cuenca del río San Juan.

Fuente: CORPOAMAZONIA y WWF, 2019.

Se resalta que los actores primarios son principalmente comunitarios y públicos: el 63,2% corresponde a comunidades campesinas e indígenas y organizaciones locales como la Asociación Ambiental Salado de los Loros y la Asociación de Cabildos Indígenas del Municipio de Villagarzón Putumayo -ACIMVIP, entre otras. Mientras que el 26,3% de los actores primarios son de carácter público, correspondientes a las entidades más relevantes para la ruta declaratoria, grupo encabezado por Corpoamazonia. El porcentaje restante es de actores privados (5.3%) y ONG (5,3%).

Los actores secundarios están conformados mayoritariamente por entidades públicas, correspondientes al 64%, entre las cuales se encuentran las alcaldías y otras del nivel local, la asamblea departamental y agencias junto a otras instituciones del orden nacional. Mientras que los actores comunitarios y privados, cada uno representa el 16% de los actores secundarios y una ONG el 4%.

**Actores comunitarios:**

* Asociación Ambiental Salado de los Loros.
* Asociación Corazón de Mujeres de la Castellana.
* Asociación de Cacaoteros de Villagarzón.
* Asociación de Juntas de Acción Comunal – ASOJUNTAS.
* Asociación de Productores de Chontaduro del Villagarzón Putumayo – ASOCHON.
* Asociación de Turismo Etno-campesino Andino Amazónico del Bloque San Juan. ATCABSJ.

**Organizaciones indígenas:**

* Asociación de Cabildos Indígenas del Municipio de Villagarzón Putumayo – ACIMVIP.

**Economía**

Las comunidades rurales que habitan las áreas cercanas al polígono indicativo se encuentran en condición de vulnerabilidad económica y social. Como indicadores de la situación socioeconómica de la ruralidad de Villagarzón y Orito se encuentra que el 46, 47% de la población rural de Villagarzón y el 58,43% de Orito, vive con Necesidades Básicas Insatisfechas (DANE, 2012). Con respecto a la distribución de la tierra, el Gini de tierras para Villagarzón corresponde al 0,55 y para Orito es 0,72, es decir, desigualdad media y alta respectivamente (IGAC, 2012 en MEROS y MADR, 2017). Se presenta de manera generalizada una situación de informalidad sobre la propiedad rural, dado que ambos municipios se encuentran en el rango de 75 y el 100% de los predios en informalidad (UPRA, 2019).

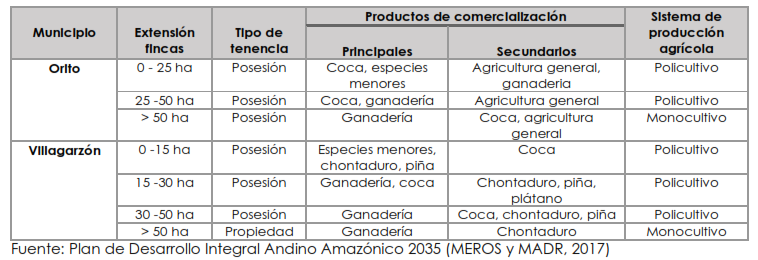
El tamaño de las Unidades Agrícolas Familiares para Villagarzón y Orito corresponden al rango de 35 a 45 ha en el piedemonte amazónico y de 70 a 90 ha en la llanura amazónica. Con relación a la producción agrícola, se registra para Orito una producción de 4.670 toneladas en cultivos permanentes, y en Villagarzón se identifican 5.517 toneladas, de las cuales el 80,5% corresponde al chontaduro, y se complementa con piña, plátano, caña panelera, café, cacao y sacha inchi.

En términos de la producción agrícola, a partir de la Evaluación Agropecuaria Municipal -EVA de 2017 (MADR, 2017), es posible caracterizar los cultivos permanentes, anuales y transitorios. Para Orito se registra una producción de 4.670 toneladas en cultivos permanentes, entre los que se encuentran el plátano con el 62,6%, el chontaduro con el 18,8% y la caña panelera con el 8,5%, entre otros como el cacao, café, pimienta, palmito y sacha inchi; y en Villagarzón se identifican 5.517 ton, de las cuales el 80,5% corresponde al chontaduro, el 11,6% a la piña y el 4,7% al plátano entre otros como caña panelera, café, cacao y sacha inchi.

En ambos municipios los cultivos anuales son la yota y la yuca, de las cuales esta última tiene mayor predominancia correspondiendo al 89,9% de un total de 1.780 ton en Orito y 80,6% de 526 ton en Villagarzón. Los cultivos transitorios registrados para ambos municipios son el arroz secano manual y con mayor participación el maíz tradicional, del total de producción en Villagarzón que corresponde a 219 toneladas, el 75% es de arroz secano y de las 1.341 toneladas producidas en Orito, el 56% es arroz, los porcentajes restantes son de maíz tradicional.

En términos pecuarios predomina la ganadería en ambos municipios, con respecto a otras actividades como la producción porcina, la piscicultura, la avicultura, entre otras. El inventario bovino de Villagarzón es de 11.527 cabezas de ganado, con 470 unidades productivas y en Orito se encuentran 12.479 cabezas en 790 unidades productivas. La orientación de los hatos ganaderos se caracteriza por ser de producción de carne, con un porcentaje de 67% en Villagarzón y 77% en Orito, mientras los porcentajes restantes están distribuidos para producción de Leche o doble propósito (MADR, 2017).

Tabla 4. Principales actividades agropecuarias para los municipios de Villagarzón y Orito



A modo de indicador de la relación entre propietarios y el tamaño de las áreas productivas se pueden analizar las Unidades de Producción Agropecuaria –UPA identificadas en el Censo Nacional Agropecuario. El comportamiento entre el tamaño de las UPA y la extensión sobre el total de las unidades tiene un comportamiento similar para ambos municipios, donde predominan Unidades entre 0 y 10 ha, correspondientes a cerca del 60% de las UPA, representando menos del 3% de la extensión de estas. En contraste, las UPA entre las 50 y 100 ha corresponden al 6,6% y 2,7% de Orito y Villagarzón respectivamente y concentran más del 80% de la extensión total de las unidades de cada municipio (DNP, 2019 con datos del DANE, 2014).

**Reserva Forestal Protectora Nacional de la Cuenca Alta del Río Mocoa:**

**Generalidades**

La Reserva Forestal de la Cuenca Alta del rio Mocoa, se encuentra localizada en la jurisdicción de los Municipios de Mocoa a la que pertenecen las veredas de Campucana y San Martín y San Francisco con sus veredas Minchoy, Patoyaco, Agua Bonita, Titango y la Esperanza.

La Reserva Forestal Protectora Nacional de la Cuenca Alta del Río Mocoa (RFPCARM), fue creada mediante Acuerdo INDERENA 014 de 1984, con el objetivo de “proteger la cuenca alta donde nacen los afluentes que conforman el río Mocoa y conservar la diversidad de hábitats y comunidades bióticas”. En el año 2012 el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible homologó el área protegida a la categoría de Reserva Forestal Protectora definida en el decreto 1075 de 2015, CORPOAMAZONIA como administrador de la Reserva Forestal, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 99 de 1993, artículo 31 numeral 16, solicitó la inscripción formal del área protegida en la oficina de instrumentos públicos a través de la Resolución 450 de 2012, la cual fue modificada mediante Resolución 617 de 2017, quedando así formalmente registrada

Otro elemento determinante dentro de la Reserva es el proceso de ampliación y consolidación de dos Resguardos al interior del área protegida, para el año 2015, el Cabildo Camentsá Biya de Sibundoy a través de la Resolución 44 de diciembre de 2015 que amplió su área de Resguardo a un total de 43.011 has., para el año 2016, el Cabildo Camentsá Inga de San Francisco, constituyo su Resguardo con un total de 17.162 ha. Mediante Acuerdo 010 de noviembre de 2016, convirtiéndose así estas dos comunidades en un actor determinante dentro de la zona de la Reserva Forestal actual.

Con relación a la implementación del Plan de Manejo Ambiental, es importante resaltar que CORPOAMAZONIA ha venido desarrollando algunas acciones al respecto, de allí que una vez involucradas las dos comunidades indígenas que hoy forman parte de la reserva forestal, se han desarrollado escenarios conjuntos de diálogo y concertación de actividades, pero se hace necesario en el marco de la continuidad de la ejecución del Plan de Manejo, desarrollar un ejercicio participativo de coordinación de actores en el marco de cada una de las funciones institucionales, las cuales se ejecutan a través de herramientas de planificación, ordenación y administración del territorio que tiene cada una de las partes, de allí que se debe tener en cuenta los respectivo planes de vida, planes de salvaguarda, planes de territorio, entre otros, para concatenar esfuerzos en algunas de las actividades tendientes a la conservación y uso sostenible de los recursos naturales al interior de la reserva forestal.

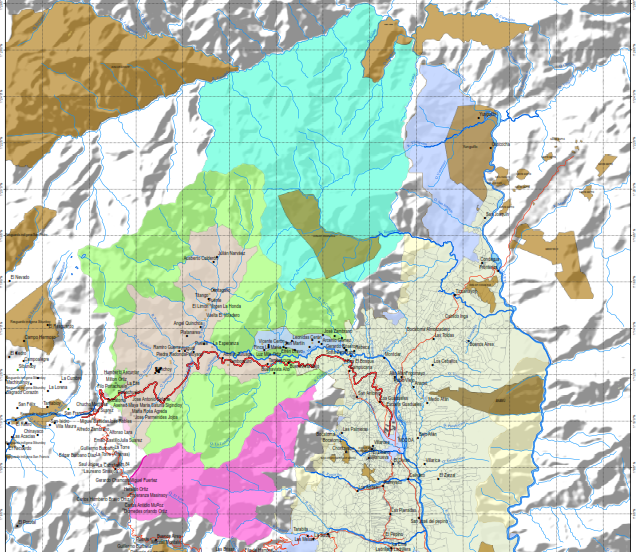
Dentro de la zona de la Reserva Forestal existe también desde el año 2008, la expectativa de construcción de una vía de orden nacional denominada variante San Francisco – Mocoa, dicho proyecto fue licenciado mediante resolución 2170 por el anterior Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, pese a que esta iniciativa ha tenido todas sus dificultades sigue siendo también un determinante de mucha importancia dentro del área protegida, el cual a pesar de contar con la Licencia Ambiental, ha tenido un sinnúmero de interrogantes y juicios respecto al alto impacto ambiental que dicho proyecto pudiese causar en la zona del área protegida.

Frente a los distintos escenarios que se han expuesto anteriormente, es importante anotar que existe también la expectativa de ampliar la zona de Reserva Forestal actual, dicha zona de ampliación, el 95% del área corresponde a Bosques Andinos y subandinos, se evidencian en esta zona bajas tasas de deforestación principalmente durante el período 1989-2014, lo cual puede estar relacionado con el relieve del área, caracterizado por presentar pendientes por encima del 50%, condición que hace se restringa la accesibilidad al área. Hidrográficamente el área hace parte de la Subzona del Alto Río Caquetá. El relieve es quebrado a escarpado, con un incipiente desarrollo edáfico (entisoles líticos) y un clima en el que se presentan precipitaciones anuales por encima de los 3.000 msnm, factores que favorecen los fenómenos de remoción en masa (deslizamientos). Según Holdridge, en la zona hay tres zonas de vida: El Bosque pluvial montano (bp-M) con una temperatura media anual (tma) de 6 a 12ºC y una precipitación media anual (pma) mayor a 2000mm; Bosque muy húmedo montano bajo (bmh-MB), con una temperatura aproximada entre 12 y 18ºC y un promedio anual de lluvias entre 2000 y 4000mm; Bosque muy húmedo Premontano, con una temperatura media mayor a 24 °C, y un promedio anual de lluvias superior a los 2000 mm.

Frente a las expectativas de ampliación de la Reserva lo cual se tiene un dato aproximado de su ampliación de alrededor de 39.149 has., es pertinente mencionar la existencia de los dos Resguardos ya mencionados, como también dos Resguardos Indígenas que se localizan en la zona norte de la Reserva a ampliar, como lo es el Resguardo Inga de Yunguillo perteneciente al Municipio de Mocoa que mediante Acuerdo 326 de 2015 fue ampliado a un área actual de 26.665 has., y el Resguardo Inga de San José que comparte la jurisdicción del Municipio de Santa Rosa Cauca y Mocoa Putumayo, el cual cuenta con un área de 4.056 has., de Resguardo declarado mediante Resolución 41 de octubre de 1994, con quienes a la hora de determinar los respectivos procedimientos para la ampliación de la actual Reserva, se hace necesario el cumplimiento legal del derecho fundamental de la Consulta Previa con estos actores.

Es importante mencionar que en el año 2014 se llevó a cabo el proceso de Consulta Previa con la comunidad Inga del Resguardo de Condagua, teniendo en cuenta que su territorio se localizaba dentro del área de interés de ampliación en la zona norte de la Reserva, el Resguardo de Condagua se encuentra formalizado desde el año de 1993 cuando el antiguo INCORA adjudico alrededor de 227 ha, para su territorio mediante Resolución 115 del mes de septiembre de 1993.

**Figura 5.** Localización de la Reserva forestal protectora cuenca alta del río Mocoa y propuesta de ampliación.



Fuente: PBMAS, 2008.

**Población**

De acuerdo a los datos generados por algunos estudios que se han desarrollado en la zona del área del área protegida, es importante hacer referencia a cómo dentro de las veredas de la jurisdicción de San Francisco, de las 43 familias reseñadas en la vereda Minchoy, 16 habitan en la zona específica de la Reserva, en el caso de Patoyaco de las 23 familias, 7 habitan en la zona, para el caso de la Esperanza de las 17 identificadas habitan solo 3, y para Titango, de las 22 familias 5 habitan en la zona de Reserva Forestal. Para el caso del Municipio de Mocoa es importante clarificar que en la vereda San Martín que forma parte de la reserva forestal, de las 18 familias identificadas solo 3 habitan en la zona, para el caso de la Vereda Campucana, ninguna familia habita en el área de reserva.

Tabla 5. Familias de la zona de la Reserva forestal protectora de la cuenca alta del río Mocoa.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Municipio** | **Vereda** | **No. Familias** | **Población** |
| San Francisco | Minchoy | 43 | 231 |
| Patoyaco | 23 | 127 |
| La Esperanza | 17 | 91 |
| Titango | 22 | 116 |
| **Total** | | **105** | **565** |
| Mocoa | San Martín | 18 | 76 |
| Campucana | 36 | 165 |
| **Total** | | **54** | **241** |

Fuente: CORPOAMAZONIA, 2015.

En importante tener en cuenta como la población hoy en día dentro de la Reserva, ha ido disminuyendo paulatinamente, teniendo en cuenta algunos factores como por ejemplo la disminución de sus actividades agropecuarias, la desatención del Estado, nueva aspiraciones familiares, entre otras, sin embargo es importante tener en cuenta que las pocas familias que hoy habitan o tienen sus predios dentro de la zona de la Reserva, siguen realizando actividades de subsistencia como lo es la extracción de madera y la crianza de ganado de ceba principalmente, siendo así un importante elemento de análisis teniendo en cuenta el carácter de protección de la zona.

En cuanto a la caracterización de la población que tiene su incidencia dentro de la zona la reserva forestal, en la siguiente figura se presenta a la población por edades y sexo, información que fue levantada en su momento por la firma consultora de construcción del Plan Básico de Manejo ambiental y Social del a Reserva Forestal Protectora de la cuenca alta del rio Mocoa (CORPOAMAZONIA, 2008).

Figura 6. Población por edad y sexo de la Reserva forestal protectora de la cuenca alta del río Mocoa.



Fuente: CORPOAMAZONIA, 2008.

Con referencia al rol de actores dentro de la zona de la Reserva, podemos destacar en primera instancia la presencia de comunidades campesinas, las cuales Data su asentamiento por más de cien años, y posteriormente la presencia de las dos comunidades indígenas pertenecientes al Cabildo Camentsá Biya de Sibundoy y Camentsá Inga de San Francisco.

En cuanto a la presencia institucional podemos destacar en primera instancia las instituciones locales de Estado como la administración Municipal de San Francisco, de orden regional el Departamento del Putumayo, CORPOAMAZONIA, Defensoría del Pueblo, ANT

**Economía**

En cuanto a la parte alta de la zona de la reserva (municipio de San Francisco) se debe anotar que buena parte de su orientación agrícola deviene de la tradición de sus orígenes de los campesinos del departamento de Nariño, inicialmente los cultivos tradicionales fueron el maíz, el fríjol, la calabaza y algunos tubérculos como el tumaqueño, para la parte más alta (San Pablo y Minchoy). En la parte más baja, el clima un poco más cálido permite ya sembrar yuca, guineo y caña. Sin embargo, esta tradición ha sido desplazada por la actividad ganadera sobre la cual se sustenta el ingreso familiar.

En general se puede decir que la producción agrícola se ha disminuido a tal punto que en algunos casos como en Minchoy no es identificable la existencia de productos de pancoger, en las veredas más bajas como son Patoyaco, Titango y La Esperanza, se pueden encontrar algunas huertas caseras que aportan en la seguridad alimentaria de las familias.

La comercialización de productos agrícolas es mínima según aportes de los pobladores se puede decir que solo en la vereda de La Esperanza y en parte en Patoyaco, hay una mínima producción de yuca y plátano que se saca al mercado del municipio. La exigua producción de caña de azúcar se usa para la producción artesanal de panela que también se comercializa en San Francisco cuando el consumo local lo permite, hoy en día dadas las difíciles condiciones para la producción de productos alimenticios, se ha incrementado la economía basada en la explotación de madera, como también la cría de ganado de ceba dentro de los predios mediante la técnica de amedieros, esta situación ha generado que en los últimos años, se haya expandido la frontera agrícola dentro del área de protección.

En la zona correspondiente a la zona baja de la reserva, es decir jurisdicción del municipio de Mocoa, caracterizada por un clima mucho más benigno y cálido hay una mayor cantidad de productos agrícolas como son el fríjol, la yuca, el café, la caña de azúcar y algunos frutales como lo son el lulo, la naranja, limones y la piña. Respecto a la producción de panela, en este municipio la Asociación de Cultivadores de Caña – Asocicaña, es la encargada de su comercialización.

Se identifica una mayor vocación agrícola, y se identifican en las fincas la existencia de cultivos de pancoger y huertas caseras que garantizan unas mejores condiciones de seguridad alimentaria. Por otra parte, hay una mayor tendencia al excedente, que regularmente es comercializado en el mercado de Mocoa.

Cobra interés la producción de café, la cual es significativa, y que redunda en la existencia de una organización COOPACOL en la cual se asocian los productores, lo cual refleja un fortalecimiento del tejido social en torno a dicha producción. De la misma manera, se conformó en el año 2014 al interior de la zona de la Reserva, el Comité Interinstitucional de la cuenca alta del rio Mocoa CICARM, cuyo objetivo es concatenar esfuerzos orientados hacia un desarrollo sostenible del área protegida bajo el mecanismo de fortalecimiento de la gobernanza.

Sin embargo, la producción agrícola, tradicional, ha perdido su auge debido a las plagas en particular en la producción de lulo que hace un decenio era el cultivo preponderante en la región. En general, la agricultura se ha visto desplazada por la actividad ganadera.

Con lo relación a la tenencia de la tierra y forma de tenencia, se puede observar algunas diferencias que existen en cuanto a la forma de posesión de la tierra, concluyendo que en las veredas del área de estudio del municipio de Mocoa prima más la posesión mediante escritura.

Tabla 6. Tenencia de la tierra jurisdicción de Mocoa dentro de la Reserva forestal protectora de la cuenca alta del río Mocoa.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vereda** | **Escritura %** | **Documento Compraventa %** | **Otro %** | **Total %** |
| Campucana | 20.0 | 60.0 | 20.0 | 100 |
| San Martín | 63.2 | 36.8 | 0 | 100 |

Fuente: CORPOAMAZONIA 2015).

Tabla 7. Tenencia de la tierra jurisdicción de San Francisco dentro de la Reserva forestal protectora de la cuenca alta del río Mocoa.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vereda** | **Escritura %** | **Documento**  **Compraventa %** | **Otro %** | **Total %** |
| Minchoy | 31.3 | 62.5 | 6.3 | 100 |
| Patoyaco | 52.0 | 40.0 | 8.0 | 100 |
| La Esperanza | 66.6 | 33.3 | 0 | 100 |
| Titango | 16.1 | 80.6 | 3.2 | 100 |

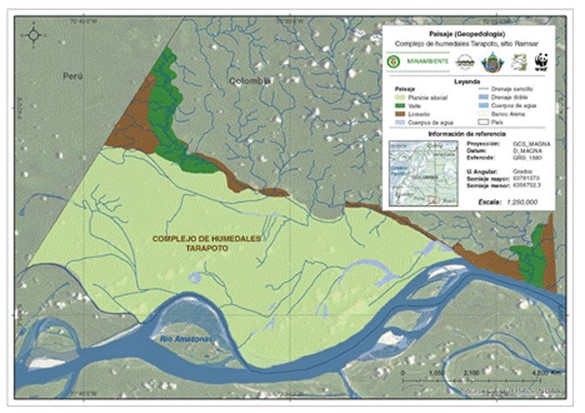
Fuente: CORPOAMAZONIA, 2015.

**Sitio Ramsar Humedales de Tarapoto.**

**Generalidades**

El Sitio Ramsar Complejo de humedales Lagos de Tarapoto, se sitúa en el municipio de Puerto Nariño y parte del municipio de Leticia, en el departamento del Amazonas, en un área de 45.463,96 hectáreas de extensión, sobre las terrazas de plano inundable, situadas en la cuenca intracratónica del Amazonas, limitada al Norte por el Arco del Vaupés, al Occidente por el Arco de Florencia – Iquitos, al Oriente con el Arco de Purús y al Sur por el borde septentrional del Rift del Amazonas.

Figura 7. Mapa del Complejo de humedales Lagos de Tarapoto.



Fuente: PMA Ramsar Tarapoto, 2019

**Población**

Las comunidades asentadas en el sitio son comunidades estrechamente vinculadas con su entorno, debido a esto, los ecosistemas de humedal, les son de gran relevancia, de hecho, uno de los principales mitos de origen de la etnia Ticuna (Macedo et al., 2010).

En la actualidad en el Complejo de humedales Lagos de Tarapoto, existen 22 comunidades indígenas, de las cuales 20 se asientan en el municipio de Puerto Nariño y dos se asientan en el municipio de Leticia, en conjunto estas comunidades se organizan bajo la figura de resguardo TICOYA y desde el año 2007 conformaron la Asociación de Autoridades Indígenas ATICOYA, ya que cambiaron su marco organizativo de Cabildo Mayor, a una organización conformada por las autoridades indígenas (curacas) del resguardo.

En la actualidad, el resguardo se conforma por un total de 7.000 personas (Información referida por el censo interno del Resguardo Indígena Ticuna, Cocama y Yagua - 2017). Dichas comunidades pertenecen mayoritariamente a la etnia indígenas Ticuna, seguido de la etnia Cocama y Yagua, y en menor proporción a las etnias Huitoto, Bora y Miraña (Moreno-Arocha, 2014) y se establecen en las márgenes del río Amazonas y sus tributarios los ríos Loretoyacu, Amacayacu, Boyahuazu y Atacuari.

A manera de conclusión podemos identificar entonces como en el sitio ejercen influencia colectivos organizados que se vinculan al uso y/o manejo de los ecosistemas del Complejo de Humedales de Tarapoto, entre estos sobresale el resguardo Indígena Ticuna, Cocama y Yagua TICOYA, La Asociación de Autoridades indígenas ATICOYA que afilia a las 22 comunidades que conforman el sitio Ramsar, la Asociación de cazadores Airumaküchi, la Asociación de madereros de Puerto Nariño ASOMAPUNA, la Asociación de artesanos MOWACHA y la Asociación de mujeres hormigas arrieras NAIYU.

**Economía**

En relación con los humedales, la actividad pesquera es una de las principales actividades económicas, a la cual se dedican cerca del 50% de la población, esta es de carácter artesanal y se realiza principalmente en los lagos de Tarapoto Largo, Tarapoto Redondo y El Correo, así como en otros lagos de menor tamaño y en los ríos Amazonas y Loretoyacu. Además de la pesca de subsistencia, la extracción de madera y de productos forestales son las principales actividades que realizan las comunidades (Moreno-Arocha, 2014).

La base fundamental para la economía de subsistencia familiar de las 22 comunidades indígenas asentadas en el sitio se deriva de la pesquería artesanal, de la cual se obtienen 68 especies de consumo, lo que posiciona al recurso pesquero del sitio como un elemento invaluable e irremplazable para la economía local de las comunidades indígenas que viven y dependen de este para su existencia (Fabré & Alonso, 1999; Vieco & Oyuela,1999; Trujillo, 2014). A su vez, la agricultura en las chagras, el uso y venta de recursos forestales –maderables y no maderables (fibras, resinas, semillas, frutas silvestres, miel etc.)- la cacería y la elaboración y el comercio de artesanías (Trujillo, 2009; Moreno-Arocha, 2014), contribuyen a la economía local.

En el sitio ejercen influencia colectivos organizados que se vinculan al uso y/o manejo de los ecosistemas del Complejo de Humedales de Tarapoto, entre estos sobresale el resguardo Indígena Ticuna, Cocama y Yagua TICOYA, La Asociación de Autoridades indígenas ATICOYA que afilia a las 22 comunidades que conforman el sitio Ramsar, la Asociación de cazadores Airumaküchi, la Asociación de madereros de Puerto Nariño ASOMAPUNA, la Asociación de artesanos MOWACHA y la Asociación de mujeres hormigas arrieras NAIYU.

Otra actividad importante en el sitio es la actividad turística, que, si bien se realiza dentro del complejo de humedales, genera ingresos principalmente a prestadores ajenos al territorio; lo que exhorta a la vinculación activa de las 22 comunidades indígenas, para la generación de beneficios directos a partir del uso sostenible de su territorio.

A su vez, la cacería de subsistencia para el autoconsumo y la cría de especies menores, se posiciona como la segunda fuente de proteína animal, después de la pesca, en donde se destaca el consumo de especies como el venado (*Mazama rufina*), la boruga (*Cuniculus paca*), el cerrillo (*Tayassu tajacu*), la huangana (*Tayassu pecari*), la danta (*Tapirus terrestris*), el morrocoy (*Chelonoidis denticulatus*), la tortuga charapa (*Podocnemis expansa*) y una variedad de aves, como el paujil (*Crax* sp.) y el camungo (*Anima cornuta*) (Trujillo, 2009).