



**Ministerio de Ambiente,  
Vivienda y  
Desarrollo Territorial**

Convenio especial de cooperación científica y tecnológica suscrito entre el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas –SINCHI- para desarrollar la segunda etapa del proceso de zonificación ambiental y ordenamiento de la Reserva Forestal de la Amazonia, creada mediante la Ley 2ª de 1959, en los departamentos de Caquetá y Huila.

## **Informe final**

# **Zonificación ambiental y ordenamiento de la reserva forestal de la Amazonia, creada mediante la Ley 2ª de 1959, en departamentos de Caquetá y Huila.**

## **Volumen V**

# **Memorias de socialización del proyecto: Encuentros comunitarios e Institucionales**

Bogotá D.C. Octubre de 2011





# **INSTITUTO AMAZÓNICO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS SINCHI**

**LUZ MARINA MANTILLA CARDENAS**  
Directora General

**ROSARIO PIÑERES VERGARA**  
Subdirectora Administrativa y Financiera

**ALBERTO GUEVARA VALENCIA**  
Subdirector Científico y Tecnológico

**URIEL GONZALO MURCIA GARCIA**  
Coordinador de Programa de Investigación

CÍTESE COMO:

SINCHI, 2011. Zonificación ambiental y ordenamiento de la reserva forestal de la Amazonia, creada mediante la Ley 2ª de 1959, en los departamentos de Caquetá y Huila. Informe final, versión 2.0, del convenio 016 de 2010. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Grupo de Gestión de Información Ambiental y Zonificación del Territorio: Amazonia Colombiana - GIAZT. Bogotá, D. C., 6 volúmenes, incluye anexo cartográfico.

© Octubre de 2011, Colombia



## Zonificación ambiental y ordenamiento de la reserva forestal de la Amazonia, creada mediante la Ley 2ª de 1959, en departamentos de Caquetá y Huila

### Equipo técnico

Andrea del Pilar Cabra Soto	Componente físico-hidrología
Andrea Henao Orozco	Apoyo componente social, económico e institucional
Andrés Felipe Arango Guevara	Componente físico-geología
Augusto Mazorra Valderrama	Apoyo socialización
Bernardo Betancourth Parra	Componente socialización
Camilo Andrés Munar Holguín	Componente predial- fase 1
Carlos Eduardo Abondano Leal	Componente biótico-coberturas
Carlos Hernando Rodríguez León	Socialización y coordinación trabajo de campo
Claudia Milena Huertas	Apoyo análisis de datos
Deyanira Esperanza Vanegas	Ordenamiento ambiental del territorio
Diana María Loaiza Barragán	Componente predial- fase 2
Diego Ferney Caicedo	Apoyo socialización
Esther Yureimy Gutiérrez Mora	Componente social, económico e institucional
Francisco Fajardo Gutiérrez	Componente biótico: vegetación
Henry Omar Castellanos	Apoyo análisis de datos
Jaime Alberto Serna	Componente físico- suelos
Julián Enciso	Componente SIG- fase 2
Liliana Constanza Padilla Gutiérrez	Componente socialización Huila
María Camila Ramírez Hernández	Componente biótico-coberturas
María Victoria Sarmiento	Componente biótico: fauna
Martín Iván Montero	Componente biótico: vegetación
Moisés Rodrigo Mazabel Pinzón	Componente jurídico
Nayla Milena Imbachí Murillo	Apoyo procesamiento datos
Nelson Hernández	Apoyo revisión de textos finales
Olga Lucía Mellizo	Componente SIG- fase 1
Sandra Soraya Rodríguez Berrio	Componente socialización Caquetá
Uriel Gonzalo Murcia García	Coordinador general del proyecto

El Instituto SINCHI expresa el agradecimiento por el apoyo recibido a las siguientes personas, quienes participaron en alguna de las fases o en todas, durante la realización de las actividades del proyecto.

**Pablo Rodríguez Ramírez y Luis Francisco Camargo**, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

**En el departamento del Caquetá:**

Oscar Zapata Izaquita, director Umata San Vicente del Caguán; Arley Pérez y Diego Losada, Umata Puerto Rico; Fernando Mora, Umata El Doncello; Iván Espinosa, Umata El Paujil; Rogelio Poloche, Umata La Montañita; Luis Carlos Montoya, oficina Unidad de Gestión Agropecuaria y Ambiental – Florencia; Abraham Murillo, Umata Solano; Onias Arias, Umata Morelia; Erasmo Gonzales, Fundación Tierra Viva – Belén de los Andaquíes; Maydany Salcedo, Asociación Interveredal entre ríos Orteguzza y Caquetá - Asinteoc Solano; Rodrigo Velaidez, Chocaguan - Cartagena del Chairá; Jorge Londoño, Presidente Asojuntas - Cartagena del Chaira; Ricardo Bolaños, funcionario de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia Colombiana – Corpoamazonia; y Carlos Páez, funcionario de la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales - Uaesppn.

**En el departamento del Huila:**

Freddy Alexander Gonzales, Secretario Planeación municipio de Colombia; Arbey Sánchez Córdoba, Presidente Asojuntas municipio de Baraya; Reinaldo Gómez, promotor juntas comunales Municipio de Tello; Gilberto Vargas Torres, auxiliar administrativo Planeación municipio de Campoalegre; Yasmile Tovar y Bridge Arregi, secretaria de desarrollo comunitario municipio de Hobo; Diego Polanía, Oficina de Planeación y Alfonso Chavarro, promotor juntas comunales municipio de Gigante; Aracely Duran Vega, Directora DAMA municipio de Garzón; Freddy Suarez, guarda bosques Municipal en municipios de Agrado y Pital; Juan Carlos Rodríguez, extensionista ambiental Corporación Centro Provincial de Gestión Agroempresarial del Centro del Departamento del Huila - Corproagrocentro municipio de Guadalupe; Carolina Carballo, Secretaría de Planeación municipio de Altamira; Gustavo Mendoza técnico agropecuario municipio de Suaza; Carlos Alberto Tovar, Secretaría de Planeación municipio de Tarqui; Sor Mireya Gómez, Secretaría de Planeación municipio de Palestina; Andrés Munar, promotor juntas comunales municipio de Pitalito; John Freddy Mazabel y Betsain Vargas, Secretaría de Planeación municipio de Acevedo; Hugo Alfredo Bolaños, promotor Juntas comunales municipio de Timaná; Juan Diego Cortez, coordinador agropecuario municipio de Algeciras; José Carlos Escobar, William Pinto y Leandro Vargas, funcionarios de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena –CAM.

En igual sentido, el Instituto SINCHI como ejecutor técnico del proyecto, expresa su agradecimiento a las entidades que conformaron el comité técnico operativo del convenio de cooperación: Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – Mavdt; Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – Ideam; Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales - Uaesppn; Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena –CAM; Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia Colombiana –Corpoamazonia.

Finalmente, se agradece a todas las entidades que aportaron apoyo logístico o información para el desarrollo de la propuesta de ordenamiento ambiental, entre las cuales están: Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, el Ideam, la Uaesppn Dirección Territorial Amazonia - DTAM, Instituto Colombiano de Geología y Minería - Ingeominas y las Corporaciones CAM y Corpoamazonia.

## TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN.....	10
2	METODOLOGÍA.....	10
2.1	METODOLOGÍA ETAPA DE ACERCAMIENTO.....	11
3	RESULTADOS SOCIALIZACIÓN: FASE DE ACERCAMIENTO.....	14
3.1	DEPARTAMENTO DEL HUILA .....	14
4.1.1	Percepciones e inquietudes más relevantes frente al proceso de zonificación .....	15
4.1.2	Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales .....	15
3.2	DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ.....	16
4.2.1	Percepciones e inquietudes más relevantes frente al proceso de zonificación .....	17
4.2.2	Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales .....	17
4	SOCIALIZACIÓN PROPUESTA DE ZONIFICACIÓN AMBIENTAL: FASE DE RESULTADOS 18	
4.1	DEPARTAMENTO DEL HUILA .....	18
4.1.1	Percepciones e inquietudes más relevantes frente a la propuesta de zonificación .....	19
4.1.2	Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales. ....	20
4.2	DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ.....	22
4.2.1	Percepciones e inquietudes más relevantes frente a la propuesta de zonificación .....	23
4.2.2	Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales. ....	25
	ANEXOS.....	28

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Municipios que hacen parte del ejercicio de zonificación .....	11
Tabla 2. Cronograma concertado para el desarrollo de los talleres de socialización .....	12
Tabla 3. Guía de trabajo N° 1 .....	13
Tabla 4. Guía de trabajo N° 2 .....	14
Tabla 5. Número de participantes por municipio en el Huila .....	14
Tabla 6. Número de asistentes por municipio en el Caquetá .....	16
Tabla 7. Sitios de realización de los talleres .....	18
Tabla 8. Asistencia a reuniones de socialización en el departamento del Huila .....	20
Tabla 9 Instituciones y comunidad asistente .....	21
Tabla 10 Sitios de realización de los talleres .....	22
Tabla 11 Asistencia a reuniones de socialización en el departamento del Caquetá .....	25
Tabla 12 Instituciones y comunidad asistente .....	26

## LISTA DE SIGLAS

CAR	Corporación Autónoma Regional o para el Desarrollo Sostenible.
CNRNR	Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto 2811 de 1974).
JAC	Junta de Acción Comunal.
PNN	Parque Nacional Natural.
RFA	Reserva Forestal de la Amazonia.
SINA	Sistema Nacional Ambiental.
ZRFA	Zona de Reserva Forestal de la Amazonia
<hr/>	
Asopeproc	Asociación de Pequeños Productores de La Cristalina
CAM	Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena
Crima	Consejo Regional Indígena del Medio Amazonas
Corpoadyari	Corporación para el desarrollo de la región del Yari
Corpoamazonia	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia Colombiana
Corpoica	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
Giazt	Gestión de Información Ambiental y Zonificación del Territorio
Ideam	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Incoder	Instituto Colombiano de Desarrollo Rural
Mavdt	Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial



Orucapu	Organización Uitoto del Caquetá, Amazonas y Putumayo
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
Uaesppn	Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales
Umata	Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria

## **1 INTRODUCCIÓN**

El presente documento contiene las memorias de las etapas de acercamiento y socialización de la propuesta de zonificación ambiental, desarrollada en los departamentos de Caquetá y Huila. Estos dos momentos del proceso tuvieron como propósito la puesta en conocimiento de los objetivos y alcances de este ejercicio tanto a instituciones, organizaciones y la comunidad rural que hace presencia en la ZRFA.

Sumado a esto, los talleres realizados en la etapa de acercamiento constituyeron un espacio para la retroalimentación de lo que posteriormente haría parte del documento de caracterización y diagnóstico. Conviene señalar que durante el trabajo de campo se hizo necesario aplicar una encuesta para complementar la información que permitiría documentar las variables socioeconómicas que harían parte de la zonificación y por supuesto, pondrían en evidencia las dinámicas sociales y económicas que subyacen a los municipios que hacen parte de la reserva.

Garantizar la participación de la comunidad permitió que la zonificación ambiental fuera resultado de una construcción colectiva, donde se expusieron inquietudes, temores y expectativas frente a las implicaciones de encontrarse dentro de lo que fue establecido como Ley 2ª de 1959; así mismo, fue la oportunidad para conocer las propuestas y el compromiso que tienen las comunidades para garantizar la protección de la reserva, en el marco de prácticas agrícolas amigables con el medio ambiente, orientadas a conciliar la relación intrínseca que existe entre el medio ambiente y el ser humano.

Consecuente con lo anterior, el siguiente documento se desarrolla en tres (3) momentos, en el primero se presentan los resultados y discusiones desarrolladas durante la jornada de entrega de resultados y construcción del escenario deseado por los diferentes actores. El segundo presenta las inquietudes y reflexiones en la etapa de acercamiento, así como los actores que participaron en la fase inicial y aquellos que se constituyeron en dinamizadores y facilitadores del proceso.

Finalmente, se presentan las conclusiones generales del proceso, así como los anexos con las memorias que se constituyeron en espacios de discusión y construcción colectiva de la propuesta de zonificación tanto en Caquetá como Huila.

## **2 METODOLOGÍA**

La construcción de la metodología para las diferentes etapas de socialización se llevó a cabo teniendo en cuenta los temas a desarrollar en los diferentes talleres y espacios de diálogo con las comunidades e instituciones, entre ellos la puesta en conocimiento de los objetivos y alcances de la propuesta de zonificación, así como el acopio de información a través de la aplicación de una encuesta con los líderes comunales de las diferentes veredas.

Dicha información estaba relacionada con aspectos demográficos, dinámicas poblacionales, acceso a servicios sociales y públicos, presencia institucional, usos del suelo, relación con la propiedad de la tierra, entre otros aspectos, que permitían tener un acercamiento al contexto de la población que se encuentra en la ZRFA tanto en Caquetá como Huila. Posteriormente, los resultados de la encuesta y la información secundaria acopiada en campo, fueron un insumo importante para documentar las variables que fueron llevadas al ejercicio de zonificación ambiental, como son: densidad poblacional,

uso del suelo, presencia institucional, organización comunitaria, accesibilidad, carga de ganado, haciendo mención sólo de algunas de las más representativas.

Con este insumo y como parte de una segunda fase del proceso, se construyó el documento de caracterización socioeconómica y el diagnóstico que reportó amenazas, potencialidades, conflictos y presiones que se presentan en la ZRFA, aspectos que están asociados a la construcción social e histórica del territorio, así como a los intereses y apuestas de los actores que hacen presencia en la zona.

## 2.1 METODOLOGÍA ETAPA DE ACERCAMIENTO

La etapa de socialización del proyecto, se llevó a cabo con instituciones, organizaciones y comunidades rurales en cada uno de los municipios pertenecientes a la reserva forestal de la Amazonia. También se adelantó un proceso de capacitación con relación al diligenciamiento del formato para recolectar la información socioeconómica a través de una metodología participativa, involucrando a los diferentes actores sociales que hacen parte del proyecto. Las actividades desarrolladas fueron las siguientes:

- **Gestión con la Administración Municipal**

Fue el primer contacto o acercamiento con las comunidades de la ZRFA, allí se realizó el enlace con la administración municipal, donde se les dió a conocer el instituto, se presentó el proyecto y se concertó la estrategia para realizar el proceso de socialización con las comunidades que habitan la zona de reserva, para lo cual se identificaron los líderes que apoyaron la realización del mismo. Los municipios que hicieron parte del estudio son los siguientes (Tabla 1):

**Tabla 1 Municipios que hacen parte del ejercicio de zonificación**

CAQUETÁ	HUILA	
Florencia	Colombia	Pitalito
Montañita	Baraya	Palestina
Morelia	Tello	Timaná
Belén de los Andaquies	Neiva	Tarqui
San José de Fragua	Rivera	Garzón
Solano	Campoalegre	Gigante
San Vicente del Caguán	Algeciras	Agrado
Puerto Rico	Hobo	Altamira
El Doncello	Acevedo	
El Paujil	Guadalupe	
Cartagena del Chairá	Suaza	

**Fuente: Proyecto-talleres**

- **Programación de Talleres de Socialización**

Junto con el enlace municipal se coordinó y concertó la fecha, lugar y hora de realización de los talleres de socialización, determinando los compromisos de cada uno dentro de la convocatoria y desarrollo del taller.

En la Tabla 2, se presenta el cronograma concertado para los talleres de socialización con el enlace municipal para cada reunión.

**Tabla 2. Cronograma concertado para el desarrollo de los talleres de socialización**

Actividad /Lugar	Septiembre de 2011					Octubre de 2011							
	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8
Reunión Neiva													
Reunión Suaza													
Reunión Pitalito													
Reunión Garzón													
Reunión Florencia													
Reunión San Vicente del Caguán													
Reunión Puerto Rico													
Reunión El Doncello													
Reunión El Paujil													
Reunión Cartagena del Chairá													

Fuente Proyecto-talleres

- **Realización o desarrollo de talleres de acercamiento**

Se procede a realizar los talleres información y concertación de los formatos de recopilación de información en los municipios de la zona de reserva forestal de la Amazonia de la siguiente manera:

- **Socialización del Proyecto:** Con apoyo audiovisual, se dió a conocer el proyecto de ordenamiento ambiental y zonificación de la Ley 2ª de 1959, contextualizando el objetivo general del proyecto, los objetivos específicos, la zona de reserva y los logros, así como los resultados esperados.
- **Participación de la Comunidad:** Se dió a conocer el objeto por el cual se requería la participación activa de la comunidad dentro del desarrollo del proceso y su papel en el suministro de información socioeconómica de sus veredas.
- **Concertación del Instrumento de recolección de la Información socio-económica:** Al finalizar el taller, se dio a conocer el formato para la recolección de la información socio-económica y se puso en consideración con la comunidad para diseñar estrategias de recolección de la misma.
- **Seguimiento y apoyo en la recolección de la Información:** Se llevaron a cabo visitas de seguimiento a los municipios para conocer los avances en la recolección de la información y apoyar a la comunidad en dicho proceso.

- **Recolección y organización de la Información:** Consistió en la recolección de encuestas por municipio, organización de las mismas, sistematización y entrega.

## 2.2 METODOLOGÍA ETAPA DE SOCIALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE ZONIFICACIÓN AMBIENTAL

Esta etapa tuvo como propósito la socialización y concertación de la propuesta de zonificación con instituciones, organizaciones y comunidad rural en cada uno de los municipios pertenecientes a la reserva forestal de la amazonia. Se desarrollaron las siguientes actividades:

- **Programación de Talleres de Socialización:** Junto con el enlace municipal, se coordinó y concertó la fecha, lugar y hora de realización de los talleres de socialización de la propuesta de zonificación, determinando los compromisos de cada uno dentro de la convocatoria y desarrollo del taller.
- **Realización o desarrollo de los Talleres de socialización:** De acuerdo con la programación elaborada, se realizaron los talleres de socialización en los municipios de la ZRFA teniendo en cuenta los siguientes aspectos:
  - o *Socialización de la propuesta de zonificación:* El equipo de trabajo del Instituto SINCHI socializa en cada uno de los municipios de la reserva ante actores comunitarios e institucionales la propuesta de zonificación ambiental para la reserva forestal de la amazonia.
  - o *Presentación de la clasificación del área en zonas de manejo:* A partir de la caracterización y diagnóstico inicial, se dió a conocer la propuesta del esquema de zonificación de las respectivas zonas de manejo.
  - o *Construcción participativa del escenario deseado:* Con el ánimo de aunar la participación comunitaria y de tener en cuenta los aportes de los pobladores e instituciones que hacen parte del área de reserva en torno a la protección de las zonas, se discutió la propuesta de zonificación ambiental y se construyó colectivamente el escenario imaginado y propuesto por los asistentes, de acuerdo con las siguientes guías de trabajo (Tabla 3):

**Tabla 3. Guía de trabajo N° 1**

Zonas definidas Propuesta SINCHI	Escenario actual	Cambios sugeridos	Razones que justifican el cambio

El grupo a su vez debía proponer las metas y las acciones desde la comunidad y otros actores, a desarrollar para cada zona deseada (a cinco (5) años)), tanto para las nuevas zonas propuestas por la comunidad como para las contenidas en el mapa (Tabla 4).

**Tabla 4. Guía de trabajo N° 2**

Propuesta Grupos	¿Cómo vemos la zona a cinco (5) años?	¿Qué se puede hacer?	¿A qué nos comprometemos?	¿Qué pueden hacer otros?

Con lo anterior, se presentan en el numeral 4 Socialización Propuesta de Zonificación Ambiental, los resultados del ejercicio realizado en los dos (2) departamentos, identificando actores comunitarios, sociales e institucionales que se articularon al proceso (Tabla 4).

### 3 RESULTADOS SOCIALIZACIÓN: FASE DE ACERCAMIENTO

#### 3.1 DEPARTAMENTO DEL HUILA

En la fase de acercamiento, como primera medida se realizó una reunión de concertación para el desarrollo de talleres del proyecto de zonificación de la Reserva Forestal de la Amazonia Ley 2ª de 1959. En esta, se decidió coordinar con las direcciones territoriales de la CAM (sur, centro y norte), como sería la gestión de las reuniones definiendo objetivos, actores y lugares de los talleres entre otros temas.

De esta manera, los talleres de acercamiento tuvieron como objetivo hacer la socialización y recolección de información para la zonificación de la Reserva Forestal, con la siguiente distribución:

- **Neiva:** Colombia, Baraya, Tello, Rivera, Algeciras, Campoalegre y Hobo.
- **Garzón:** Gigante, Guadalupe, Suaza, Pital- Agrado, Tarqui y Altamira.
- **Pitalito:** Pitalito, Acevedo, Palestina, Timaná y Elías.

En los 13 talleres realizados en total, los actores invitados al proceso fueron presidentes de las Juntas de Acción Comunal - JAC, gremios, organizaciones sociales y representantes de alcaldías de dichos municipios. El siguiente cuadro, recoge las fechas de desarrollo de los talleres y el número de asistentes para cada uno de los éstos (Tabla 5):

**Tabla 5. Número de participantes por municipio en el Huila**

Municipio (s)	Fecha	Número de asistentes
Tello	25 de marzo de 2011	42
Campoalegre	28 de marzo de 2011	27
Pital-Agrado	30 de marzo de 2011	84
Hobo	1 de abril de 2011	11
Gigante	2 de abril de 2011	39
Colombia	9 de abril de 2011	41
Guadalupe	12 de mayo de 2011	32
Acevedo	13 de mayo de 2011	52
Timaná	19 de mayo de 2011	26
Rivera	21 de mayo de 2011	28
Algeciras	22 de mayo de 2011	50
Neiva	09 de Junio de 2011	31
Baraya	22 de agosto de 2011	14

**Fuente: Proyecto, 2010/2011**

Las veredas que tuvieron mayor número de representantes de las JAC fueron: En Baraya-Tello las veredas de Esperanza y San Andrés; en Campoalegre la vereda Chonto; en Pital-Agrado las veredas Delicias, El Baton y Puerto Oasis; en Gigante las veredas de San Lorenzo, Alto Corozal, Algarrobo, Alto tres esquinas; en Colombia las veredas de Legiosa y San Pedro; en Timaná las veredas de San Marcos y Tobo; En Rivera las veredas de Honda y Arrayal; En Algeciras las veredas de El Toro, Naranjos Bajos, Tierra y Libertad y Quebradon Sur; en Guadalupe las veredas de Los Pinos y Artenejal; y en Acevedo en las veredas de San José, El Rubí y El Carmen. En el anexo 1 se encuentran las actas de cada una de las reuniones donde se puede evidenciar el número completo de veredas que asistieron en cada reunión.

#### **4.1.1 Percepciones e inquietudes más relevantes frente al proceso de zonificación**

Durante cada uno de los talleres realizados se acordaron los siguientes términos:

- La comunidad estuvo de acuerdo con participar en el proyecto de zonificación de la RFA.
- Se socializó y concretó el formato para la recolección de información de caracterización socioeconómica de la RFA.
- Se acordó que el diligenciamiento del formato de información socioeconómica estaría liderado por cada uno de los presidentes de la JAC.
- Los encargados de recepcionar, en su oficina, los formatos diligenciados de la información socioeconómica son: El Departamento Administrativo de Medio Ambiente, Promotores Comunitarios de la Alcaldía Municipal, la Oficina de Desarrollo Comunitario, Asocomunal, Oficina de Planeación Municipal, Oficina de Desarrollo Agropecuario y Ambiental.
- Se acordó una fecha final de entrega de los formatos diligenciados en cada uno de los municipios.
- Los funcionarios del SINCHI en los municipios de Gigante, Colombia, Timaná y Guadalupe se comprometieron a brindar apoyo y asesoría a los presidentes de las JAC cuando lo requieran.
- En el taller realizado para el municipio de Neiva se evidenció que gran parte del territorio que se encuentra en reserva del municipio, o se encuentra sustraído, otra hace parte del Parque Natural Regional Siberia-ceibas y la otra parte, del Parque Natural Nacional.

#### **4.1.2 Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales**

Además de la participación de los presidentes de las JAC de varias veredas en cada uno de los municipios, se contó con la asistencia, apoyo y participación de actores instituciones, tales como:

- En el taller realizado para los municipios de Pital-Agrado se contó con la asistencia del Secretario de Gobierno y el Presidente del Concejo Municipal y la Directora del DAMA.
- En el taller realizado en el municipio de Hobo se contó la participación de la Oficina de Desarrollo Comunitario y de Medio Ambiente del municipio.
- Hubo asistencia y participación de funcionarios de la CAM en el taller desarrollado para el municipio de Gigante.
- Se contó con la participación de la Oficina de Planeación Municipal en el taller realizado para el Municipio de Colombia.

- En el taller realizado para el municipio de Timaná, se contó con la participación del Secretario de Desarrollo Comunitario del municipio.
- Se contó con la asistencia del líder en proyectos Agropecuarios y ambientales y concejales del Municipio de Rivera.
- En Algeciras, se contó con la participación del Coordinador Agropecuario y Ambiental del municipio.
- En el taller realizado para los municipios de Guadalupe y Acevedo, se contó con la participación de la administración municipal de cada uno.
- La reunión realizada para el municipio de Neiva, contó con la participación de instituciones como: CAM, Incoder, Personería, Procuraduría Agraria y Ambiental, Alcaldía y Concejo.

### 3.2 DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ

En la fase de acercamiento, se llevaron a cabo talleres en diferentes municipios que hacen parte de la RFA. Las reuniones tenían como objetivo socializar el Proyecto “Zonificación y ordenamiento ambiental de la zona de reserva forestal – Ley 2ª de 1959 de la Amazonia en los departamentos del Huila y Caquetá”.

De esta manera, se realizaron 13 talleres en varios municipios que hacen parte de la RFA. Los actores invitados al proceso fueron Presidentes de JAC e Instituciones que se encuentra en el municipio y que son clave en la concertación y la socialización del proyecto. El siguiente cuadro, recoge fecha, sitio de reunión y el número de asistentes para cada uno de los municipios a los que se les socializó el proyecto (Tabla 6).

**Tabla 6. Número de asistentes por municipio en el Caquetá**

Municipio	Fecha	Sitio de reunión	Número de asistentes
Cartagena del Chairá	Octubre 2010	Remolinos del Caguán- Casa comunal de Paz, Cartagena del Chairá	-
Cartagena del Chairá	12 de febrero de 2011	Cartagena del Chairá	50
Cartagena del Chairá	24 y 25 de febrero de 2011	Cartagena del Chairá	9
Florencia	13 de mayo de 2010	Florencia – Universidad de la Amazonia	84
Florencia	2 de noviembre de 2010	Florencia – Instituto SINCHI	14
San Vicente del Caguán	23 de febrero de 2011	Florencia –Instituto SINCHI	15
San Vicente del Caguán	Noviembre de 2010	San Vicente del Caguán	25
Florencia-Caraño	8 de noviembre de 2010	Caraño, Florencia	40
Florencia-Caraño	7 de marzo de 2011	Caraño, Florencia	27
Solano	Noviembre de 2010	Solano – Colegio Campo Elías Marulanda	63
Solano	14, 15 y 16 de diciembre de 2010	Vereda el vergel, Zona de Entre Ríos, Solano	66
Solano	19, 20, 21 de diciembre de 2010	Resguardos Jerico Consaya y Buena vista	48
Solano	13 – 16 de febrero de 2011	Comunidad Indígena de Villa Azul	60

**Fuente: Proyecto-Memorias 2010/2011**

Las veredas que tuvieron mayor número de representantes fueron: En Cartagena del Chairá las veredas de Diamante, Carrecillo, Lejanías, Berlín, Los Ángeles, Laureles, Campoverde y Estrella. En Caraño, Florencia son las veredas de San francisco, Doradas, La ilusión, Doradas Altas, Carbona, Av el Caraño, Paraíso, El limón y Horizonte y en el Municipio de Solano las veredas con mayor



número de representantes fueron Buenos Aires, El Quise, Independencia, Tres ríos, Sacrificio, El Carmen, Los Ángeles, Potrero, Cristalina, Reina, Vergel, Jericó Consayá y Buena vista. La siguiente tabla muestra las veredas que participaron en la socialización por municipio.

#### **4.2.1 Percepciones e inquietudes más relevantes frente al proceso de zonificación**

Durante cada uno de los talleres realizados se acordaron y evidenciaron los siguientes términos y temas:

- Se acepta el proyecto y se hace un compromiso de participación de las comunidades en el desarrollo del proyecto.
- Se acordó que el diligenciamiento del formato de información socioeconómica estará liderado por cada uno de los presidentes de la JAC.
- Se aclaró que el proyecto no aborda la zonificación al interior de los resguardos.
- Se deja claridad sobre los objetivos, la metodología y las actividades a desarrollar durante el proceso de la zonificación de la RFA.
- En la socialización realizada en la comunidad indígena de Villa azul, se acordó que el SINCHI se incorpora al proceso desarrollado entre Uaesppn y las Comunidades Indígenas vinculadas al Consejo Regional Indígena del Alto Amazonas y la Organización Uitoto del Caquetá, Amazonas y Putumayo, relacionado con la propuesta de ampliación del PNN Chiribiquete y ampliación de los resguardos.
- Las comunidades indígenas de los Resguardos de Jericó Consayá y Buena Vista manifestaron preocupación por el avance de la colonización en zonas limítrofes del resguardo y la inclusión de colonos a su territorio para la extracción de recursos de fauna y flora.
- Se acordó que los resultados obtenidos en el proyecto sean insumos en los procesos de ordenamiento territorial que el municipio de Solano está iniciando.
- En la reunión con líderes de Cartagena del Chairá se evidenció que las organizaciones sociales del medio y bajo Caguán han desarrollado un proceso organizativo y consolidado con reconocimiento a nivel local, nacional e internacional, aspecto que ofrece garantías para el desarrollo del proceso pero que también presenta exigencias en términos de la calidad del trabajo comunitario a desarrollar.
- Se discutieron temas como la ordenación del territorio en un contexto de conflicto y de seguridad, el papel de la comunidad en el proceso, el control de latifundios y ganadería extensiva.
- Se acordó socializar los resultados de la zonificación con las comunidades.

#### **4.2.2 Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales**

Además de la presencia de los presidentes de las JAC y de la comunidad en general de cada municipio, se contó con la presencia de los siguientes actores institucionales.

- En el taller realizado en Villa Azul, se contó con la participación de los siguientes Resguardos indígenas: Resguardo indígena de Puerto Sábalo-Los Monos, de Monochoa, de Mesay, de Aduche y Nonuya de Villa Azul. Además, conto con la asistencia del Cabildo indígena del casco urbano de Puerto Santander y representantes del Consejo

Regional Indígena del Medio Amazonas - Crima y Organización Uitoto del Caquetá, Amazonas y Putumayo - Orucapu.

- Se contó con la participación de representantes del SENA, Uaesppn, del Concejo Municipal y funcionarios de la Alcaldía de Solano.
- En la socialización del proyecto realizada en Caraño, Florencia, se contó con la participación de representantes de comunidades asentadas en la ciencia del Río Hacha de las veredas: Ilusión, Carbona, Dorada Alta y Baja, Paraíso, San Francisco, Brisas entre otros.
- En el taller realizado para el Municipio de San Vicente del Caguán, se contó con la participación de delegados de las siguientes instituciones: Asociación Campesina Ambiental del Lozada - Guayabero, Asociación Corporación para el Desarrollo de la Región del Yari - Corpoadyari, Asopeproc Asociación de Pequeños Productores de La Cristalina del Lozada y Asociación Ambiental del Bajo Pato.
- Se contó con la participación institucional de la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria, Asociación de Productores de Café Ecológico Amazónico, Asociación Campesina Ambiental del Lozada, Ideam, Incoder, Uniamazonia, Corpoamazonia, Mavdt Ecosistemas entre otros, en el taller realizado para el Municipio de Florencia.

#### **4 SOCIALIZACIÓN PROPUESTA DE ZONIFICACIÓN AMBIENTAL: FASE DE RESULTADOS**

Como se mencionó en líneas anteriores, las jornadas de socialización de resultados se concertaron previamente con líderes comunitarios e instituciones, éstas se desarrollaron durante la cuarta semana del mes de septiembre, en el caso del Huila y la primera semana de octubre en Caquetá. La metodología enunciada, permitió abordar las percepciones de la comunidad frente al estado actual de cada una de las zonas, así como los cambios sugeridos para la construcción del escenario deseado. El ejercicio también suponía establecer acciones y compromisos para lograr dicho escenario. A continuación, se presentan algunos de los temas abordados y los actores que hicieron presencia de manera activa en el proceso.

##### **4.1 DEPARTAMENTO DEL HUILA**

Para la realización del ejercicio de socialización se concertaron cuatro espacios de encuentro, donde hicieron presencia líderes, organizaciones de base, gremios e instituciones. Entre ellas las Secretarías de Planeación de las Alcaldías Municipales, representantes de la CAM, funcionarios de Parques Nacionales Naturales, entre otros (Tabla 7).

**Tabla 7. Sitios de realización de los talleres**

<b>Municipio</b>	<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>
<b>NEIVA</b>	<b>26 de septiembre 2011</b>	<b>AUDITORIO CAM</b>
Municipios convocados	En este espacio se convocaron a los líderes comunales e instituciones de los municipios de Colombia, Baraya, Tello, Neiva, Rivera Campoalegre, Algeciras y Hobo.	
<b>Municipio</b>	<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>
<b>SUAZA</b>	<b>28 de septiembre 2011</b>	<b>CASA DE LA CULTURA</b>
Municipios convocados	En este espacio hicieron presencia líderes de los municipios de Acevedo, Guadalupe, Suaza y Altamira.	

Municipio	Fecha	Lugar
<b>PITALITO</b>	<b>29 de septiembre 2011</b>	<b>AUDITORIO CAM</b>
Municipios convocados	Para este ejercicio de socialización se convocaron a los municipios de Pitalito, Palestina, Timaná y Tarqui.	

Municipio	Fecha	Lugar
<b>GARZÓN</b>	<b>30 de septiembre 2011</b>	<b>COMFAMILIAR</b>
Municipios convocados	En esta jornada participaron líderes de los municipios de Garzón, Gigante, Pital y Agrado	

**Fuente: Proyecto-talleres**

#### **4.1.1 Percepciones e inquietudes más relevantes frente a la propuesta de zonificación**

Durante las jornadas de socialización se pudo reconocer que las comunidades y las instituciones son conscientes de la importancia de llevar a cabo acciones orientadas a la recuperación y conservación del medio ambiente, no obstante, existe una gran preocupación frente a su situación jurídica al encontrarse dentro la zona delimitada como Ley 2ª/59. De acuerdo con lo anterior, municipios como Algeciras, Garzón, Acevedo, Campoalegre y Colombia tienen plena conciencia de su presencia en la ZRFA, contrario a municipios como Hobo, Pital, Tello, Tarqui y Baraya, quienes desconocían que se encontraban dentro de los límites de la reserva. Esto obedece a que, el primer grupo de municipios cuentan con un porcentaje de afectación representativo frente a los demás, es el caso de Garzón con el 100% en ZRFA.

Conviene anotar que el desarrollo de proyectos hidroeléctricos y de hidrocarburos son un tema sensible para las comunidades y líderes de este departamento, razón por la cual las reflexiones en torno al establecimiento de zonas de protección y producción, así como garantizar que estas propuestas sean respetadas, depende de la voluntad política e intereses del Estado y las instituciones que lideran los temas ambientales en el país. Sin embargo, el ejercicio permitió identificar que la comunidad tiene iniciativas interesantes con respecto al desarrollo de prácticas agrícolas amigables con el medio ambiente, entre ellas el establecimiento de sistema agroforestales y silvopastoriles, la creación de veedurías ciudadanas lideradas por familias Guardabosques y presidentes de Juntas de Acción Comunal veredales.

Sin embargo, la transformación de prácticas agrícolas tradicionales como el cultivo de café y cultivos transitorios como el arroz y el tabaco, supone dinamizar procesos de financiación y subsidios que permitan el establecimiento de cultivos de largo plazo, para garantizar el bienestar de las familias mientras se genera la producción. De otra parte, se observa que, en el departamento del Huila, los cultivos de pancoger son sinónimo de seguridad alimentaria y, por tanto, las decisiones que se tomen frente al futuro de la reserva, deben contemplar la conservación o restitución de este tipo de cultivos, que se traducen en bienestar y derechos para las familias campesinas. De tal forma, que, se plantea como propuesta para la transformación de prácticas agrícolas subsidios, seguros de cosecha y comercialización segura de sus productos, evitando hacer mayor presión en el bosque.

Con relación a la ganadería, el municipio de Gigante y algunas zonas del Agrado evidencian que esta actividad es representativa, sin embargo, algunos de estos territorios ya fueron sustraídos para la construcción del Proyecto Hidroeléctrico El Quimbo. Ahora, sumado a las propuestas de desarrollo productivo, se encuentran aquellas orientadas a la conservación y recuperación de fuentes hídricas.

El departamento del Huila cuenta con varias áreas protegidas nacionales, entre las que se destacan: la Serranía de los Churumbelos, Cueva de los Guacharos, Sumapaz, Alto fragua y de protección regional como Siberia, Ceibas, Acevedo, Cerro Páramo de Miraflores, que han generado conciencia frente a importancia de la creación de figuras que garanticen la protección de algunas zonas.

Ahora bien, lo anterior tiene sentido para los asistentes en la medida en que se dinamicen procesos de educación ambiental, no sólo para los campesinos, sino como una apuesta regional que se incorpore en los pensum académicos de niños y jóvenes. De otra parte, conviene anotar que, si bien se observan procesos organizativos y de liderazgo que son representativos, aún se reconocen bajos niveles de participación y representación veredal, cuestión que genera preocupación en algunas comunidades, para quienes los canales de comunicación son débiles y de ellos depende garantizar constancia en este tipo de procesos.

Para los participantes la producción petrolera y de energía que ha puesto la mirada de varios inversionistas nacionales y extranjeros en el departamento, conduce a una reflexión adicional sobre el destino de las regalías, toda vez que los índices de necesidades básicas insatisfechas son alarmantes en el departamento y varios de los municipios que se encuentran en ZRFA.

Otra temática que las comunidades identifican con preocupación es la pérdida de credibilidad en las instituciones, pues se observa con frecuencia el otorgamiento de permisos para deforestación, poniendo en evidencia que prima la voluntad política y el dinero, frente a las ideas de protección y conservación de los recursos. Teniendo en cuenta esto, para las comunidades es fundamental que las instituciones realicen acercamientos periódicos a las zonas que se encuentran en reserva para conocer las necesidades y desarrollos que caracterizan su realidad actual.

Finalmente, conviene señalar que en su mayoría los acuerdos para la construcción del escenario deseado, evidencian la importancia de crear zonas de recuperación para la producción teniendo en cuenta el nivel de ocupación poblacional que presenta este territorio en la reserva forestal, sin embargo también se destacaron zonas de protección en municipios como Suaza (Entre Picuma y Picumita), en Hobo (en las rondas de las quebradas), en Garzón (La cordillera continuo al PNR Miraflores), entre otras que se presentan en los anexos 1, 2, 3 y 4 con las memorias de los eventos realizados (Tabla 8).

**Tabla 8. Asistencia a reuniones de socialización en el departamento del Huila**

Lugar	Número de asistentes Evento de socialización
NEIVA	39
SUAZA	31
PITALITO	43
GARZÓN	15

Fuente: SINCHI, 2011

#### 4.1.2 Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales

Durante las etapas de acercamiento y socialización de resultados, se identificaron niveles de participación diferenciados, especialmente en lo que respecta a la presencia Institucional, siendo Neiva y Pitalito, los municipios que mostraron mayor participación de actores institucionales, con

funcionarios de Incoder, Corporación Autónoma del Alto Magdalena, Parque Nacionales Naturales, Alcaldías Municipales Personerías y Concejos Municipales. Cabe anotar, que en estos dos (2) espacios de socialización se integraron los municipios de Colombia, Baraya, Tello, Neiva, Rivera Campoalegre, Algeciras y Hobo, y en Pitalito, los municipios de Palestina, Acevedo, Timaná y Tarqui, con una baja representación comunitaria e institucional durante el proceso en los Municipios de Tarqui y Baraya.

A nivel comunitario se observa que las Juntas de Acción Comunal están bien posicionadas en algunos territorios y se han constituido en interlocutoras válidas frente a los procesos que se adelantan con relación a la ZRF, sin embargo, sigue siendo de vital importancia fortalecer este tipo de liderazgos y generar procesos de formación y financiación de iniciativas agrícolas y de sensibilización que han surgido como iniciativa de las comunidades mismas.

Con lo anterior, conviene señalar que la construcción de propuestas por parte de las instituciones no son un ejercicio fácil, toda vez que existe temor frente a los compromisos y alcances que se puedan establecer frente al tema (ZRFA), teniendo en cuenta que existen Planes de Desarrollo y Planes de Acción que orientan la intervención de cada una de ellas en los diferentes territorios. Por lo cual, en los anexos correspondientes al trabajo realizado en mesas de discusión por parte de las instituciones, se observa que muchas no propusieron ajustes a la propuesta SINCHI o priorizaron las zonas de protección, antes que la producción y recuperación para la producción (Tabla 9).

**Tabla 9 Instituciones y comunidad asistente**

Lugar de desarrollo de reunión	Instituciones	Veredas
NEIVA	CAM PNN ALCALDÍAS MPALES INCODER SINCHI CONCEJALES	Colombia Palmar Bajo La Guandinosa Espiga Palacio El Centro La Laguna (Algeciras) El Chaparro (Neiva) Paraiso (Colombia) El Dorado (Colombia) Zaragoza (Colombia) La Batalla (Baraya) Mercedes (Tello) Tierra y Liberta (Algeciras) La Cabaña (Neiva)
SUAZA	UMATA GUADALUPE ALCALDÍA GUADALUPE ALCALDPIA SUAZA SINCHI CONCEJALES	Llanos de la virgen (Altamira) El Tigre (Altamira) La Guaira (Altamira-9) Sempero (Altamira) Grifo (Altamira) Santa María (Suaza) Guayabal (Suaza) Florida Guadalupe Miraflores Guayabal Santa Martha Suaza) El Diviso (Guadalupe) Sinaí (Guadalupe)

Lugar de desarrollo de reunión	Instituciones	Veredas
		Bajo Fátima (suaza) Campo Hermoso Suaza
PITALITO	PLANEACIÓN (PALESTINA) PERSONERÍA (PALESTINA) PALESTINA (ALCALDÍA) ALCALDÍA DE TARQUI PNN DIRECCIÓN TERRITORIAL ANDRES PNN CAM –DTS ALCADIA ACVEDO UNAD SINCHI	La Montañita (Timaná) Las Juntas (Palestina) San Martín Marimba (Acevedo) El Triunfo (Pitalito) Palmito (Timaná) Costarica Aguas Claras (Timaná) El Vergel (Tarqui).
GARZÓN	CAM PLANEACIÓN (GIGANTE) ASOJUNTAS (GARZÓN) SINCHI	La Cabaña (Garzón) Los Milagros (Garzón) El Vergel Cachaya (Gigante) La Trinidad Alto Corozal (Gigante) San José de Belén (Agrado)

Fuente: Proyecto-talleres

#### 4.2 DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ

Para la realización del ejercicio de socialización, se concertaron seis (6) espacios de encuentro, donde hicieron presencia líderes, organizaciones de base, gremios e instituciones. Entre ellas las Secretarías de Planeación, Alcaldías Municipales, representantes de la Corpoamazonia, funcionarios de Parques Nacionales Naturales, Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria - Umata, Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo sostenible, entre otros. A continuación, se presenta una relación de los encuentros realizados (Tabla 10).

Tabla 10 Sitios de realización de los talleres

Municipio	Fecha	Lugar
Florencia	3 de octubre	Universidad de la Amazonia
Municipios convocados	Florencia, Montañita, Morelia, Belén, San José de Fragua, Solano	

Municipio	Fecha	Lugar
San Vicente del Caguán	4 de octubre	Biblioteca municipal

Municipio	Fecha	Lugar
Puerto rico	5 de octubre	Escuela
El Doncello	7 de octubre	Salón de los caficultores
El Paujil	6 de octubre	Salón de reuniones Alcaldía
Cartagena del Chairá	8 de octubre	Salón comunal Asojuntas

Fuente: Proyecto-talleres

#### **4.2.1 Percepciones e inquietudes más relevantes frente a la propuesta de zonificación**

Durante las jornadas de socialización, se pudo observar que existe mayor conocimiento de la Ley 2ª de 1959, sin embargo, la incertidumbre frente a la situación jurídica de las familias que cuentan con predios titulados por Incoder, cartas de compraventa e incluso aquellos que no cuenta con ningún tipo de documento de legalización de la propiedad, constituye uno de los temas de discusión más reiterativos en cada uno de los espacios de socialización.

Cabe anotar que la situación de orden público que enfrenta el Departamento, obstaculizó el acopio de información de campo en algunas veredas y municipios, esto a su vez se vió reflejado en la baja participación de la comunidad en los diferentes espacios de socialización, por tanto, el escenario deseado por las comunidades se construyó con un pequeño grupo de participantes, donde las instituciones tampoco hicieron mayor presencia, a excepción de algunos funcionarios de las Alcaldías Municipales, las Umata, Corpoamazonia, Secretarías de Planeación y PNN, donde sus aportes fueron limitados teniendo en cuenta, que existe prevención frente a la responsabilidad de realizar aportes que superen los alcances de las diferentes entidades.

De otra parte, una de las problemáticas más representativas que se presentan en materia ambiental, es el desarrollo de ganadería extensiva, la presencia de cultivos de uso ilícito, así como algunos monocultivos que afectan y desgastan los suelos debido a los agroquímicos que utilizan. Como consecuencia la deforestación y el agotamiento o pérdida las fuentes hídricas comienzan a causar preocupación en los pobladores de los municipios de El Paujil, San Vicente Caguán, Puerto Rico y El Doncello principalmente, en éstos, la recuperación de fuentes de agua se planteó como uno de los retos inmediatos que deben asumir tanto las comunidades que hacen presencia en la ZRFA como las instituciones.

Con relación a las prácticas agrícolas, los asistentes expresaron que las iniciativas de producción sostenible y protección requieren acompañamiento e inversión, pues suponen transformar prácticas productivas desarrolladas durante años y generar nuevas alternativas de subsistencia que reflejan sus resultados a largo plazo, por tanto, se requieren incentivos que garanticen condiciones de bienestar de corto plazo, hasta tanto se generen algunos niveles mínimos de producción.

Lo anterior surge como una propuesta para las zonas definidas como producción o recuperación para la producción, pues la presencia de asentamientos humanos consolidados y con unos mínimos de infraestructura de servicios públicos y sociales como escuelas y puestos de salud, supone replantear el ordenamiento ya establecido. No obstante, existe una clara disposición frente a la posibilidad de establecer acuerdos veredales y consolidar procesos de veeduría comunitaria para garantizar el uso del suelo, en el marco de unas reglas mínimas que aporten a su recuperación.

Ahora bien, con respecto a la ampliación de la frontera amazónica, los asistentes a los diferentes espacios de socialización manifiestan que la situación de orden público y la búsqueda de mecanismos de subsistencia conducen a la búsqueda de nuevas tierras y por tanto, presión sobre el suelo y nueva demanda de servicios públicos y sociales, cuestión que supera la capacidad de gestión de algunos municipios. Esta situación se presenta con mayor frecuencia en Florencia, que constituye una de las zonas receptoras de población desplazada, campesinos, afrodescendientes, comunidades indígenas y colonos provenientes de otros departamentos. Esta situación pone en

riesgo la calidad de vida de la población que enfrenta esta situación, la cual es coherente con los índices de NBI reportados en municipios como Puerto Rico, Cartagena del Chairá, San Vicente del Caguán, El Paujil, El Doncello, La Montañita y Solano.

De otra parte, frente a las exploraciones de petróleo que se realizan en el municipio de San Vicente del Caguán, la comunidad expuso sus inquietudes respecto a las diferencias legales que tiene el manejo del suelo y subsuelo, pues la viabilidad de este tipo de iniciativas en zona de reserva forestal, es leído por las comunidades como decisiones contradictorias del Estado frente a la apuesta por la protección del medio ambiente y en especial de la Amazonía.

Aunado a esto, algunos líderes manifiestan la preocupación frente al apoyo estatal para aquellas familias que se entran en zonas que serán definidas para protección o restauración para la protección, pues en su mayoría, no cuentan con recursos económicos ni acceso a créditos para emprender nuevos proyectos productivos o generar nuevas alternativas de subsistencia. Al respecto, los participantes en el proceso, esperan que sus propuestas y sugerencias sean tenidas en cuenta y se informe oportunamente sobre los actores institucionales que liderarán las acciones de conservación que serán definidas.

La educación ambiental juega un papel importante para las comunidades e instituciones, por tanto, se resalta la importancia de crear y dinamizar espacios de formación e investigación que aporten al reconocimiento y creación de nuevas prácticas agrícolas, productivas y artesanales, pues Caquetá cuenta con una riqueza cultural e histórica única; en este proceso Corpoica cumpliría un papel interesante en la región.

Sumado a lo anterior, los gremios ganadero y cafetero, plantean incentivos para aquellos que implementen sistemas agroforestales y silvopastoriles, así mismo plantean que se requieren mayores estrategias de control a la tala de bosques y la compra de grandes extensiones de tierra. Con relación a los incentivos a las familias que se encuentran en reserva, se sugiere la puesta en marcha de un inventario predial o censo, liderado por las Juntas de Acción Comunal, pues éstas juegan un papel clave en términos de reconocimiento y legitimidad por parte de la comunidad, así como el conocimiento del territorio.

Frente a esto cabe resaltar que existe un potencial importante en términos de liderazgo comunitario en todos municipios asistentes, sin embargo, en Florencia, El Doncello y Solano sus representantes informan que algunas Juntas de Acción Comunal han dinamizado iniciativas de conservación y protección, mediante la creación de comités ambientales, acuerdos comunitarios con normas de preservación ambiental. No obstante, se requiere el fortalecimiento de este tipo de iniciativas y su articulación a espacios de interlocución institucional.

Con relación a la propuesta de zonificación es importante anotar que predominó la creación de áreas para la producción y recuperación para la producción en todos los Municipios, teniendo en cuenta los niveles de ocupación del territorio descritos por la población, éstos se presentan de manera más detalla en los anexos N° 5 y 6, que contienen las memorias y guías de trabajo realizada con comunidad e instituciones. A continuación, se presenta una relación de la asistencia a las reuniones de socialización (Tabla 11).



**Tabla 11 Asistencia a reuniones de socialización en el departamento del Caquetá**

Lugar	Número de asistentes Evento de socialización
FLORENCIA	68
EL DONCELLO	22
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	18
SAN VICENTE DEL CAGUAN	32
PUERTO RICO	25
EL PAUJIL	24

Fuente: Proyecto-talleres

#### **4.2.2 Identificación de los diferentes actores: comunitarios e institucionales.**

A nivel comunitario se identifica que las JAC's, Asojuntas y los núcleos cuentan con un reconocimiento importante por los habitantes y se han constituido en interlocutores válidos de sus demandas, igual nivel de reconocimiento se presenta con la comunidad indígena Nasa que cuenta con una presencia importante en el municipio de Puerto rico.

Con relación a las instituciones, las Umata y Secretarías de Planeación, jugaron un papel importante en el proceso de convocatoria y acompañamiento a las comunidades que se articularon al ejercicio desde su comienzo, sin embargo, frente al contexto de ocupación y orden público, la reserva forestal no se constituye en tema prioritario en algunos territorios, de ahí los bajos niveles de participación y representación institucional.

Sumado a lo anterior, para las comunidades participantes en el proceso, los mecanismos de control para la tala de árboles, la ampliación de la frontera agrícola, la compra y venta de grandes extensiones de tierra, entre otros aspectos, han conducido a una pérdida de credibilidad paulatina en las instituciones que dan línea en materia ambiental tanto del orden nacional como departamental y municipal, es así como, pese a la existencia de figuras legales de protección del territorio, las presiones sobre el mismo con la solicitud de títulos mineros en áreas protegidas y en territorios indígenas, la persistencia de cultivos de uso ilícito y demás aspectos ya mencionados, hacen que las comunidades planteen que la protección de áreas y su sustracción está mediada por intereses políticos y económicos. Razón por la cual se expresaron diversas expectativas frente a la posibilidad de construir un escenario deseado y que éste sea considerado en la zonificación y ordenamiento final.

No obstante, la comunidad educativa (UNAD, Uniamazonia, SENA), gremios ganadero, caficultores y caucheros, plantearon iniciativas interesantes y disposición para crear articulación con las instituciones para construir colectivamente propuestas e incentivos que no sólo garanticen la protección y sostenibilidad de la reserva, también el bienestar de las familias que cuentan con asentamientos consolidados y generan ingresos que garantizan su subsistencia.

De otra parte, las jornadas permitieron reconocer que tanto la comunidad como las instituciones desean garantizar la protección de las zonas que han sido establecidas para tal fin, en el marco de acuerdos y veedurías comunitarias. Así mismo, las potencialidades culturales y agrícolas de la región ameritan recursos para la financiación de procesos de investigación e iniciativas de agroturismo que dinamicen el desarrollo regional. Para algunos actores instituciones, organizativos y

comunitarios, sería fundamental la creación de políticas públicas que permitan una efectiva regulación de los acuerdos que se establezcan a través de estos ejercicios de zonificación (Tabla 12).

**Tabla 12 Instituciones y comunidad asistente**

Municipios participantes	Instituciones	Veredas
FLORENCIA MONTAÑITA MORELIA, BELÉN DE LOS ANDAQUIÉS SAN JOSÉ DE FRAGUA SOLANO	Estudiantes Uniamazonia Min. Ambiente Cofema Oficina de Planeación INCODER Alcaldía de solano PNN Planeación Florencia Fundación FESAM Fundación Tierra Viva Corpoamazonia Alcaldía de Morelia SINCHI	Palmarito San Carlos Campo hermoso Alto (Suaza) Nurcasia Campo Hermoso Brisas Alto Brasil Floresta Montañita (Quebradón) Montañita el Danubio Montañita Morros Bajos Mpio. Solano Las Brisas Florencia Caraño Mpio. Altamira Sucre Solano vereda El Carmen Mpio. Valparaiso: Vereda Manaure Mpio. Solano Vereda Puerto – Mercedes Horizonte
EL PAUJIL	Secretaría de Planeación Comité de Ganaderos Empresa de Servicios Públicos Alcaldía de Paujil Personería El Paujil PNN Corpoamazonia SINCHI	La Sonora Niña Alta Las Acacias Pujalito La Unión Alto Quebradón La Esmeralda
PUERTO RICO	Corpoamazonia PNN Alcaldía Municipal Asociación Red de Mujeres UMATA CONCEJALES SINCHI	Aurora oriental Montecristo Sana Isabel La unión Cabildo Indígena Montebello Alta Aguililla Alta Rivera Carmelo Brillante
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	Comité de caucheros PNN Chiribiquete UNAD Alcaldía Corpoamazonia	Honduras Sinaí Vegas Las Damas Carrecillo Villa Lobos La Porcelana El Naranjal Arenoso Cristorey Lejanía de los lobos

Municipios participantes	Instituciones	Veredas
		Brisas del Cóndor Ovejo El Cedral Vegas 2 Alcaraban La Cadena Caserío La Novia
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	Comité de ganaderos Alcaldía. Secretaría de Planeación Cartagena Asobotes PNN Chiribiquete SINCHI	Triunfo alto Sardinata Camicayo Alto El Edén Cartagena del Chairá
EL DONCELLO	Corpoamazonia PNN Secretaría de planeación Comité de cafeteros Comité de Ganaderos Simón Bolívar Coord. De Juntas UMATA Empresa de servicios públicos SINCHI	Los Cristales Juanchito Alemania El Jardín El Cedral La Libertad

Fuente: Proyecto-talleres

## **ANEXOS**

- Anexo Vol V -1. Actas y asistencias de talleres de acercamiento en el Departamento de Caquetá.
- Anexo Vol V -2. Actas y asistencia de talleres de acercamiento en el Departamento de Huila.
- Anexo Vol V -3. Memorias de socialización del proyecto en el Departamento de Caquetá.
- Anexo Vol V -4. Memorias de socialización del proyecto en el Departamento de Huila.
- Anexo Vol V -5. Guías de trabajo en la socialización y asistencias en el Departamento de Caquetá.
- Anexo Vol V -6. Guías de trabajo en la socialización y asistencias en el Departamento de Huila.