

Conservación de bosques y sostenibilidad en el Corazón de la Amazonia

Informe de evaluación Proceso de contratación de consultoría individual Comparación y calificación de hojas de vida

1. Datos generales.

Componente	Componente 3. Programas sectoriales para la sostenibilidad y el manejo del paisaje
Categoría	Consultoría individual
Método	Comparación de hojas de vida
Denominación en PA	372
Objeto del contrato	El profesional se compromete para con el Instituto Sinchi a prestar sus servicios profesionales en los procesos requeridos para la construcción participativa de los Planes Generales de Asistencia Técnica Directa Rural – PGAT con enfoque agroambiental, en la gestión para su ejecución y en el diseño y promoción de las estrategias para su financiación, con base en la plataforma productores 360 Asistencia técnica en los Departamentos de Caqueta y Guaviare.
Criterios habilitantes	Formación: Agronomía, Ingeniería Agroecológica, Ingeniería Forestal. Experiencia: Experiencia profesional y/o investigativa y/o docente mínima de dos años en planificación, evaluación, seguimiento y/o supervisión en asistencia técnica de proyectos agropecuarios

2. Criterios de selección.

<i>CRITERIOS DE SELECCIÓN</i>	<i>PUNTAJE MÁXIMO POR ÍTEM</i>	<i>PUNTAJE TOTAL</i>
-------------------------------	--------------------------------	----------------------

<p>Criterio 1: Experiencia profesional certificada relacionada con proyectos donde haya desarrollado actividades de formulación de políticas públicas agropecuarias, elaboración y/o verificación de proyectos productivos o en desarrollo rural Se dará 10 puntos por cada proyecto hasta alcanzar un puntaje máximo de 60 puntos</p>	<p>Se dará 10 puntos por cada proyecto hasta alcanzar un puntaje máximo de 60 puntos</p>	<p>60</p>
<p>Criterio 2: Experiencia profesional en asistencia técnica agropecuaria de proyectos o procesos productivos o adecuación de tierras Se dará 10 puntos por cada proyecto hasta un máximo de 40 puntos</p>	<p>Se dará 10 puntos por cada proyecto</p>	<p>40</p>
<p>TOTAL PUNTAJE</p>		<p>100 Puntos</p>

3. Procedimiento de selección: Comparación de Hojas de vida.

4. Resultados y recomendaciones.

Candidato	Puesto
1. Derly Cuenca	7
2. Gina Fernanda Vera	7
3. Cesar Augusto Lopez	No Cumple
4. Cesar Barrera	7
5. Manuel Yaya	3
6. Ariel Rios	3
7. Martin Gaona	No Cumple
8. Diego Forero	6

9. Juan Parra	3
10. Cesar Borrero	1 (ganador)
11. Jose Suarez	10
12. Ruby Acosta	2
13. Ramiro Ocampo	No Cumple
14. Diana Suarez	No Cumple
15. Ruben Espinel	No Cumple

Criterios de Calificación	Rango (1)	Puntaje Obtenido	Candidato 1	Candidato 2	Candidato 3	Candidato 4	Candidato 5	Candidato 6	Candidato 7	Candidato 8	Candidato 9	Candidato 10	Candidato 11	Candidato 12	Candidato 13	Candidato 14	Candidato 15
<i>Criterio 1: Experiencia profesional certificada relacionada con proyectos donde haya desarrollado actividades de formulación de políticas públicas agropecuarias, elaboración y/o verificación de proyectos</i>	Se dará 10 puntos por cada proyecto hasta alcanzar un puntaje máximo de 60 puntos	60	0	0	*	0	0	0	*	0	0	30	0	20	*	*	*

<i>productivos o en desarrollo rural Se dará 10 puntos por cada proyecto hasta alcanzar un puntaje máximo de 60 puntos</i>																	
Criterio 2: <i>Experiencia profesional en asistencia técnica agropecuaria de proyectos o procesos productivos o adecuación de tierras Se dará 10 puntos por cada proyecto hasta un máximo de 40 puntos</i>	Se dará 10 puntos por cada proyecto	40	10	10	*	10	40	40	*	20	40	40	0	40	*	*	*
																*	
TOTAL	100	100	10	10	NC	10	40	40	NC	20	40	70	0	60	NC	NC	NC

Original firmado
MARCO EHRLICH
 Subdirector Científico y Tecnológico

Original Firmado
JAIME ALBERTO BARRERA
 Coordinador Proyecto

Original Firmado
ANA MARIA FRANCO
 Investigadora